RAPORT

referitor la satisfacția candidaților și beneficiarilor de proiecte descentralizate în cadrul programului Erasmus+, proiecte finanțate prin granturi SEE și prin Corpul European de Solidaritate

în anul 2018

Cuprins

1. Informații generale 3

2. Caracteristicile respondenților 5

3. Rezultatele anchetei 7

3.1. Rezultatele generale 7

3.2. Opiniile respondenților care au depus candidaturi care nu au fost aprobate în anul 2018 26

3.3. Opiniile respondenților privind cauzele respingerii candidaturilor în anul 2018 32

3.4. Opiniile respondenților care au depus candidaturi în anul 2018 și acestea au fost aprobate 38

3.5. Opiniile respondenților privind valoarea adăugată de proiectele europene 44

3.6. Aprecierea contribuției pe care proiectele europene le aduc la dezvoltarea unor domenii sau aspecte specifice educației, formării și tineretului 47

3.7. Beneficiari ai Proiectelor de mobilitate Erasmus+ (KA1) 50

3.7.1. Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul Educaţie şcolară 77

3.7.2. Beneficiari de proiecte de Mobilitate Erasmus+, domeniul Educaţie universitară 91

3.7.3. Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul VET 102

3.7.4. Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul Educaţia adulţilor 114

3.7.5. Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul Tineret 125

3.8. Beneficiari de proiecte de parteneriat Erasmus+ (KA2) 137

3.8.1. Beneficiari proiecte de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educație școlară 138

3.8.2. Beneficiari proiecte de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educație universitară 148

3.8.3. Beneficiari proiecte de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul VET 158

3.8.4. Beneficiari proiecte de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educația adulților 168

3.8.5. Beneficiari proiecte de Parteneriate strategice Erasmus+, domeniul Tineret 177

3.8.6. Beneficiari de proiecte Sprijin pentru politici de tineret Erasmus+ (KA3) –Dialog Structurat 186

3.9. Beneficiari de proiecte finanțate din granturile SEE 195

4. Utilizarea publicațiilor Eurydice de către beneficiarii proiectelor 197

5. Utilizarea instrumentelor Europass de către beneficiarii proiectelor 198

6. Sistemul European de Credit pentru Educatie si Formare Profesionala (ECVET) 199

7. Aspecte pozitive care pot fi continuate în anii următori (”Așa da!”) 210

8. Arii de îmbunătățire și soluții propuse de participanții la anchetă (”Așa nu!”) 222

11. Chestionarul 228

1. Informații generale

Raportul prezintă rezultatele analizei răspunsurilor la ancheta pe bază de chestionar privind satisfacția candidaților și beneficiarilor de proiecte în cadrul programului Erasmus+, proiecte finanțate din granturi SEE și din fondurile Corpului European de Solidaritate în anul 2018.

Obiectivele urmărite de anchetă nu au fost modificate dar, spre deosebire de anii anteriori, au fost introduse întrebări care îi vizează și pe cei care au participat la programul care finanțează prin granturi SEE, chiar dacă numărul acestora este încă foarte mic comparativ cu cei care au candidat sau au participat la programul Erasmus+, cât și pe cei care au candidat și participă la proiectele finanțate prin Corpul de Solidaritate Europeană începând cu anul 2018.

Pornind de la idea de a actualiza și simplifica chestionarul, cât și de la propunerile primite de la respondenții din anul 2017, au fost făcute câteva modificări menite să îmbunătățească rezultatele anchetei în anul 2018.

Astfel, **au fost modificate categoriile generale cărora li se adresează chestionarul și au fost reformulate, simplificate sau actualizate unele dintre întrebări**. Poate fi urmărită în continuare evoluția gradului de satisfacție, deoarece chestionarul vizează aceleași aspecte și subaspecte ca și în anii anteriori, pentru trei categorii de respondenți. Cele trei categorii de respondenți au fost în anul 2018 următoarele:

- **Candidații din anul 2018 care nu au primit finanțare;**
- **Candidații din anul 2018 care au primit finanțare**, devenind beneficiari și participanți la activitățile proiectelor;
- **Beneficiari și participanți la proiecte din anii anteriori, care nu au candidat în anul 2018**, dar care **au proiecte în derulare**.

Chestionarul are în continuare un număr mare de întrebări, dar **s-a scurtat timpul necesar completării răspunsurilor**. **O parte dintre comentariile care se repetau au fost incluse printre variantele închise de răspuns**, micșorându-se astfel numărul de comentarii și obținându-se, de la toți participanții la anchetă, opinii referitoare la aspecte importante semnalate de respondenții anului trecut. Din acest motiv s-a solicitat, în continuare, exprimarea opiniei sub formă de comentarii, informațiile prezentate în cadrul acestora fiind importante pentru surprinderea diversității opiniilor și, mai ales, a celor care semnalează aspecte importante pentru o imagine obiectivă asupra satisfacției candidaților și beneficiarilor programelor gestionate de Agenția Națională.

Prin urmare în acest an **cele mai multe comentarii sunt consistente și coerente cu întrebările**, **propun soluții venite din experiența participanților la anchetă**. Numărul general al comentariilor relevante a crescut, prin urmare, urmând ca în anul care urmează unele dintre acestea să fie preluate ca variante posibile de răspuns, fiind aspecte relevante semnalate de respondenți .

Completarea răspunsurilor la chestionar s-a efectuat, de asemenea, într-o perioadă mai scurtă de timp, respectiv în intervalul **5.12.2018 - 21.12.2018.** Chestionarul a fost trimis prin e-mail la peste 3200 de persoane care se află în bazele de date ale programului Erasmus+ (în calitate de candidat sau de beneficiar), cât la cele aflate în baza de date a programului SEE gestionat de Agenția Națională. Chestionarul a fost publicat, de asemenea, pe site-ul Agenției Naționale și pe pagini sau alte mijloace de informare/comunicare ale agenției, de așa fel încât să aibă acces la acesta toți cei vizați. Au fost primite răspunsuri de la 1242 de respondenți, 962 dintre aceștia răspunzând la

întrebări până la final. Numărul total de respondenți a fost în acest an mai mic**, dar se remarcă faptul că toate categoriile vizate au răspuns întrebărilor, ponderile și ierarhia punctajelor distribuindu-se normal,** menținându-se aceleași valori ca în anii trecuți, cu fluctuații de valori așteptate**, fapt ce conferă încredere în reprezentativitatea, validitatea și fidelitatea instrumentului utilizat în acest an**.

Pentru evaluarea gradului de satisfacție potrivit răspunsurilor candidaților și beneficiarilor de proiecte în anul 2018 au fost vizate următoarele aspecte:

- Calitatea publicațiilor sau a materialelor informative în format electronic sau tipărite,
- Colaborarea cu personalul ANPCDEFP care a asigurat informare și consultanță pentru depunerea de candidaturi,
- Colaborarea cu rețeaua de formatori a ANPCDEFP care a asigurat informare, formare și consultanță pentru depunerea de candidaturi,
- Colaborarea cu personalul ANPCDEFP care a asigurat informare și consultanță în toate etapele de implementare a proiectului,
- Colaborarea cu personalul ANPCDEFP implicat în misiuni de verificare/audit al proiectelor,
- Măsura în care proiectele și acțiunile la care au participat respondenții au răspuns nevoilor acestora de dezvoltare profesională sau personală, precum și nevoilor instituțiilor în care activează respondenții,
- Cunoașterea și utilizarea instrumentelor Europass,
- Cunoașterea și utilizarea publicațiilor Eurydice,
- Cunoașterea și utilizarea instumentelor naționale și europene care contribuie la validarea, recunoașterea și transferul rezultatelor învățării obținute în mobilitate
- Opiniile respondenților privind aspectele pozitive și care ar trebui preluate în continuare și aspecte care ar trebui îmbunătățite în anii următori de către reprezentanții Agenției Naționale și rețeaua de formatori a acesteia.

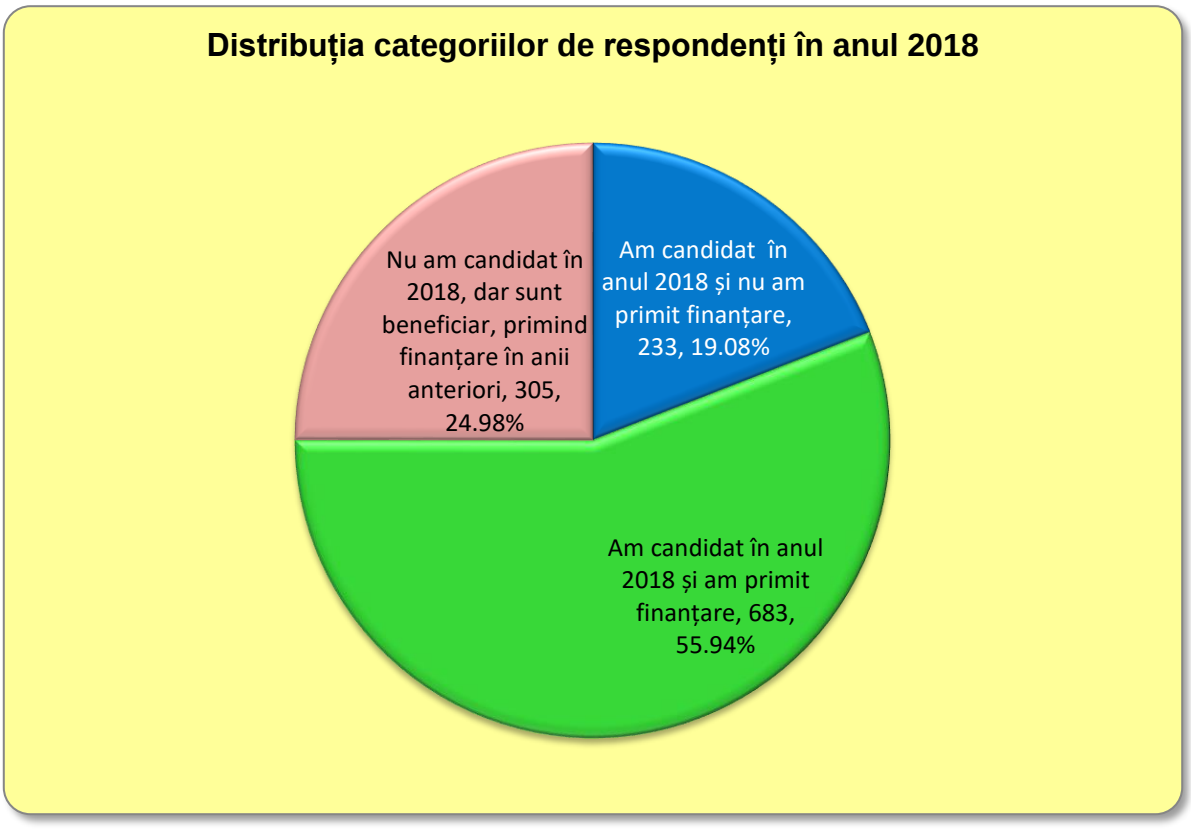
2. Caracteristicile respondenților

Grupul de respondenți (și de referință) asupra căruia și-a îndreptat atenția ancheta din acest an a fost format din candidații din anul 2018 și din beneficiarii care au, în anul 2018, proiecte în derulare, pentru că au obținut finanțare în acest an sau în anii anteriori.

Categoriile de respondenții la chestionare, potrivit criteriilor propuse de anchetă sunt cele din tabelul următor, aceștia distribuindu-se astfel:

Variante de răspuns	Număr respondenți	Procent din total răspunsuri
Am candidat în anul 2018 și nu am primit finanțare	233	19.08%
Am candidat în anul 2018 și am primit finanțare	683	55.94%
Nu am candidat în 2018, dar sunt beneficiar, primind finanțare în anii anteriori	305	24.98%

Cei mai mulți care au răspuns întrebărilor chestionarului sunt **beneficiarii care au obținut finanțare în anul 2018**, reprezentând peste jumătate dintre respondenți (aprox. 56%), fiind urmați de cei care beneficiază în continuare de finanțare (o pătrime – aprox. 25%) și de cei care nu au primit finanțare, deși au candidat (19, 08%).



La fel ca în anul 2017 și ca tendință care s-a menținut de-a lungul anilor, **marea majoritate a respondenților (trei sferturi dintre aceștia în anul 2018) sunt cei care au candidat în anul în care au răspuns la chestionar, fie că au primit, fie că nu au primit finanțare**.

Cei mai motivați să ofere răspunsuri sunt cei care au primit finanțare în anul 2018 și doresc să își exprime opinia privind serviciile de informare, consultanța sau formare oferite de Agenție sau de rețeaua de formatori a acesteia, pentru a exprima ceea ce a fost pozitiv sau pentru a formula propuneri de îmbunătățire.

3. Rezultatele anchetei

3.1. Rezultate generale

Aprecierea generală a respondenților privind colaborarea cu reprezentanții ANPCDEFP a fost calculată ca medie ponderată a răspunsurilor oferite de respondenții care au dat răspunsuri complete la următoarele întrebări:

- Aprecierea publicațiilor în format electronic;
- Aprecierea publicațiilor pe suport hârtie;
- Aprecierea informațiilor și consilierii primite în vederea depunerii de candidaturi (aprobate și respinse);
- Aprecierea consultanței primite pe tot parcursul derulării unui proiect;
- Aprecierea colaborării cu personalul ANPCDEFP aflat în misiune de audit/control.

Media generală obținută, din cele 5 puncte posibile, este în anul 2018 **de 4.69, tendința fiind de creștere în ultimii ani** (aceasta a fost 4.55 în anul 2016 și 4.60 în anul 2017).

Punctajul general mediu obţinut în anul 2018 este mai mare cu 0,09 decât cel obținut în anul 2017. Defalcat, punctajele generale obținute, în medie, în anul 2017 și în anul 2018 sunt următoarele (5 fiind maximum posibil):

Nr.	ITEMI	MEDIE
	A. Depunere candidaturi	**2018 2017**
1.	*Gradul de satisfacție față de colaborarea cu personalul Agenției care a asigurat informare și consultanță*	**4.72 - 4.66**
2.	*Gradul de satisfacție față de colaborarea cu rețeaua de formatori ai AN care a asigurat informare, formare și consultanță*	**4.71 - 4.63**
	B. Implementare proiecte	
	B.1 Mobilitate	
1.	Măsura în care participarea la proiectul/proiectele de mobilitate a corespuns nevoilor de formare profesională	**4.49 - 4.53**
2.	Măsura în care participarea la proiectul/proiectele de mobilitate a corespuns nevoilor de dezvoltare profesională	**4.54 - 4.57**
3.	Măsura în care derularea proiectul/proiectele de mobilitate a corespuns nevoilor institutiei beneficiare	**4.70 - 4.67**
4.	Gradul de satisfacție față de colaborarea cu personalul Agenției care a asigurat informare și consultanță în toate etapele proiectului/proiectelor de mobilitate	**4.78 - 4.76**
5.	Gradul de satisfacție față de colaborarea cu personalul Agenției cu care ați intrat în contact în timpul misiunilor de control/audit al proiectului/proiectelor de mobilitate	**4.77 - 4.73**
	B.2. Parteneriate, dialog structurat și SEE	
1.	Măsura în care participarea la proiectul/proiectele de parteneriat a corespuns nevoilor de formare profesională	**4.67 - 4.71**
2.	Măsura în care participarea la proiectul/proiectele de parteneriat a corespuns nevoilor de dezvoltare profesională	**4.71 - 4.75**
3.	Măsura în care derularea proiectul/proiectele de parteneriat a	**4.69 - 4.78**

	corespuns nevoilor institutiei beneficiare	
4.	Gradul de satisfacție față de colaborarea cu personalul Agenției care a asigurat informare și consultanță în toate etapele proiectului/proiectelor de parteneriat	**4.85 - 4.83**
5.	Gradul de satisfacție față de colaborarea cu personalul Agenției cu care ați intrat în contact în timpul misiunilor de control/audit al proiectului/proiectelor de parteneriat	**4.87 - 4.83**
	C. General Erasmus+	
1.	Măsura în care participarea la proiectul/proiectele Erasmus+ a corespuns nevoilor de formare profesională	**4.55 - 4.60**
2.	Măsura în care participarea la proiectul/proiectele Erasmus+ a corespuns nevoilor de dezvoltare profesională	**4.60 - 4.64**
3.	Măsura în care derularea proiectul/proiectele de parteneriat Erasmus+ corespuns nevoilor institutiei beneficiare	**4.73 - 4.71**
4.	Gradul de satisfacție față de colaborarea cu personalul Agenției care a asigurat informare și consultanță în toate etapele proiectului/proiectelor Erasmus+	**4.80 - 4.79**
5.	Gradul de satisfacție față de colaborarea cu personalul Agenției cu care ați intrat în contact în timpul misiunilor de control/audit al proiectului/proiectelor Erasmus+	**4.80 - 4.76**

În ceea ce privește informarea și consultanța oferită pentru **depunerea candidaturilor** satisfacția privind informațiile, **colaborarea și consultanța oferită de către personalul Agenției Naționale** candidaților și potențialilor beneficiari **este, în anul 2018, aproximativ egală cu cea referitoare la serviciile oferite de către formatorii din rețeaua agenției** (media 4.72 comparativ cu cea de 4.71), cele două medii fiind destul de apropiate și în anul trecut. Se remarcă, pe de o parte, o creștere a gradului de satisfacție în 2018 și, mai ales o creștere a satisfacției candidaților față de activitatea rețelei de formatori care presupune că a crescut calitatea serviciilor oferite atât de experții din agenție, dar și de către formatorii din rețeaua acestia.

Gradul de satisfacție privind Mobilitățile (Acțiunea cheie 1) cunoaște o ușoară scădere în ceea ce privește corespondența dintre nevoile profesionale și personale și participarea la proiecte. Potrivit răspunsurilor respondenților **cea mai mare medie este obținută la întrebarea referitoare la gradul de acoperire a nevoilor instituționale** (acesta este 4.70), cunoscând o ușoară creștere, respondenții considerând (cel puțin în ultimii trei ani) că participarea la proiecte răspunde îm foarte mare măsură și în mare măsură nevoilor instituției . Gradul de satisfacție în colaborarea cu personalul AN (înainte și pe durata implementării proiectelor) cunoaște o ușoară creștere în 2018 – 4.78 - inscriindu-se în tendința de creștere a satsifacției beneficiarilor externi. Cooperarea cu personalul implicat în acțiunile de verificare și audit a fost evaluată în medie cu 4.77, punctajul fiind mai mare ca în 2017 și apropiindu-se – pe măsură ce proiectele trec în număr tot mai mare prin acțiuni de verificare sau audit – de media obținută de celelalte activități ale experților agenției – aceasta fiind o tendință nouă în acest an.

Parteneriatele strategice, Dialogul structurat și proiectele SEE au obținut medii mai mari decât proiectele de mobilitate, deși se observă ușoare scăderi ale mediilor în ceea ce privește corepondența dintre activitățile și rezultatele proiectelor și nevoile de formare profesională, cele de dezvoltare personală ale beneficiarilor și nevoile instituției din care provin respondenții. Interesant pentru acest an este faptul că **scăderea cea mai mare o obține gradul de acoperire a nevoilor instituționale (de la 4.78 la 4.69),** media rămânând una mare, dar tendințele au fost,

până în acest an, de creștere. **Gradul de satisfacție a beneficiarilor externi în ceea ce privește informarea și consultanța acordată de personalul AN are o valoare foarte mare – 4.85**, cu o ușoară creștere în cea ce privește consultanța legată de implementare. **Cea mai mare medie în acest an – 4.87 – este acordată de respondenți cooperării pe durata vizitelor de verificare, control sau audit**, care depășește punctajul consultanței oferite de ceilalți experți ai agenției, continuând tendința de prestere și de egalizare cu acest punctaj.

La nivel general (pentru tot programul Erasmus+ în anul 2018), media corelației dintre nevoile de formare profesională și ceea ce au oferit proiectele **este de 4.55, în scădere față de anul 2017**, acoperirea nevoilor personale fiind apreciată de respondenți **cu o medie de 4.60, tot în scădere** față de anul anterior. M**edia care cunoaște o ușoară creștere – 4.73 - este acordată gradului de acoperire a nevoilor instituționale, proiectele răspunzând – an după an – cu o pondere crescută nevoilor instituției.** Gradul de satisfacție față de colaborarea cu personalul Agenției care a asigurat informare și consultanță în toate etapele proiectului/proiectelor Erasmus+ **este foarte bun, media fiind de 4.80**. **Gradul de satisfacție față de colaborarea cu personalul Agenției cu care beneficiarii au intrat în contact în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor Erasmus+ este, de asemenea, de 4.80**, mai mare decât în anul anterior și continuând în acest an tendința de creștere și de egalizare cu gradul de satisfacție referitor la personalul agenției în general.

- **Aprecierea generală a colaborării cu personalul Agenției Naționale pentru depunerea candidaturii**

Potrivit răspunsurilor primite **peste 90% dintre respondenți apreciază ca fiind foarte bună și bună colaborarea cu reprezentanții Agenției Naționale, tendința fiind de creștere a ponderii acestor calificative și, implicit, a punctajelor obținute**. Pe primul loc al caracteristicilor care au primit calificativul ”foarte bună” se află amabilitatea experților AN, această caracteristică fiind urmată de deschidere (78.16%), promptitudine (76.68%), corectitudinea explicațiilor (75.54%) și claritatea acestora (73.27%).

Media obținută privind colaborarea cu Agenția Națională pentru depunerea candidaturilor este de 4.72 din totalul de 5 puncte câte puteau fi acordate, menținându-se tendința de creștere a acesteia.

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Slabă		Foarte slabă		Nu știu/Nu pot aprecia	
Deschidere	78.16%	687	12.17%	107	2.84%	25	0.34%	3	6.48%	57
Amabilitate	78.73%	692	12.06%	106	2.28%	20	0.23%	2	6.71%	59
Explicatii clare	73.27%	644	15.24%	134	4.21%	37	0.80%	7	6.48%	57
Explicatii corecte	75.54%	664	14.56%	128	2.84%	25	0.34%	3	6.71%	59
Promptitudine	76.68%	674	13.54%	119	2.62%	23	0.23%	2	6.94%	61

- **Aprecierea generală a colaborării cu rețeaua de formatori a Agenției Naționale pentru depunerea candidaturii**

Deși rezultatele sunt mai scăzute decât cele obținute de experții din agenție care au oferit informații și consultanță, **se poate aprecia că rezultatele rețelei de formatori (traduse prin punctaj și medie) sunt, de asemenea, în creștere de la an la an**. Nu toți candidații au avut

posibilitatea să colaboreze direct cu formatorii – de aici provenind o rată mare de non-răspunsuri (de peste 19%), dar participanții la anchetă apreciază cu o pondere de peste 75% ca fiind foarte bună și bună colaborarea cu formatorii. **Media obținută de rețeaua de formatori este 4.71 – cea mai mare de până acum și aproape egală cu cea obținută de experții din agenție**.

Sunt diferențe de cel mult un procent între calificativele acordate caracteristicilor, dar pe primul loc se situează amabilitatea formatorilor (66.55% o consideră foarte bună), fiind urmată de celelalte caracteristici, așa cum se poate observa în tabel :

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Slabă		Foarte slabă		Nu ştiu/Nu pot aprecia	
Deschidere	65.19%	573	12.51%	110	2.16%	19	0.57%	5	19.57%	172
Amabilitate	66.55%	585	11.26%	99	2.05%	18	0.68%	6	19.45%	171
Explicatii clare	64.16%	564	12.74%	112	2.96%	26	0.91%	8	19.23%	169
Explicatii corecte	65.19%	573	12.17%	107	2.28%	20	0.68%	6	19.68%	173
Promptitudine	64.39%	566	13.31%	117	2.05%	18	0.34%	3	19.91%	175

- **Aprecierea generală a colaborării cu experții Agenției Naționale pe toată durata derulării Proiectelor de mobilitate**

Pe primele locuri, cu punctajele cele mai mari oferite de beneficiarii Proiectelor de mobilitate se află deschiderea și amabilitatea angajaților, peste 80% dintre respondenți acordând calificativul foarte bine. Urmează, așa cum se poate vedea în tabel, corectitudinea, claritatea explicațiilor și promptitudinea.

Dacă se iau în calcul și ponderile calificativului ”bună” acordat colaborării cu experții agenției, peste 90% dintre respondenți sunt satisfăcuți de serviciile oferite de aceștia. Aproximativ 7% dintre respondenți nu s-au putut pronunța referitor la aceste aspecte, fiind cei care încă nu au intrat în legătură cu personalul agenției. Media obținută este de 4.78 din 5 puncte posibile, fiind o medie cu valoare mare.

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	80.15%	630	11.20%	88	1.27%	10	0.25%	2	7.12%	56
Amabilitate	80.03%	629	11.45%	90	1.53%	12	0.00%	0	7.00%	55
Explicatii clare	76.46%	601	14.25%	112	2.29%	18	0.00%	0	7.00%	55
Explicatii corecte	78.88%	620	12.34%	97	1.78%	14	0.00%	0	7.00%	55
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	77.10%	606	13.61%	107	1.40%	11	0.38%	3	7.51%	59

- **Aprecierea generală a colaborării cu reprezentanții Agenției Naționale pe toată durata misiunilor de verificare/ audit a Proiectelor de mobilitate**

Pe primul loc se află deschiderea, dar între caracteristicile acordate personalului cu care beneficiarii au intrat în legătură pe durata misiunilor de verificare sau audit sunt diferențe mici. Luând în considerare calificativele ”foarte bună” și ”bună” toate cele cinci cartacteristici au fost selectate de peste 47% dintre respondenți. Peste 21% sunt non-răspunsuri, fiind vorba de categorii de beneficiari care încă nu au trecut printr-un proces de verificare. Media obținută de colaborarea cu experții din agenție pe durata misiunilor de verificare sau audit a proiectelor este foarte apropiată de media obținută de personalul AN – fiind de 4.77 din 5 puncte posibile.

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	41.44%	467	6.21%	70	0.98%	11	0.00%	0	21.12%	238
Amabilitate	40.99%	462	6.83%	77	0.80%	9	0.00%	0	21.12%	238
Explicatii clare	39.84%	449	7.72%	87	1.06%	12	0.00%	0	21.12%	238
Explicatii corecte	40.64%	458	6.92%	78	1.06%	12	0.00%	0	21.12%	238
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	40.02%	451	7.72%	87	0.71%	8	0.09%	1	21.21%	239

- **Corelația dintre participarea la Proiectele de mobilitate și nevoile de formare profesională**

Cea mai mare parte a respondenților care sunt implicați în proiecte de mobilitate consideră în foarte mare măsură (69.97%) și în mare măsură (20.10%) că proiectele de mobilitate corespund nevoilor lor de formare profesională, aproximativ 90% dintre exprimând această opinie. Media obținută – 4.49 – reflectă un grad de satisfacție ridicat privind participarea la acest tip de proiecte.

Nivel de apreciere	Răspunsuri		Media
în foarte mare măsură	69.97%	550	
în mare măsură	20.10%	158	
suficient	4.20%	33	
în mică măsură	0.89%	7	
deloc	4.83%	38	
Total		786	4.49

- **Corelația dintre participarea la Proiectele de mobilitate și nevoile de dezvoltare personală**

Peste 90% dintre respondenți apreciază că participarea la proiecte contribuie la dezvoltarea lor personală. Media obținută este de 4.54, o medie mare, de asemenea, traducând satisfacția participării respondenților la proiectele de mobilitate.

Nivel de apreciere	Răspunsuri		Media
în foarte mare măsură	71.76%	564	
în mare măsură	19.59%	154	
suficient	3.82%	30	
în mică măsură	1.02%	8	
deloc	3.82%	30	
Total		786	4.54

- **Corelația dintre participarea la Proiectele de mobilitate și nevoile de formare la nivel de instituție**

Media cea mai mare este obținută, și în acest an, de corelația dintre nevoile instituționale și participarea la mobilități – 4.70. Peste 95% dintre respondenți consideră proiectele de mobilitate ca fiind foarte importante pentru instituțiile lor.

Nivel de apreciere	Răspunsuri		Media
în foarte mare măsură	75.19%	567	
în mare măsură	20.80%	171	
suficient	2.67%	23	
în mică măsură	0.00%	1	
deloc	0.38%	3	
nu stiu	0.95%	21	
Total		786	4.70

- **Aprecierea generală a colaborării cu experții Agenției Naționale pe toată durata derulării Proiectelor de parteneriat**

În ceea ce privește proiectele de parteneriat, **acestea se plasează peste nivelul proiectelor de mobilitate în ceea ce privește satisfacția colaborării cu experții din Agența Națională** (4.85 puncte din 5 posibile). Respondenții apreciază în primul rând deschiderea și amabilitatea acestora (45.98% a cordă calificativul ”foarte bună” și 3.87% pe cel de ”bună”), dar cele 5 caracteristici au valori foarte apropiate.

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	45.98%	297	3.87%	25	0.15%	1	0.31%	2	4.18%	27
Amabilitate	45.98%	297	3.87%	25	0.31%	2	0.15%	1	4.18%	27
Explicatii clare	43.19%	279	6.19%	40	0.93%	6	0.00%	0	4.18%	27
Explicatii corecte	45.36%	293	4.64%	30	0.31%	2	0.00%	0	4.18%	27
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	45.05%	291	4.64%	30	0.46%	3	0.15%	1	4.18%	27

- **Aprecierea generală a colaborării cu reprezentanții Agenției Naționale pe toată durata misiunilor de verificare/ audit a Proiectelor de parteneriat strategic**

Foarte bine apreciată este și colaborarea cu reprezentanții Agenției Naționale pe durata misiunilor de verificare și audit, media obținută potrivit răspunsurilor participanților la parteneriate fiind de 4.87. Se menține numărul mare de non-răspunsuri datorat faptului că multe proiecte nu au trecut încă printr-un proces de verificare sau de audit. Cele cinci caracteristici au ponderi foarte apropiate, pe primul loc plasându-se deschiderea și corectitudinea explicațiilor.

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă	Nu pot aprecia/Nu se aplică		
Deschidere	29.41%	190	2.94%	19	0.00%	0	0.00%	0	21.83%	141
Amabilitate	29.26%	189	2.94%	19	0.15%	1	0.00%	0	21.83%	141
Explicatii clare	28.95%	187	3.25%	21	0.15%	1	0.00%	0	21.83%	141
Explicatii corecte	29.41%	190	2.79%	18	0.15%	1	0.00%	0	21.83%	141
Promptitudine	29.10%	188	3.10%	20	0.15%	1	0.00%	0	21.83%	141

- **Corelația dintre participarea la Parteneriatele strategice și nevoile de formare profesională**

Participarea la parteneriatele strategice obține scoruri mai mari decât participarea la mobilități în ceea ce privește corespondența dintre nevoile profesionale, cele persoanale și nevoile instituției respondenților.

Astfel 76.70% dintre respondenți consideră că proiectele la care participă răspund în foarte măsură nevoilor de formare profesională, 17.33% considerând că acestea răspund în mare măsură acestor nevoi. Media de 4.67 reflectă gradul mare de satisfacție al beneficiarilor în ceea ce privește formarea lor profesională realizată prin intermediul parteneriatelor strategice.

Nivel de apreciere	Răspunsuri		Media
în foarte mare măsură	76.70%	270	
în mare măsură	17.33%	61	
suficient	3.98%	14	
în mică măsură	0.57%	2	
deloc	1.42%	5	
Total		352	4.67

- **Corelația dintre participarea la Parteneriatele strategice și nevoile de dezvoltare personală**

Nevoile de dezvoltare personală sunt într-o foarte bună corelație cu participarea la parteneriatele strategice. Peste 93% dintre respondenți consideră că proiectele răspund în foarte mare măsură și în mare măsură nevoilor lor de dezvoltare personală, media de 4.71 traducând un grad de satisfacție ridicat.

Nivel de apreciere	Răspunsuri		Media
în foarte mare măsură	78.98%	278	
în mare măsură	15.34%	54	
suficient	3.98%	14	
în mică măsură	1.14%	4	
deloc	0.57%	2	
Total		352	4.71

- **Corelația dintre participarea la Parteneriatele strategice și nevoile de formare la nivel instituțional**

În ceea ce privește instituția care implementează parteneriatele strategice, media de 4.79 traduce, de asemenea, un nivel ridicat de satisfacție al beneficiarilor unor astfel de proiecte. Aproape 97% dintre respondenți consideră că parteneriatele răspund în foarte măsură nevoilor instituției care le implementează, 15.06% apreciind că în mare măsură proiectele răspund nevoilor instituției, așa cum se poate observa în tabelul care urmează. Nici un respondent nu a selectat calificativele ”în foarte mică măsură” sau ”deloc”.

Nivel de apreciere	Răspunsuri		Media
în foarte mare măsură	81.82%	288	
în mare măsură	15.06%	53	
suficient	3.13%	11	
în mică măsură	0.00%	0	
deloc	0.00%	0	
nu stiu	0.00%	0	
Total		352	4.79

- **Aprecierea generală a colaborării cu experții Agenției Naționale pe toată durata derulării proiectelor (Proiecte de mobilități și Parteneriate strategice)**

La nivel general, răspunsurile oferite de respondenți conduc la medii foarte mari, gradul general de satisfacție al acestora fiind ridicat în ceea ce privește participarea la proiectele gestionate de Agenția Națională, privind cooperarea cu experții angajați ai Agenției, cât și referitor la măsura în care proiectele răspund nevoilor de formare profesională și dezvoltare personală.

Colaborarea cu experții agenției obține 4.80 în medie, din cele 5 puncte maximum posibile. Pe primele locuri se plasează deschiderea și amabilitatea (cu 52.28%) fiind urmate la distanță mică de celelalte caracteristici luate în considerare :

Aspecte vizate	foarte bună		bună		satisfăcătoare		Foarte slabă		nu pot aprecia/ nu se aplică	
Deschidere	52.28%	927	6.37%	113	0.62%	11	0.23%	4	4.68%	83
Amabilitate	52.23%	926	6.49%	115	0.79%	14	0.06%	1	4.62%	82
Explicatii clare	49.63%	880	8.57%	152	1.35%	24	0.00%	0	4.62%	82
Explicatii corecte	51.49%	913	7.16%	127	0.90%	16	0.00%	0	4.62%	82
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	50.59%	897	7.73%	137	0.79%	14	0.23%	4	4.85%	86

- **Aprecierea generală a colaborării cu reprezentanții Agenției Naționale pe toată durata misiunilor de verificare/ audit a tuturor proiectelor (mobilități și parteneriate strategice**

La fel de bine apreciată, cu aceeași medie de 4.80 puncte din 5 maximum posibile, este și colaborarea cu personalul agenției, pe durata misiunilor de verificare sau audit. Rămâne o pondere mare a instituțiilor care nu au trecut printr-un proces de verificare (21.38%), dar cei care au acordat calificativul ”foarte bună” și ”bună” depășește ponderea de 42%. Cel mai bine punctată este deschiderea (37.06% dintre respondenți o consideră ca fiind foarte bună), celelalte caracteristici plasându-se la diferențe foarte mici de aceasta. Se poate considera că beneficiarii proiectelor au un grad ridicat de satisfacție în ceea ce privește cooperarea cu reprezentanții agenției.

- **Corelația dintre participarea la proiecte (mobilitate și parteneriate strategice) și nevoile de formare profesională**

Aspecte vizate	foarte bună		bună		satisfăcătoare		foarte slabă		nu aprecia pot /nu se aplică	
Deschidere	37.06%	657	5.02%	89	0.62%	11	0.00%	0	21.38%	379
Amabilitate	36.72%	651	5.41%	96	0.56%	10	0.00%	0	21.38%	379
Explicatii clare	35.87%	636	6.09%	108	0.73%	13	0.00%	0	21.38%	379
Explicatii corecte	36.55%	648	5.41%	96	0.73%	13	0.00%	0	21.38%	379
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	36.04%	639	6.03%	107	0.51%	9	0.06%	1	21.43%	380

Peste 90% dintre respondenți consideră că participarea la proiecte (mobilități sau parteneriate strategice) răspund în foarte mare măsură și în mare măsură nevoilor de formare profesională, media obținută fiind cea de 4.55 de puncte din 5 posibile. 13 dintre respondenți consideră că această corelație nu există, dar nivelul general de satisfacție al participanților la anchetă este foarte bun, așa cum se poate observa în tabel :

Nivel de apreciere	Răspunsuri		Media
în foarte mare măsură	72.06%	820	
în mare măsură	19.24%	219	
suficient	4.13%	47	
în mică măsură	0.79%	9	
deloc	3.78%	43	
Total		1138	4.55

- **Corelația dintre participarea la proiecte (mobilitate și parteneriate strategice) și nevoile de dezvoltare personală**

Rezultate foarte bune sunt obținute și în ceea ce privește aprecierea măsurii în care proiectele corespund nevoilor de formare profesională ale respondenților. Peste 90% dintre aceștia acordă calificativul ”în foarte mare măsură” și cel de ”în mare măsură”. Media obținută este de 4.60, așa cum se poate observa în tabel :

Nivel de apreciere	Răspunsuri		Media
în foarte mare măsură	73.99%	842	
în mare măsură	18.28%	208	
suficient	3.87%	44	
în mică măsură	1.05%	12	
deloc	2.81%	32	
Total		1138	4.60

- **Corelația dintre participarea la proiecte (mobilitate și parteneriate strategice) și nevoile de formare la nivel instituțional**

Cel mai mare punctaj îl obține măsura în care nevoile instituționale sunt corelate cu proiectele de mobilitate și cu parteneriatele strategice. Peste 94% dintre respondenți consideră că proiectele implementate contribuie în foarte mare măsură și în mare măsură la dezvoltarea instituției, răspunzând nevoilor de formare la nivelul acesteia. Media obținută este foarte mare – 4.73.

Nivel de apreciere	Răspunsuri		Media
în foarte mare măsură	75.13%	855	
în mare măsură	19.68%	224	
suficient	2.99%	34	
în mică măsură	0.09%	1	
deloc	0.26%	3	
nu stiu	1.85%	21	
Total		1138	4.73

- **Gradul de cunoaștere și aprecierea calității modalităților și surselor de informare puse la dispoziție de Agenția Națională**

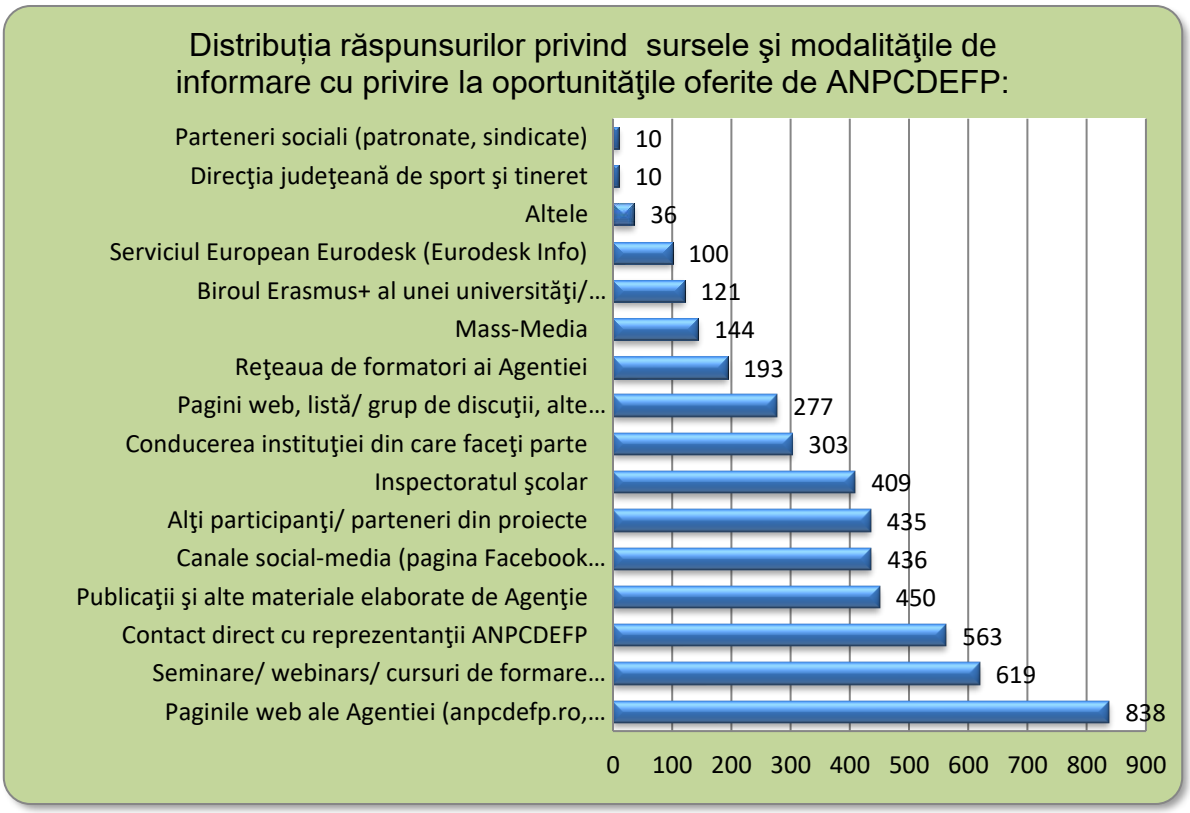
Surse de informare	Număr de răspunsuri	Procent din total răspunsuri
Paginile web ale Agentiei (anpcdefp.ro, europass-ro.ro, eurodesk.ro,www.erasmusplus.ro)	838	67.47%
Seminare/ webinars/ cursuri de formare organizate de ANPCDEFP	619	49.84%
Contact direct cu reprezentanţii ANPCDEFP	563	45.33%
Publicaţii şi alte materiale elaborate de Agenţie	450	36.23%
Canale social-media (pagina Facebook ErasmusPlusRo, pagina Facebook eurodesk.romania, canalul Youtube ErasmusPlus Romania)	436	35.10%
Alţi participanţi/ parteneri din proiecte	435	35.02%
Inspectoratul şcolar	409	32.93%
Conducerea instituţiei din care faceţi parte	303	24.40%
Pagini web, listă/ grup de discuţii, alte modalităţi internet	277	22.30%
Reţeaua de formatori ai Agentiei	193	15.54%
Mass-Media	144	11.59%
Biroul Erasmus+ al unei universităţi/ departamentul pentru Relații Internaționale	121	9.74%
Serviciul European Eurodesk (Eurodesk Info)	100	8.05%
Altele	36	2.90%
Direcţia judeţeană de sport şi tineret	10	0.81%
Parteneri sociali (patronate, sindicate)	10	0.81%

Ca și în anul anterior, **principalele surse și modalități de informare a respondenților privind oportunitățile de finanțare oferite sunt paginile web ale Agenției Naționale** (67.47% dintre respondenți oferă acest răspuns) **și cursurile de formare organizate de către agenție** (49.84% le consideră o sursă importantă de informarer). Pe locul următor sunt discuțiile purtate direct cu reprezenții Agenției Naționale (45.84%).

Ca surse de informare precizate de peste 30% dintre respondenți sunt, în continuare și în ordine – așa cum se poate observa în tabelul de mai sus – canalele social-media gestionate de agenție, alți participanți sau parteneri din alte proiecte, inspectoratele școlare. Rețeaua de formatori ocupă tot locul al zecelea, ca și în 2017 și partenerii sociali ocupă ultimul loc.

Este interesant faptul că una dintre sursele de informare o constituie participanții și partenerii din proiecte, la egalitate cu canalele social-media ale agenției, acest lucru conducând la concluzia că există rețele ale participanților la proiecte (formale sau informale), modul în care se transmit informațiile, experiența și bunele practici între membrii acestora fiind considerat important de către respondenți.

Distribuția răspunsurilor poate fi urmărită și în graficul următor:



Respondenții care au optat pentru ”alte surse” au specificat următoarele:

- *Prin coordonatorul de proiect din școală*
- *Informații primite de la colegi.*
- *Coordonatoarea de proiect Erasmus+ KA1 a institutiei noastre scolare*
- *De la echipa de proiect*
- *Niciuna - nu au fost mediatizate*
- *Studenți care au participat în alți ani la proiect*
- *Team for youth association*
- *Directorul de Departament*
- *Avem nevoie de mai multe cursuri de informare*
- *Casa corpului didactic Botoșani.*
- *Salto-Youth.*
- *Am fost la București la seminar*
- *Colegi din scoli.*
- *Etwinning*
- *De la alti colegi*
- *Etwining platforma online*
- *In anul 2008 am avut contacte cu alti participanti la proiecte Leonardo da Vinci si asa am inceput o activitate de derulare pana in prezent, a 11 proiecte Leonardo da Vinci si un proiect Erasmus plus; in acest an am obtinut si Carta Erasmus plus*
- *ONG, istitutii culturale, autoritati locale*
- *Reprezentant CNDIPT, Carmen Musat, in urma participarii cu un material la materialul Povesti de succes, 2018*

- **Gradul de cunoaștere a programelor şi activităţilor administrate de Agenţia Naţională**

Programe și activități cunoscte	Număr de răspunsuri	Procent din total răspunsuri
Erasmus+, Actiunea KA1-Proiecte de mobilitate in domeniul Educatiei Scolare	951	76.94%
Erasmus+, Actiunea KA2-Parteneriate strategice in domeniul Educatiei Scolare	806	65.21%
Erasmus+, Actiunea KA1-Proiecte de mobilitate in domeniul VET	735	59.47%
Erasmus+, Actiunea KA1-Proiecte de mobilitate in domeniul Tineret	588	47.57%
Erasmus+, Actiunea KA2-Parteneriate strategice in domeniul VET	587	47.49%
Erasmus+, Actiunea KA1-Proiecte de mobilitate in domeniul Educatiei Adultilor	558	45.15%
Erasmus+, Actiunea KA1-Proiecte de mobilitate in domeniul Invatamant Superior	548	44.34%
Europass	546	44.17%
Erasmus+, Actiunea KA2-Parteneriate strategice in domeniul Tineret	467	37.78%
Erasmus+, Actiunea KA2-Parteneriate strategice in domeniul Invatamant Superior	449	36.33%
Erasmus+, Actiunea KA2-Parteneriate strategice in domeniul Educatiei Adultilor	437	35.36%
Proiecte finanțate din granturile SEE	335	27.10%
ECVET - Sistemul European de Credit în Educație și Formare Profesionala	322	26.05%
Erasmus+, Actiunea KA3-Sprijin pentru politici de tineret	314	25.40%
Eurodesk	272	22.01%
Eurydice	179	14.48%
Proiecte finanțate din fondurile Corpului European de Solidaritate	172	13.92%
TCA - Activitati de Cooperare Transnationala	101	8.17%
Altele (vă rugăm să menționați)	20	1.62%

Pentru respondenți **cel mai cunoscut domeniu, atât pentru Acțiunea cheie 1 cât și pentru Acțiunea cheie 2 este domeniul Educație școlară, fiind o tendință care se menține constant de-a lungul ultimilor trei ani**. Mai mult de trei sferturi dintre respondenți (951 de persoane) au răspuns că au auzit despre proiectele de mobilitate și 806 persoane au auzit despre proiectele strategice ale aceluiași domeniu, așa cum se poate observa în tabelul de mai sus.

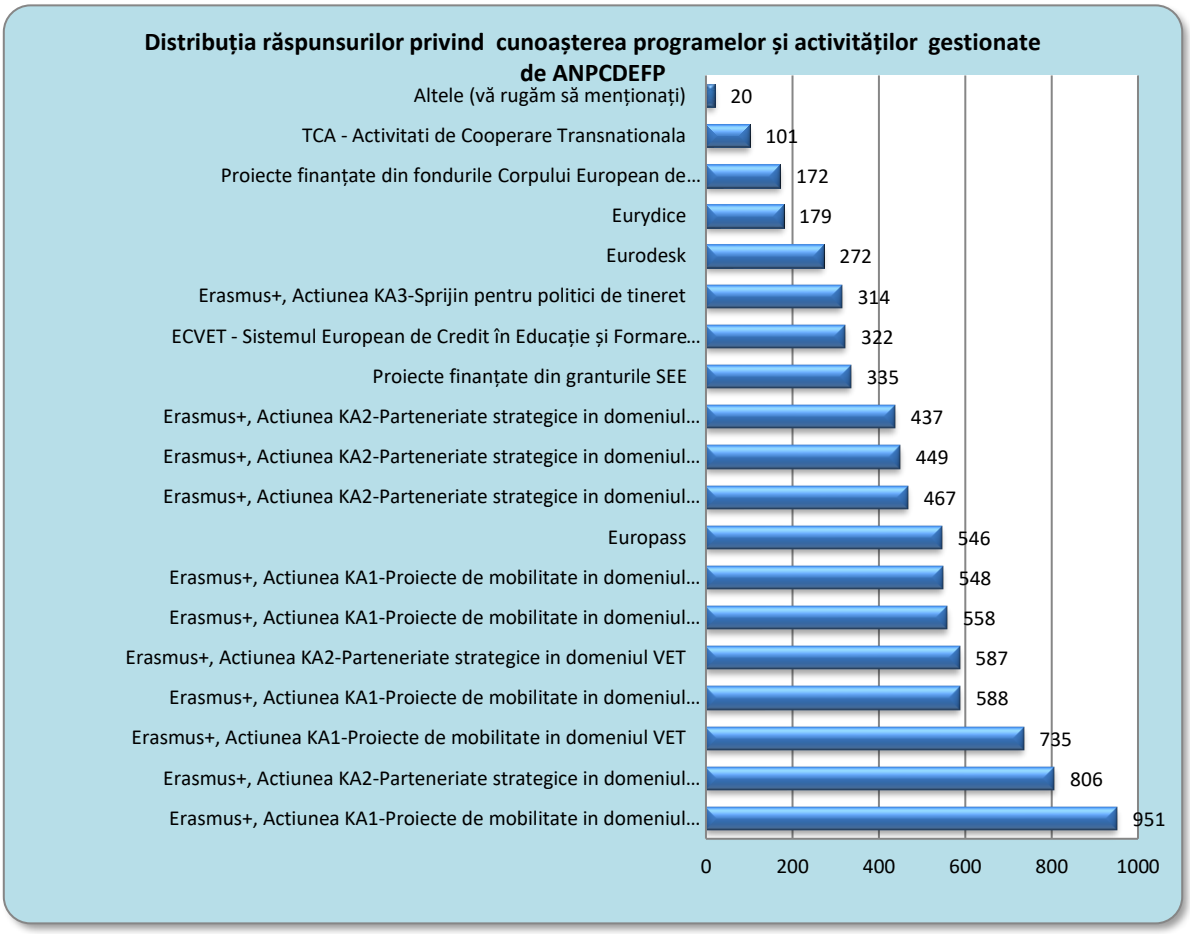
Parteneriatele strategice – domeniul VET - fac în anul 2018 un salt pe locul trei, comparativ cu anii trecuți, plasându-se, după domeniul Educației școlare, în fața celorlalte acțiuni (mobilități sau parteneriate). Exceptând parteneriatele strategice VET se observă și faptul că proiectele de mobilitate sunt mai cunoscute decât cele de parteneriat strategic, potrivit răspunsurilor oferite.

Fiind introduse în anul 2018 ca variante de răspuns, gradul de cunoaștere a proiectelor finanțate prin granturile SEE și cele finanțate din fondurile Corpului European de Solidaritate se observă un aspect pozitiv – faptul că acestea încep să fie cunoscute, deși finanțează un număr mult mai mic de proiecte și nu au ”vechimea”, bugetul sau mijloacele de promovare ale programului Erasmus+.

Acestea au fost selectate de 27.10% dintre respondenți (cazul proiectelor SEE) și de 13.92% dintre aceștia în cazul proiectelor finanțate din fondurile Corpului European de Solidaritate. Începând cu anul următor se va putea urmări în ce măsură aceste proiecte sunt cunoscute de beneficiarii AN –

comparativ cu anul 2018 – primul an în care beneficiarii și-au spus opinia legată de acestea prin intermediului acestui chestionar.

În graficul care urmează se pot observa modul în care s-au distribuit răspunsurile, în funcție de numărul de persoane, pentru toate variantele în legătură cu care s-a solicitat opinia respondenților:



Unii dintre respondenți au mai menționat, referitor la programele pe care le cunosc și în legătură cu care au intrat în legătură cu Agenția Națională, acestea nefiind finanțate de agenție: *Proiecte transfrontaliere Romano – Sârbe, Skills Alliances, Knowledge Alliances, Etwinning*

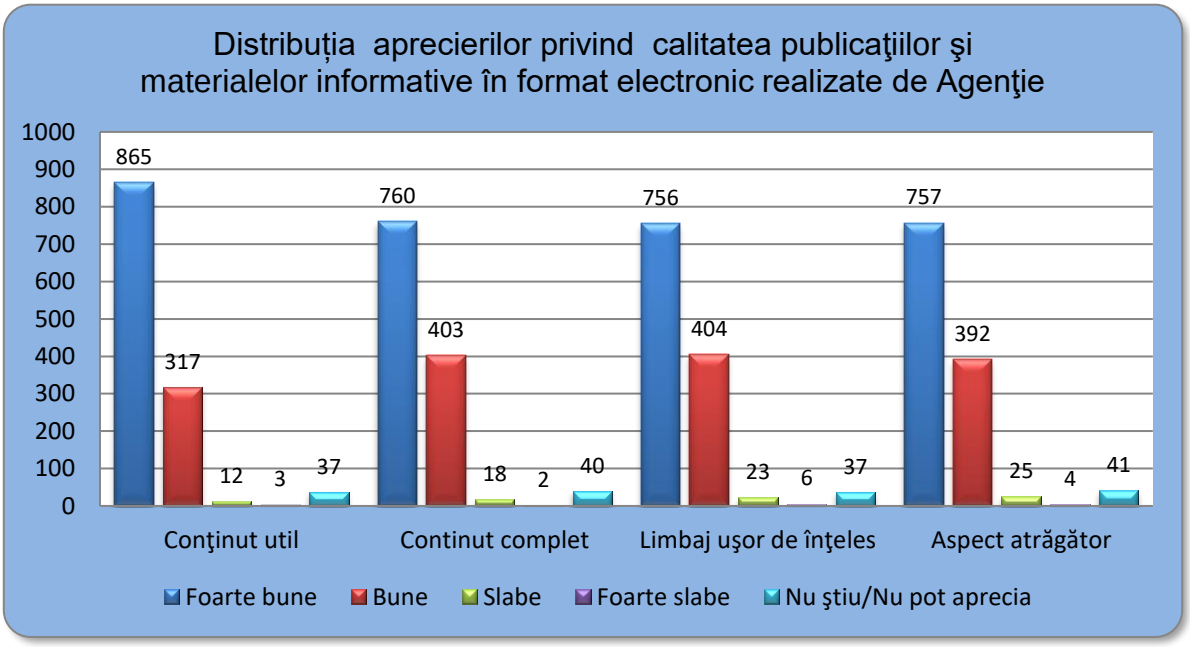
- **Aprecieri referitoare la publicațiile și materialele informative în format electronic realizate de Agenția Națională**

Un număr mare de respondenți consideră publicațiile și materialele utile, ca și în anul 2017, aceasta fiind caracteristica cea mai apreciată dintre cele 4 variante de răspuns (70% dintre respondenți au selectat utilitatea), urmând conținutul complet (62.14%), aspectul atrăgător (62.10) și limbajul ușor de înțeles (61.66%). **Materialele în format electronic par, prin urmare, să satisfacă nevoile de informare ale respondenților, ca și în anii anteriori.**

Participanții la anchetă se distribuie astfel potrivit opiniilor exprimate în legătură cu publicațiile electronice:

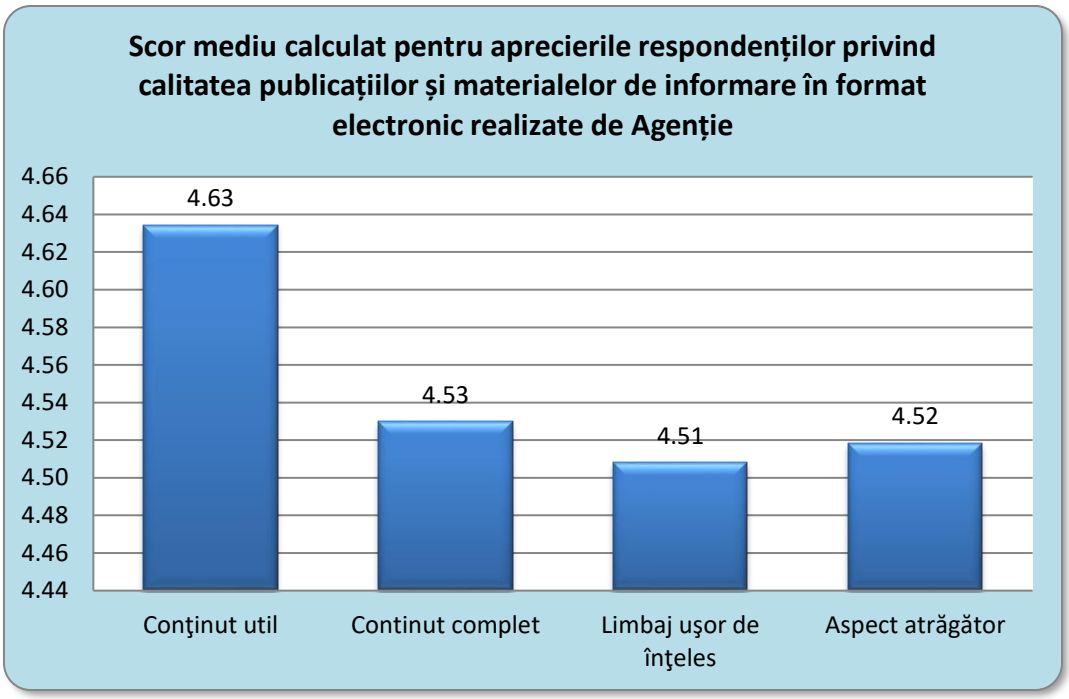
Aspecte vizate	Foarte bune		Bune		Slabe		Foarte slabe		Nu ştiu/Nu pot aprecia	
Conţinut util	70.10%	865	25.69%	317	0.97%	12	0.24%	3	3.00%	37
Continut complet	62.14%	760	32.95%	403	1.47%	18	0.16%	2	3.27%	40
Limbaj uşor de înţeles	61.66%	756	32.95%	404	1.88%	23	0.49%	6	3.02%	37
Aspect atrăgător	62.10%	757	32.16%	392	2.05%	25	0.33%	4	3.36%	41

Distribuția persoanelor în funcție de cele 4 caracteristici este cea din graficul de mai jos:



Cei care consideră că publicațiile și materialele electronice au o calitate slabă (o parte dintre opiniile critice sau care conțin propuneri de îmbunătățire se află în comentariile care urmează) sunt în număr de 78 de persoane în total, cel mai puțin apreciate fiind aspectul atrăgător și limbajul.

Pentru cei care nu au experiență în accesarea fondurilor, cât și pentru grupul țintă format din tineri se consideră că acestea ar trebui să fie interactive, adaptate și telefoanelor Smart și mai atent corelate cu motivația acestora de a le accesa și de a candida la proiecte. Scorul mediu are o valoare mare – 4.55 din 5 puncte maximum.



Comentariile respondenților referitor la materialele pe suport electronic au fost următoarele:

- *Ma deranjeaza ca nu gasesc toate informatiile in acelasi loc. Sunt multe lucruri care se considera stiute de cei care aplica pentru programe Erasmus Plus. Pe site am cautat foarte mult pana sa gasesc formularele de care aveam nevoie. Nu exista o rubrica unde sa le gasesti pe toate...ci m-am plimbat prin tot felul de anunturi pana le-am gasit pe cele din anul care ma interesau. Limbajul este vag.*
- *Avand in vedere ca trebuie folosit ghidul actual pentru fiecare tip de proiect, sunt necesare modele PENTRU TOATE documentele pentru managementul proiectului si management financiar. Exemplu: din ghid de implementare a proiectelor de parteneriat strategic 2018 lipsesc. Ne consultam intre scoli dar nu este normal si nici in siguranta sa intocmim documente de care NU AVEM SIGURANTA CA SUNT ELABORATE CORECT apoi sa raspundem.*
- *Uneori publicațiile și materialele sunt generale, dacă nu ai avut tangență cu programele și activitățile agenției e greu să înțelegi despre ce e vorba.*
- *mai mare transparenta*
- *Foarte bune și utile.*
- *M-am informat de pe hartie.*
- *Limbajul poate fi si mai usor de inteles*
- *Am observat pe site-urile altor agentii ca materialele sunt mai dinamice, mai atragatore pentru tineri si avand in vedere ca multe dintre aceste informatii sunt destinate tinerilor, lucratorilor de tineret, cred ca se mai poate lucra in pic la continut si la aspect.*
- *daca nu esti interesat singur si astfel accesezi pagina agentiei, nu esti informat - nu exista mediatizare*
- *Materiale pentru activitate practica ,un altfel de educatie.*
- *Postere mai mari, culori mai puternice.*
- *Precizari financiare mai detaliate*
- *Mai multe exemplare distribuite în școli, cu mai multe informații*
- *Lipsă in scoli.*
- *Cand se schimba interfata, informatiile sunt cam greu de gasit.*
- *Rubricile din bara de meniu sa fie mai bine structurate, astfel incat materialele cautate sa poata fi gasite mai usor.*
- *Sa fie mai okay asejate in pagina link-urile sa fie usor de identificat*
- *Ma voi referi aici doar la site, alte materiale nu am avut ocazia sa vad: site-ul nu este prea intuitiv, nu este usor de navigat prin el, ma refer la organizarea materialelor si documentelor. Gasesti, totusi ceea ce cauti, daca ai rabdare.*

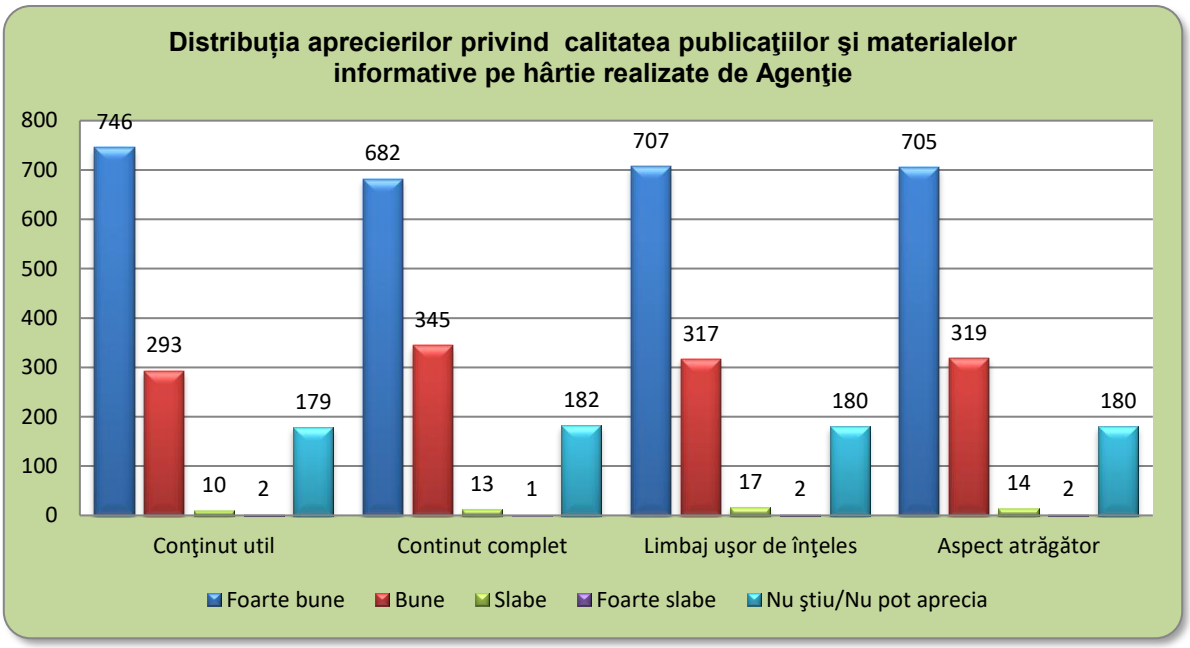
- *Informatii complete.*
- *As dori sa avem la dispozitie o lista mai detaliata privind eligibilitatea costurilorpentru activitatile organizate in calitate de partener gazda. Va multumim anticipat.*
- *Nu am gasit raspunsuri la toate problemele aparute ca debutanti in implementarea proiectelor.*
- *Ar fi util sa fie mai simplificate*
- *Uneori am citit informațiile din limba engleza pentru a înțelege clar ce am se făcut.*
- *Poate ar fi bine ca să ofere mai multe exemple practice de elaborare a proiectelor.*
- *Prezentarea unui calendar pentru activitati ce urmeaza a se derula sau au termen limita in luna urmatoare*
- *Existenta unor materiale care sa capitalizeze experienta pozitiva, tips and trick, materiale care sa trateze mai specific anumite probleme intalnite si nu doar aspecte generale, usor de inteles, adresate doar persoanelor care nu au mai avut legatura cu programul si doresc sa afle despre ce este vorba.*
- *Un limbaj mai practic, ușor de înțeles.*
- *De multe ori văd mult prea târziu oportunități - poate un newsletter ar ajuta*
- *Ghiduri de implementare mai detaliate cu exemple de buna practica*
- *Designul nu e prea compatibil cu smartphone-uri, textul nu e chiar usor de citit.*
- *Explicatiile sunt foarte clare si concise. M-au ajutat foarte mult.*
- *Materialele informative sunt clare și ușor de înțeles.*
- *Revizuire site - navigatia este contra-intuitiva, identificarea informatiilor este dificila.*
- *Nu am propuneri de imbunatatire, deoarece cred ca sunt destul de bune asa cum sunt*
- *În webinare exemple mult mai concrete, punct cu punct*
- *Materialele informative poate ar tb sa contina la inceput un rezumat in forma unei scheme logice (mai usor de urmarit)*
- *Publicatiile nu pot cuprinde multitudinea de informatii necesare implementarii proiectelor, asa ca deseori este nevoie de contact direct cu expertii AN pentru clarificarea anumitor aspecte.*
- *Avem nevoie de exemple de buna practica, tutoriale, etc..*
- *Unele nu sunt prea usor de inteles si ar fi bine folositoare mai multe exemple practice.*
- *Continutul sa fie mai complet si limbajul mai usor de inteles, mai putin formal.*
- *Spor in toate*
- *Aș vrea să primesc notificări pe mail cu privire la postarea Apelurilor, workshopuri, seminarii.*

- **Aprecieri referitoare la publicațiile și materialele informative pe suport hârtie realizate de Agenția Națională**

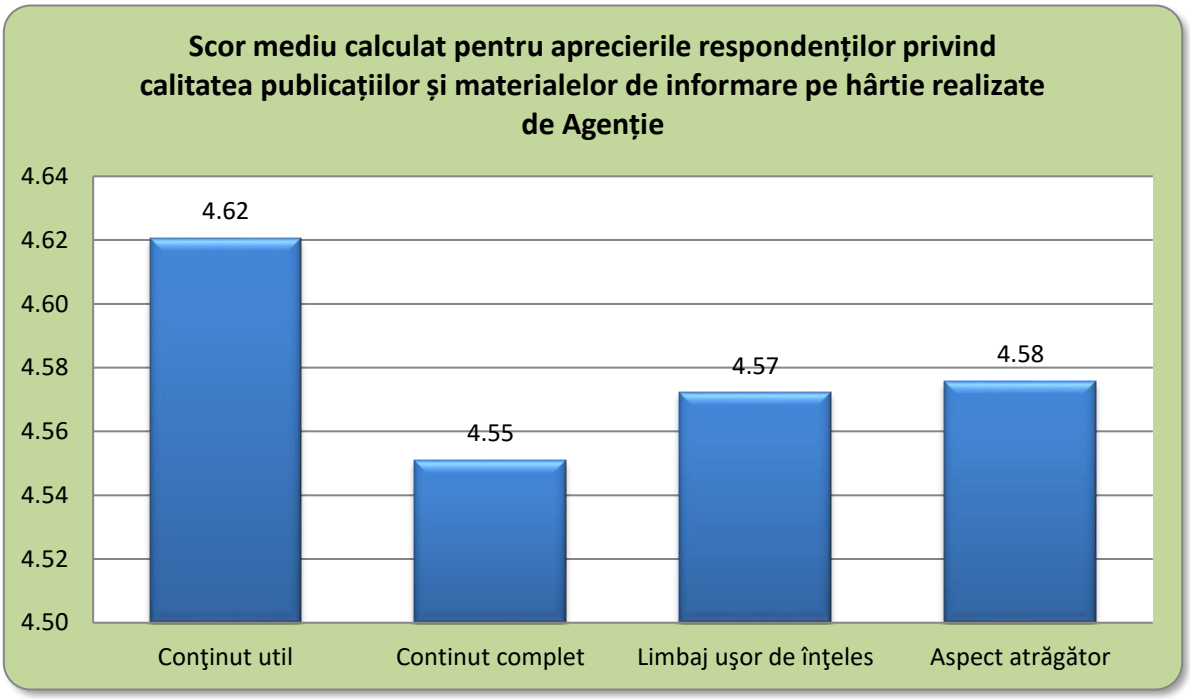
În ceea ce privește publicațiile pe suport hârtie, opiniile respondenților se distribuie în felul următor:

Aspecte vizate	Foarte bune		Bune		Slabe		Foarte slabe		Nu ştiu/Nu pot aprecia	
conţinut util	60.65%	746	23.82%	293	0.81%	10	0.16%	2	14.55%	179
conținut complet	55.76%	682	28.21%	345	1.06%	13	0.08%	1	14.88%	182
limbaj uşor de înţeles	57.81%	707	25.92%	317	1.39%	17	0.16%	2	14.72%	180
aspect atrăgător	57.79%	705	26.15%	319	1.15%	14	0.16%	2	14.75%	180

Potrivit graficului, **comparativ cu produsele informative electronice, cele pe hârtie obțin scoruri mai scăzute, dar nu semnificativ mai scăzute ca în anul trecut.** Se menține mare ponderea celor care răspund că nu cunosc aceste materiale – sunt peste 15% cei care răspund că nu cunosc aceste materiale, comparativ cu aproximativ 3% dintre cei care au răspuns referitor la produsele și materialele electronice că nu le cunosc/ nu pot aprecia.



Ponderea celor care le consideră slabe este mult mai mică decât în cazul materialelor electronice – sub un procent le consideră ca având o calitate slabă. Dintre cele 4 aspecte vizate conținutul util este cel mai bine apreciat (de 60.66% dintre respondenți) și conținutul complet este cel mai puțin apreciat, dar toate aspectele au fost selectate ca fiind foarte bune de mai mult de 55% dintre respondenți.



Media – 4.58 este în acest an, spre deosebire de anul trecut, mai mare decât media obținută de produsele și materialele electronice.

În ceea ce privește publicațiile pe suport hârtie comentariile surprind mai ales aspecte care ar trebui îmbunătățite:

- *Ne-am dori mai multe materiale cu informatii despre programele Erasmus pe care sa le folosim in asociatie.*
- *Am avut de puține ori tangență cu materiale informative publicate pe hârtie.*
- *Nu sunt necesare imbunatatiri*
- *Din pacate in ultima vreme nu am mai avut acces la astfel de materiale, suntem constienti ca majoritatea activitatii tinerilor se desfasoara online, dar pe de alta parte cand avem intalniri si dorim sa promovam programul Erasmus+ si oportunitatile oferite trebuie numai sa le povestim nu avem ce sa dam mai departe. Este acelasi caz pentru lucratorii de tineret. Cred ca se pot produce cateva bucati/organizatie cei care sunt interesati si date in cadrul seminarilor/cursurilor organizate de agentie.*
- *Daca nu esti interesat singur si astfel accesezi pagina agentiei, nu esti informat - nu exista mediatizare*
- *Popularizarea acestor materiale să fie făcută de membri ai agenției*
- *Prezente la beneficiari, biblioteci.*
- *Nu sunt suficiente.*
- *Sunt complete și atrăgătoare.*
- *Informatii complete*
- *Nu am primit pe hartie niciun material informativ.*
- *Prefer informatiile primite pe suport electronic si nu am luat/ primit informatii pe suport hartie, din acest motiv NU pot aprecia.*
- *Difuzarea acestora ar putea fi îmbunătățită în sensul asigurării unui acces mai larg la informații și către unele categorii defavorizate care ar putea fi interesate de Programul Erasmus+.*
- *Am primit niste pliante mici si atat. deci materialele astea pe hartie chiar ar fi utile sa le avem nu sa stam doar cu ochii in calculator si cu ochelarii pe nas. Si la scoala si acasa , muncim cu ochelari si la calculator , deci ne putem relaxa citind in pat o revista , un pliant complet cu informatii , nu doar intepenita la birou sa ma doara spatele de citit . Orele la care accesam agentia sunt cele de noapte si atunci as prefera sa mai si citesc pentru aprofundare .*
- *Toata lumea isi imagineaza ca persoanele care lucreaza la proiecte sunt tinere, dar nu prea este asa, tineretul are alte ocupatii acum in invatamant, ori se pregateste pentru grade , ori socializeaza , ori se ocupa de educatia propriilor copii si ingrijirea familiei Ramanem tot noi cei mai in varsta , preocupati de dezvoltarea institutiei unde muncim si cu mai mult timp la dispozitie , dupa ce ne-am luat toate gradele didactice . Sunt sincera cand va raspund la intrebari !*
- *Vrem sa ridicati pe platforma agentiei modele de PDE (plan de dezvoltare europeana) , modele de proiecte gata scrise , pentru simpla vizionare si atat , pentru ca se stie clar ca nu se copie si nu se plagiaza nimic , dar ar fi fost un exercitiu bun pentru o scoala cu un efectiv de profesori care au catedre in mai multe scoli si sunt vesnic pe drumuri*
- *Acest tip de materiale sunt destul de rare ,sau daca exista nu au fost difuzate in randul nostru suficient de mult ca sa le putem cunoaste si aprecia*
- *Ne-ar placea sa avem la centru disponibil un ghid al programelor, intr-un format mai prietenos.*
- *Nu am avut acces la materiale in format printat elaborate de agentie.*
- *Nu am mai primit de foarte mult timp materiale pe hartie*
- *Nu am primit astfel de materiale*
- *Uneori, unele materiale sunt scrise cu caractere foarte mici si devin, astfel, greu de citit.*
- *Nu am propuneri de imbunatatire, deoarece cred ca sunt destul de bune asa cum sunt*
- *Să fie in numar mai mare*
- *Nu am intrat în posesia materialelor informative pe hârtie sau a unor publicații.*
- *Literele ar trebui sa fie mai mari.*
- *Ce rost au, când e mai ușor să accesezi online?*
- *Separarea diferitelor acțiuni pentru că e foarte greu studierea acțiunilor fiind toate la un loc. Ar fi mai eficient dacă ar fi toate separate.*
- *prefer internetul, altfel, o sesiune de informare*

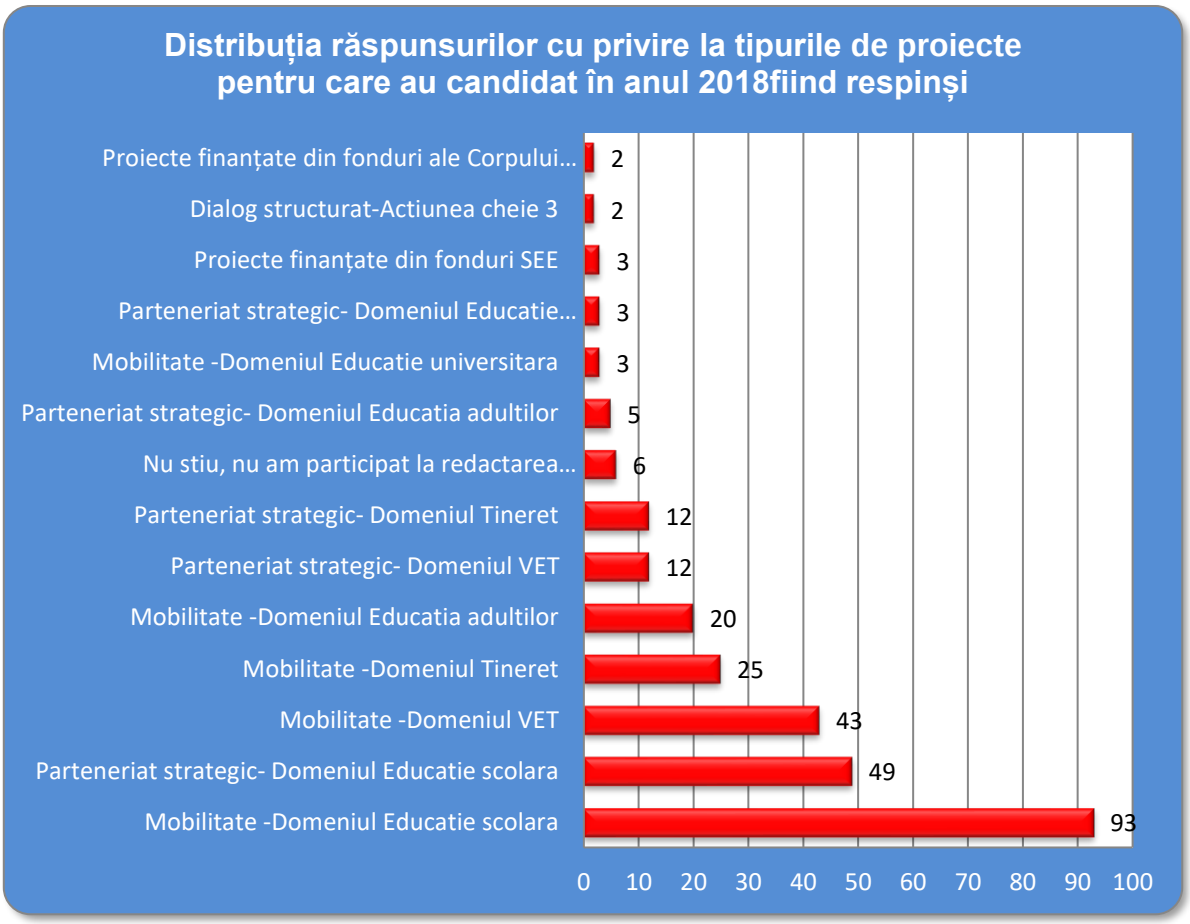
3.2. Opiniile respondenților care au depus candidaturi care nu au fost aprobate în anul 2018

Au răspuns la această întrebare 218 persoane, care s-au distribuit potrivit tabelului de mai jos. Se poate observa și în acest an că cei mai mulți sunt **cei care au depus proiecte pentru finanțare de la domeniul Educație școlară** – 93, fiind urmați de parteneriatele strategice – Educație școlară – 49 și de cei care au candidat la proiectele de mobilitate – domeniul VET – 25 de persoane.

Se poate remarca faptul că au participat la anchetă 3 persoane care au candidat la finanțare prin proiectele SEE și 2 persoane care au candidat la proiecte din fondurile Corpului European de Solidaritate. Numărul nu este mic dacă se raportează la dimensiunile celor două programe, fiind peste cel al candidaților la Dialog structurat – unde răspund 2 persoane, Dialogul structurat fiind acțiunea la care participarea la anchetă a fost mică în fiecare an.

Tipuri de proiecte pentru care au candidat	Număr de răspunsuri	Procent din total răspunsuri
Mobilitate -Domeniul Educatie scolara	93	42.66%
Parteneriat strategic- Domeniul Educatie scolara	49	22.48%
Mobilitate -Domeniul VET	43	19.72%
Mobilitate -Domeniul Tineret	25	11.47%
Mobilitate -Domeniul Educatia adultilor	20	9.17%
Parteneriat strategic- Domeniul VET	12	5.50%
Parteneriat strategic- Domeniul Tineret	12	5.50%
Nu stiu, nu am participat la redactarea formularului de candidature	6	2.75%
Parteneriat strategic- Domeniul Educatia adultilor	5	2.29%
Mobilitate -Domeniul Educatie universitara	3	1.38%
Parteneriat strategic- Domeniul Educatie universitara	3	1.38%
Proiecte finanțate din fonduri SEE	3	1.38%
Dialog structurat-Actiunea cheie 3	2	0.92%
Proiecte finanțate din fonduri ale Corpului European de Solidaritate	2	0.92%

Pornind de la bugetele fiecărei acțiuni și de la numărul de candidați pe domenii, respondenții se distribuie normal, distribuția acestora putând fi urmărită și în graficul de mai jos:



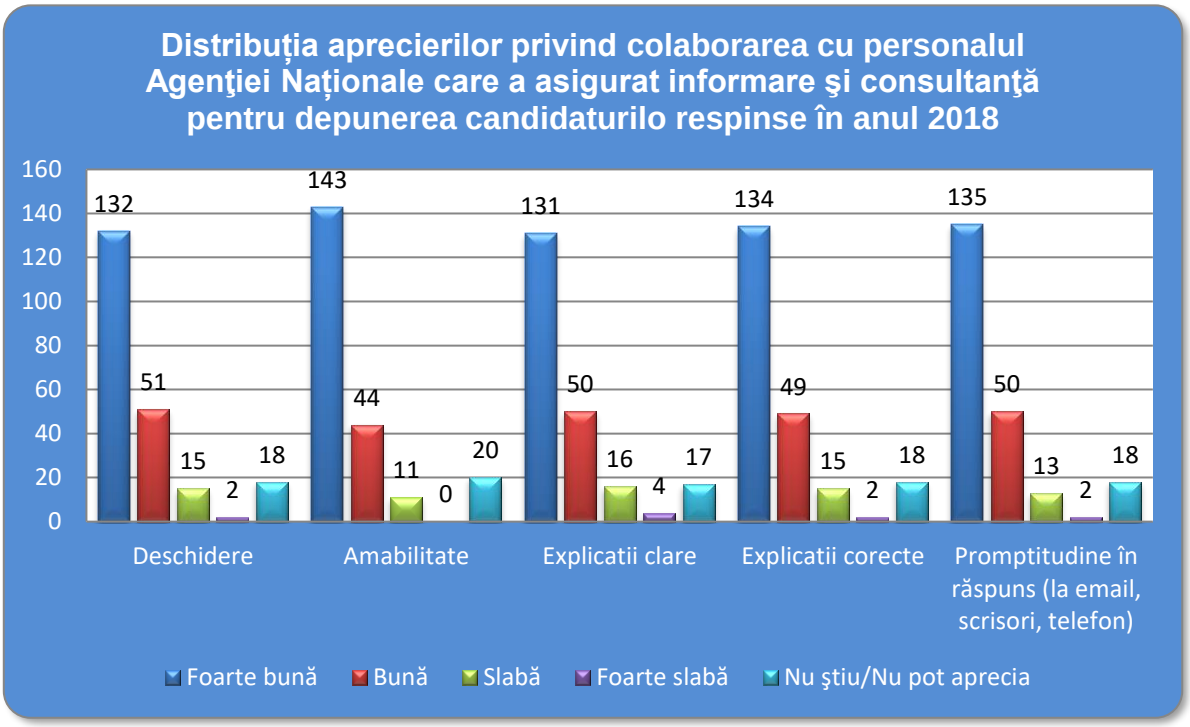
- **Aprecierea consultanței și informării primite din partea angajaților ANPCDEFP pentru depunerea de candidaturi care au fost respinse**

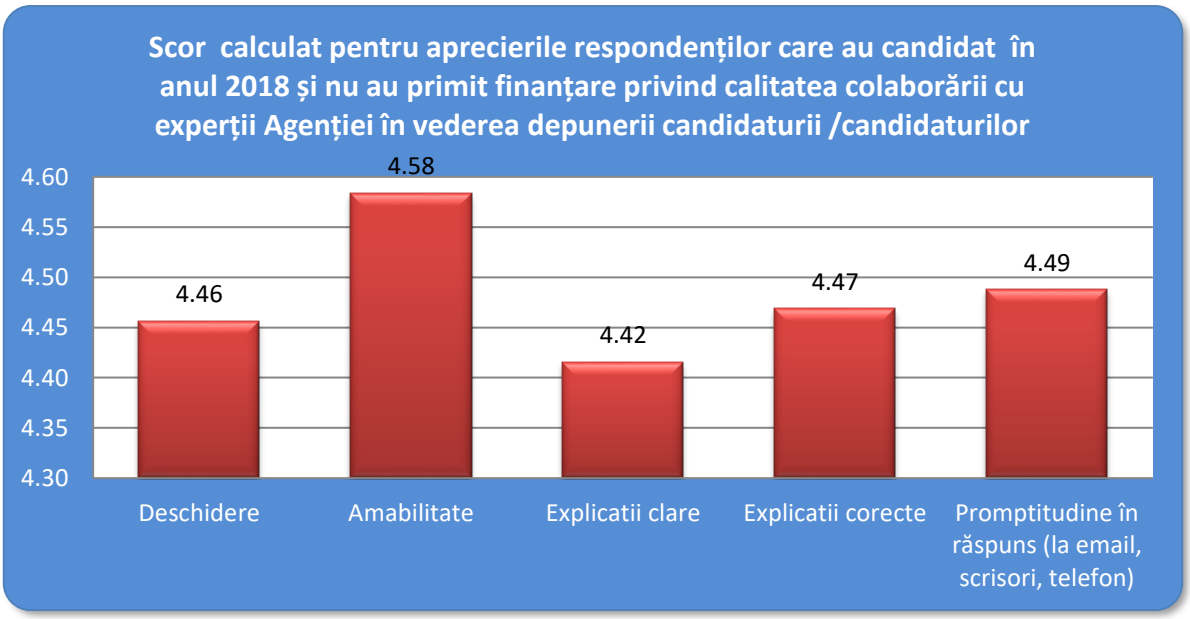
În tabelele şi diagramele următoare sunt prezentate frecvenţele aprecierilor candidaţilor privind calitatea serviciilor de informare şi consiliere oferite de către experţii ANPCDEFP în vederea depunerii de candidaturi în anul 2018.

Deși răspunsurile sunt oferite **de cei care nu au obținut finanțare**, **peste 60% dintre candidații respinși apreciază ca fiind foarte bună consilierea oferită de către experții din agenție**, pe primul loc – la nivel de caracteristici – se află amabilitatea, fiind urmată de promptitudine (61.93%), corectitudinea explicațiilor (61.47%), deschidere (60.55%) și claritatea explicațiilor (60.09%). Doar 8 candidați consideră prestația angajaților AN ca fiind foarte slabă și în jur de 6% o consideră slabă. Aproximativ 8% dintre respondenți nu se pronunță referitor la acest aspect.

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Slabă		Foarte slabă		Nu ştiu/Nu pot aprecia	
Deschidere	60.55%	132	23.39%	51	6.88%	15	0.92%	2	8.26%	18
Amabilitate	65.60%	143	20.18%	44	5.05%	11	0.00%	0	9.17%	20
Explicatii clare	60.09%	131	22.94%	50	7.34%	16	1.83%	4	7.80%	17
Explicatii corecte	61.47%	134	22.48%	49	6.88%	15	0.92%	2	8.26%	18
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	61.93%	135	22.94%	50	5.96%	13	0.92%	2	8.26%	18

Distribuția răspunsurilor se poate urmări în graficul care urmează, dar se mai poate adăuga și faptul că o parte dintre respondenți nu au apelat la serviciile Agenției Naționale și nu pot aprecia serviciile experților. Comentariile vin să detalieze situații considerate problematice. **Scorul mediu este bun – fiind de 4.48 de puuncte** din 5 posibile.





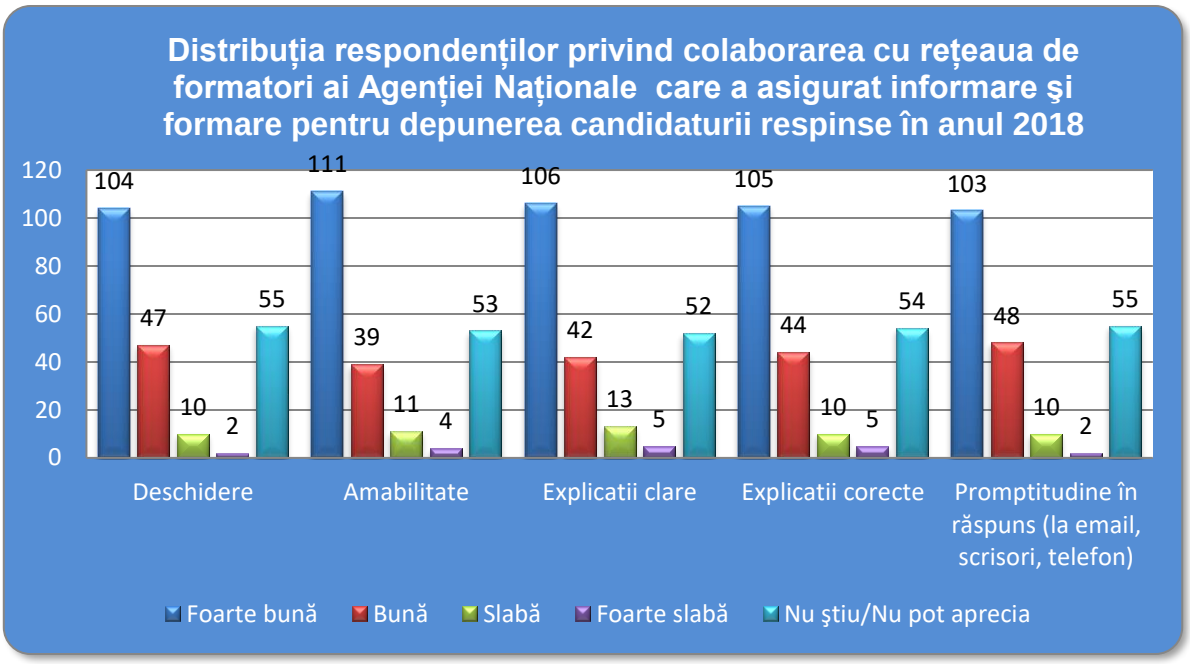
Comentariile oferite de respondenți au fost următoarele:

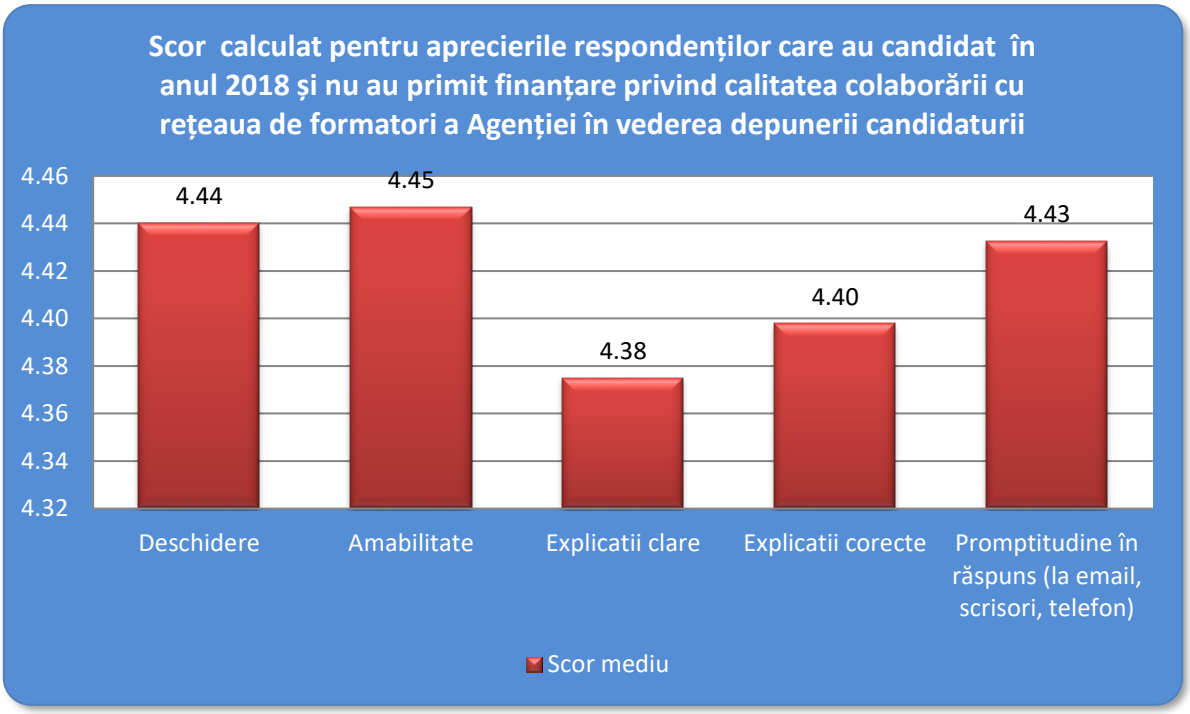
- *Mi s-a spus sa revin daca mai am nelamuriri...dar nu am mai primit raspuns la emailurile ulterioare si nici la telefon nu mi s-a raspuns. Feedback-ul privind aplicatia este util doar ca pe alocuri pare tras de par. Ne spune ca ma formulat ceva foarte clar si e relevant pentru problema noastra...dar nu am primit punctajul pentru ca nu era clar si nu era relevant pentru problema noastra.*
- *Am participat la un curs de pregatire organizat de ANPCDEFP, pentru proiecte de mobilitati, cu formatori foarte bine pregatiti. Cursul a fost bine structurat, am facut si aplicatii practice. Punctajul insuficient pe care l-am primit a fost din vina mea, nu pentru ca nu a fost cursul bun.*
- *Nu am solicitat ajutorul agentiei deoarece avem ceva experienta.*
- *Nu am comunicat cu acestia pentru depunerea ultimei candidaturi.*
- *Am primit un raport de feedback bine detaliat, din care avem ce invata. Alte informari sau consultanta nu au fost.*
- *Nu am colaborat cu nimeni, personal de la agentie. Nici nu stim cine sunt persoanele care lucreaza la agentie . Exista vreo sectiune cu aceste persoane si nu stiu eu ? Se pot contacta prin e-mail sau telefonic ? Eu una nu va stiu si ca mine , foarte multi ! Poate se va schimba ceva si la acest capitol la agentie , sa fiti vizibili tuturor. Un profil , o poza, un CV scurt cu ce consultanta puteti oferi , ceva date de contact , ar foarte utile . Daca tot munciti , de ce sa stati ascunsi in spatele platformei ?*
- *Evaluarea proiectelor este pur subiectiva. Se favorizeaza anumite organizatii la punctaj*
- *Nu am solicitat prin email informații pentru candidatură.*
- *Să se ofere feedback la candidaturile respinse. În planul de plată al evaluatorilor externi, să existe această mențiune: realizarea unui feedback către candidaturile respinse.*

- **Aprecierea colaborării cu rețeaua de formatori ai Agenției Naționale care a asigurat informare, formare şi consultanţă pentru depunerea candidaturii în anul 2018**

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Slabă		Foarte slabă		Nu știu/Nu pot aprecia	
Deschidere	47.71%	104	21.56%	47	4.59%	10	0.92%	2	25.23%	55
Amabilitate	50.92%	111	17.89%	39	5.05%	11	1.83%	4	24.31%	53
Explicatii clare	48.62%	106	19.27%	42	5.96%	13	2.29%	5	23.85%	52
Explicatii corecte	48.17%	105	20.18%	44	4.59%	10	2.29%	5	24.77%	54
Promptitudine în răspuns	47.25%	103	22.02%	48	4.59%	10	0.92%	2	25.23%	55

Caracteristica cea mai apreciată în ceea ce privește consultanța oferită de rețeaua de formatori a fost amabilitatea, ca și în anul trecut - peste jumătate dintre respondenți o evaluează ca fiind foarte bună, 17.89% acordând calificativul bine. Această caracteristică este urmată de claritatea explicațiilor (48.62% o evaluează acest aspect ca fiind foarte bun), corectitudinea explicațiilor (48.17%), promptitudinea cu care reprezentanții agenției răspund la solicitări (prin telefon, e-mail). Aproximativ o pătrime dintre respondenți nu s-au pronunțat referitor la aceste caracteristici. **Scorul mediu obținut este bun – de 4,48** din 5 puncte maximum.





Comentariile oferă detalii referitoare la ceea ce nu a fost, în opinia respondenților, adecvat așteptărilor lor și se fac propuneri privind creșterea eficacității cursurilor de formare:

- *As sugera mai multe astfel de intalniri cu specialisti din Agentie sau colaboratori.*
- *Comentariile evaluatorilor au fost de multe ori contradictorii (chiar subiective, de genul ...."nu cred ca aplicantul va realiza materialele pe care si le propune ??!!!!"/ aplicantul este o firma nu o scoala.....NU era necesar ca aplicantul sa fie o scoala si nu am inteles acest comentariu; si consider*

ca ar trebui lasata posibilitatea de a depune contestatie pentru evaluarea primita si dreptul la o reevaluare cu alti experti evaluatori.
-realizarea unui fond suplimentar pt evaluatori contestatii si contestatii admise in faza a 2-suplimentara de evaluare

- *Am participat ulterior depunerii candidaturii respinse la un atelier de scriere care mi - a folosit mai mult decât orice alta explicatie*
- *Nu am primit feedback.*
- *Ar fi fost frumos sa stim cine sunt si sa avem acces la niste modele de proiecte aprobate . Asta este problema , intr-o lume plina de modele, noi nu avem acces la ele ! Un mare paradox ! Vreti sa aveti multe proiecte inscrise ? Ridicati pe site sau pe formatori , link-uri catre proiecte aprobate .*
- *Nimeni nu da nimic ! Secret total ! Deschidere zero .*
  In schimb cand am lucrat in proiecte e-Twining a fost o placere. Toti am colaborat, ne-am oferit suport unul altuia, am ridicat materiale, am corespondat , a fost excelent. Oamenii din alte tari sunt foarte deschisi la acest gen de colaborari , la noi in tara nu este asa.
  Nu doriti colaborare, de frica sa nu invete si altii sa faca ce anume faceti dvs. la agentie , cred. Sunt extrem de sincera . Deveniti vizibili ! Acesta este sfatul meu catre formatori !
- *Regret că nu a fost aceeaşi deschidere şi în perioada elaborării, completării formularului de aplicaţie. Aveam nevoie de suport şi m-a sprijinit o colegă pe care am cunoscut-o pe parcursul derulării atelierelor.*
- *As dori ca unele dintre explicatiile evaluatorilor sa-si gaseasca partea reala in aplicatie... Daca spune ca nu ai diseminat intr-un anumit fel.... sa se si regaseasca aceasta lipsa in aplicatie.*
- *In formular am scris foarte bine partea ce tine de partea de IT si activitati, chiar am fost laudata, dar imi lipseste limbajul asociat si lipsa specializarii in scrisul proiectelor de tip Erasmus+, de care sunt interesata de 3-4 ani.E primul proiect pe care l-am scris in calitate de coordonator si am obtinut 60 puncte. :(. In colaborarea cu alti colegi coordonatori din alte tari am avut 2 proiecte Erasmus+ cu reusita.*

3.3. Opiniile respondenților privind cauzele respingerii candidaturilor în anul 2018

- *Lipsa experientei in scriere proiecte specifice. Am depus si alte proiecte de finantare in alte domenii, dar care sunt diferite ca cerinte si formular de aplicatie.*
  - lipsa formatorilor pe proiecte la nivel de judetul Sibiu. S-au facut intalniri pentru Erasmus+, dar in timpul alocat ni s-au prezentat de fiecare data aceleasi informatii, chestiuni generale, care nu m-au ajutat mai deloc in completarea formularului.
  - Am lacune in exprimare in ceea ce priveste scrierea proiectelor pe un anumit tip pentru ca nu am specializare in acest sens. Chiar daca sunt buna in meseria mea de profesor de informatica.
- *Ne-am.propus prea multe obiective.*
  - La nivelul parteneriatului nu am precizat clar obligatiile si împărțirea sarcinilor.
  - Obiectivele nu au fost formulate smart.
- *Probabil justificarea implementarii proiectului nu a fost suficient de clară.*
- *Slaba informare si formare din partea Inspectoratului școlar;*
- *Abordarea greșită în conceperea proiectului . Ambiguitățile din ghid nu mi-au fost de folos.*
- *Această propunere nu a fost aprobată din cauza punctajului insuficient obţinut în urma evaluării realizate de experţi independenţi.*
- *Activități nerelevante.*
- *Am avut cateva sectiuni in cadrul carora explicatiile nu au fost suficient de bine scrise*
- *Am avut impresia ca evaluatorii au citi doar rezumatul proiectului, dar au fost si observatii pertinente*
- *Am considerat ca nu e nevoie de o detaliere a ctivitatilor proiectului, dar era nevoie de asta.*
- *Am depasit ora limita de trimitere a candidaturii*
- *Am depus a 4 a cerere de finantare consecutiva.*
- *Am pierdut puncte(3 mai trebuiau pt a fi deasupra liniei) cred,la lipsa transparentei vizand alegerea personalului care ar putea participa la mobilitate.*
- *Am primit raportul pentru care nu am primit finanțare și sunt precizate toate cauzele dar nu sunt mulțumită de răspuns.*
- *Am propus un proiect foarte mare si complex pe 2 ani, in valoare de peste 300 mii de euro , cu multe fluxuri si nu am avut spatiul necesar ca sa dau explicatii detaliate despre toate aspectele proiectului, asa cum ar fi trebuit*
- *Am rămas cu acest semn de întrebare chiar până azi. Am aflat de la alţi candidaţi că au primit pe e-mail o informare cu privire la aspectele ce trebuie îmbunătăţite, însă eu nu am beneficiat.*
- *Analiza de nevoi nu a fost clar structurata si definita.*
- *Aplicatia depusa a fost incompleta*
- *Aplicatia nu a intrunit punctaj mai mare*
- *Aplicatiile trebuie imbunatatite, intrucat a crescut foarte mult concurenta.*
- *Aplicația a fost abordată sumar și nu a prezentat nevoi specifice comune împărtășite de parteneri. Obiectivele au fost formulate prea general. Planul de activități a avut nevoie de îmbunătățiri.*
- *Aplicația depusă necesita mai multă atenție în privința argumentării alegerii activităților de învățare , a grupului țintă și managementul riscului.*
- *Aplicația trebuia sa explice mai clar cum satisface proiectul nevoile grupului ținta.*
- *Așteptăm cu nerăbdare rezultatele de la ultimul deadline - dar cred că vor o mai bună relație cu partenerii de proiect.*
- *Au fost alte aplicatii mai bune ca a noastra.*
- *Because the grant arrives to a very high score and the level for the projects is very high. Though we try, there are always better projects than ours (at least in paper).*
- *Buget insuficient*
- *Calitatea proiectului*
- *Candidatura a fost insuficient de convingătoare*
- *Candidatura nu a avut calitatea ceruta de AN. In mod clar trebuie imbunatatita.*
- *Candidatura nu a avut un punctaj corespunzator.*
- *Candidatura nu a fost de calitate*
- *Candidatura nu a fost destul de buna.*
- *Candidatura nu a fost suficient de bine argumentata*
- *Candidatura nu a respectat standardele de performanță cerute.*
- *Candidatura nu se incadra in prioritatile nationale*
- *Candidatura trebuie imbunatatita*
- *Candidaturi multiple si proiecte castigate in anii anteriori. Nu facem parte din categoriile dezavantajate: mediul rural, etc*
- *Cauzele au fost mai multe. Am primit instiintare cu toate motivele respingerii proiectelor.*

- *A fost si situatia in care a trebuit sa trimit un document prin care trebuia sa dovedesc ca firma mea nu are datorii la stat. Acest document nu l-am putut trimite, nestiind ca finantele nu au radiat un angajat care era mort din 2016 (cu toate ca eu am depus certificatul de deces), eu ramanand cu taxe neplatite la stat.*
- *Cauzele au fost mentionate in comentariile evaluatorilor, care au fost pertinente.*
- *Cauzele pentru care cred ca nu am primit finantare sunt reprezentate de lipsa de experienta a scolii noastre in elaborarea proiectelor Erasmus+, criteriile stricte de acordare a finantarii pentru aceste tipuri de proiecte.*
- *Cauzele sunt multiple dar datorita deschiderii Agentiei Nationale le-am inteles, am cautat sa le elimin si am depus o noua aplicatie.*
- *Cererea de finantare nu a fost suficient de explicita astfel incat ideea sa fie transmisa acurat*
- *Competitia acerba.*
  Solicitarea unui numar prea mare de informatii pentru un camp cu prea putine caractere disponibile.
- *Competitia extrem de mare la nivel national.*
- *Competitie ridicata*
- *Concurenta foarte mare alaturi de o propunere la care era necesar sa se munceasca mai mult in termen de pregatire.*
- *Concurenta mare, buget insuficient, calitatea aplicatiei mai redusa fata de altele.*
- *Conform explicațiilor primite proiectul nu a indeplinit toate cerintele impuse*
- *Corectitudinea evaluatorilor Agenției. Aceleași proiecte primesc finanțare direct de la Bruxelles, iar în România NU. De cercetat!*
- *Corupția și avantajul școlilor/liceelor mari*
- *Cred ca (sa fiu si eu subiectiva) evaluatorii pe care ii foloseste AN sunt foarte tineri si nu vad padurea din cauza copacilor. Proiecte foarte bune, sunt respinse in ultimul timp pe motive absolut ridicole, minimale.*
  Poate plata evaluatorilor externi este prea mica per proiect si nu atrage evaluatori cu o reala expertiza in domeniul de aplicatie.
- *Cred ca formularul de candidatura nu a fost incarcat complet, iar la unele sectiuni am avut 0 puncte*
- *Cred ca nu am reusit sa convingem evaluatorii ca proiectul nostru este unul de mare impact.*
- *Cred ca sunt cauze din doua parti: pe de o parte aplicatia noastra nu a fost suficient de explicita, foarte probabil, pe de alta parte, nu pot sa nu remarc o doza de subiectivitate in evaluare, intrucat, partea cea mai importanta a aspectelor negative se referea la un document atasat suplimentar (un plan de activitati).*
- *Datorita numarului mare de proiecte depuse pentru Programul KA1-Mobilitate Educatie scolara si a sumelor insuficiente alocate acestuia.*
- *Deficiente la unele criterii din formular.*
- *Desi am depus o candidatura mult imbunatatita in urma unui feedback oferit anterior, evaluarea a fost sub nivelul asteptat, de multe ori gasind neconcordante intre 2 evaluari ale unui proiect depus la termene diferite. O candidatura respinsa in 2017 si imbunatatita la termen 2018 tinand cont de feedback 2017, a primit punctaj mult mai mic. Consideram ca nu este o evaluare unitara.*
- *Detalierea proiectului si activitatilor din proiect.*
- *Detalii insuficiente despre partener.*
- *Din cauza unei erori de comunicare, institutia noastra a depus 2 candidaturi.*
- *Documentare insuficienta*
- *Documentatia nu a fost destul de amanuntit intocmita.*
- *Este prima dată când am candidat și nu am acordat suficientă atenție unor indicatori, de exemplu, "activitatile neclare din mobilitate, dar si a rezultatelor modeste", "proiectul nu reprezinta o investitie eficienta" din cauza activităților lipsite de consistenta, prezentare generală a nevoilor. Și numai....Nu știu să scriu un astfel de proiect, dar am încercat, împreună cu alți colegi, să ne implicăm într-un astfel de demers. Sunt cam dezamăgită și de mine, dar și de dumneavoastră. La acel Webinar, unde speram să primesc ajutor de specialitate, nu ne-am putut conecta / auzi, deși am incercat și în varianta scrisă. Ar fi mai bine dacă ați avea o linie permanent/ ocazional deschisă comunicării cu candidații pentru sprijin. Poate aveți și nu știu eu.Îmi cer scuze dacă este așa....Văzând acum cât de multe instituții candidează și ce mare este concurența, mă tentează să mai încerc încă o dată anul acesta, iar dacă tot nu reușim nici acum, înseamnă că pierdem timpul și pe al nostru , și pe-al dumneavoastră. Ca atare, dorința de a învăța să scriu un astfel de proiect și de a aduce un câștig școlii noastre prin participarea la un astfel de proiect, mă face să mai încerc încă o dată....Sper să facem bine lucrurile de data asta.*
- *Evaluarea proiectelor este pur subiectiva.*
  Se favorizeaza anumite organizatii la punctaj
  Evaluatori slab pregatiti

- *Evaluatorii nu au inteles aplicatia, sau nu au citit-o suficient! cometariile sunt foarte generale si unele demontreaza afirmatia anterioara: ex.daca un mediu construit accesibil nu contribuie la imbunatatirea vietii personelor cu dizabiliati, este clar ca nu s-a inteles importanta unui mediu construit accesibil sau ce este acesta.*
  Probabil evaluatorii sunt mai mult axati pe nivel secundar si mai putin pe cursuri de formare profesionala destinate adultior.
- *Evaluatorii si-au dorit ca argumentarea necesitatii de implementare a proiectului sa se faca pe baza de studii. Astfel de studii necesita resurse banesti foarte mari.*
- *Evident că formularul de aplicatie ar fi putut fi mai bun, dar, în 2018 fată de alti ani:*
  -Au fost alocate sume foarte mari de bani unui număr mic de proiecte
  -A apărut posibilitatea scrierii proiectelor de către firme private cu personal specializat in scrierea de proiecte, care nu au altă activitate decat aceea de a se perfectiona in acest domeniu (am fost contactati de 2 astfel de firme care ne-au propus să ne scrie proiectul si sa il gestioneze). Mentinerea acestui sistem va duce la:
  - un nivel extrem de ridicat al aplicatiilor,
  -transformarea acestor tipuri de proiecte (scrise de profesori, cu suflet și dedicatie pentru elevi) într-o afacere,
  -scăderea drastică a posibilității de a câștiga un astfel de proiect scris doar de profesori.
  Recomand:
  -Evaluarea aplicatiilor în domeniul VET de către evaluatori care nu cunosc acest domeniu
  -Folosirea acelorași unități de măsură de la an la an in evaluarea proiectelor (s-a dovedit că recomandările primite intr-un an să nu mai fie valabile in anul următor)
- *Fiind intr-un oras mic și la sat nu ni se oferă consultanță care să ne îndrume pentru întocmirea unui proiect care să aibă finanțare*
  Consider că în momentul când dorim să pregătim un proiect atunci ar fi foarte indicat să primim sprijin de la un consultant mai bine pregătit și care face acest lucru mai des.
  Eu cred că am identificat nevoile unității atât cât proiectul a fost eligibil, dar cred că atunci când le-am pus pe hârtie ceva nu a mers bine.Știu că am primit un feedback dar tot nu am prea înțeles unde greșesc.
- *Fonduri insuficiente si lipsa de experienta in scrierea proiectelor*
- *Fonduri insuficiente pentru interesul si tematica foarte bogata.*
- *Fonduri insuficiente, explicatiile ar putea fi putin mai explicite*
- *FONDURI INSUFICIENTE,PROIECTUL ESTE PE LISTA DE REZERVE*
- *Fonduri mai putine alocate pentru educatie scolara*
- *Formularul nu a fost bine intocmit.*
- *Greseli la scrierea formularului.*
- *Identificare si formulare neclara a nevoilor*
- *Identificarea greşită a nevoilor instituţiei.*
- *In primele runde am transmis aplicatii care raspundeau unei nevoi generale, iar pentru ultima runda nu am redepus aplicatiile.*
- *Inca astept rezultatele, intrucat am aplicat la runda a 3a, din octombrie*
- *Incadrarea proiectelor pe liniile de finantare nu a fost optima. Poate ati putea organiza niste sesiuni in care sa explicati aceste lucruri.*
- *Informatiile incluse in proiect nu au fost complete si suficient de clare*
- *Insuficienta detaliere a nevoii din scoala.*
- *Insuficienta pregătire. Lipsa de colaboratori în cadrul liceului. Timp scurt de scriere al formularului.*
- *În cazul nostru, lipsa de atenție la documentele anexă cererii.*
- *Încă nu sunt pe deplin lămurită. Mai am nevoie de ajutor in înțelegerea tuturor termenilor si cerintelor*
- *Limitarea descrierii cerintei la 5000 de caractere,in unele cazuri.*
- *Lipsa argumentelor care sa sustina problematica prezentata*
- *Lipsa de coerență privind formarea personalului diudactic la nivelul unitatii scolare.*
- *Lipsa de experienta in scriere de proiecte*
- *Lipsa de experiență și de expertiză în domeniu și-a spus cuvântul.*
- *Lipsa de experiență, fiind pentru prima dată când am depus un proiect Erasmus.*
- *Lipsa de fonduri suficiente (sunt 5 răspunsuri de acest fel)*
- *Lipsa de fonduri!*
- *Lipsa experientei in scrierea unui proiect, rigiditatea unor persoane carora le am cerut informatii.*
- *Lipsa experienței în ceea ce privește depunerea unei candidaturi KA1, Programul ERASMUS+ Descriere sumară a unor puncte cheie din cadrul proiectului.*
- *Lipsa fonduri, pierderea în detalii irelevante.*

- *Lipsa planului de diseminare a proiectului, lipsa unei analize SWOT, lipsa unui plan pentru procesul de evaluare, lipsa unui plan de implementare*
- *Lipsa de experienta la scrierea de proiecte.*
- *Modul de evaluare diferit al evaluatorilor.*
- *Motive obiective*
- *Motivul comunicat in urma evaluararii: Fonduri insuficiente*
- *Ne-am propus prea multe si pe alocuri nu am fost foarte clari in explicațiile date.*
- *Neatentie in corelarea documentelor curriculare cu cerintele mobilitatilor VET.*
- *Neatenție in completarea formularului de candidatură.*
- *Neatenție în redactarea formularului și în formularea argumentărilor.*
- *Necunoasterea detaliilor pentru cererea de finantare.*
- *Nedetalierea indeajuns a unor aspecte*
- *Neintelegerea corecta a cerintelor din candidatura*
- *Neintelegerea deplina a modului de formulare a cererii de finantare.*
- *Nevoia scolii nu a fost clar explicata, detaliata...*
- *Nota explicativă mi s-a părut conținând justificări asupra unei decizii oricum luate înainte, după alte criterii ... Solicitarea era pentru soluționarea unor probleme majore. Oricum, voi respecta cele menționate și voi reveni. Poate voi avea mai multe șanse.*
- *Nu a fost o munca in echipa.*
- *Nu am avut experienta in scrierea proiectelor*
- *Nu am avut experiență suficiență, nu am participat la cursul de formare/documentare, argumentare insuficientă.*
- *Nu am avut punctaj suficient. dar, am depus documente pentru Carta si am fost acceptati.*
- *Nu am avut suficiente informatii*
- *Nu am completat tot.*
- *Nu am conceput un proiect solid din lipsa de timp.*
- *NU am detaliat bine modul în care se va realiza comunicarea cu partenerii, modul de evaluare și monitorizare a activităților proiectului*
  Am trecut 2 zile pentru deplasare dus și 2 zile pentru deplasare întors pentru Europa
- *Nu am explicat suficient de bine anumite aspecte*
- *Nu am folosit un număr adecvat de participanți/activitate de mobilitate*
  -Nu am descris corespunzător activitățile principale din cadrul proiectului
- *Nu am indeplinit conditiile de calitate in scrierea proiectului.*
  Nu am apelat la serviciile personalului sau formatorilor Agentiei Nationale.
- *Nu am indeplinit conditiile de eligibilitate.*
- *Nu am indeplinit toate criteriile necesare.*
- *Nu am inteles bine grupul tinta.*
- *Nu am inteles intrebarrile, deci nici raspunsurile nu au fost corecte.*
- *Nu am îndeplinit criteriile necesare*
- *Nu am lucrat in echipa*
- *Nu am primit finanțarea pentru candidatură, deoarece am depus-o la data limită de 16 octombrie și încă așteptăm răspunsul, aceasta fiind prima candidatură depusă de noi.*
- *Nu am răspuns suficient de argumentat la unele puncte. Iar la unele am răspuns eronat.*
- *Nu am respectat în întregime sfaturile primite privind completarea formularului.*
- *Nu am reusit sa completez dosarul*
- *Nu am sesizat inca toate punctele de „finete" ale formularului.*
- *Nu am structurat bine proiectul si nu am fost suficient de atent la obiectivele din planul national*
- *Nu am.formulat corect obiectivele și.nu.am.expus clar aranjamentele ca trebuia făcute înaintea mobilitatilor*
- *Nu au fost detaliate foarte bine anumite puncte.*
- *Nu au fost formulate obiective clare*
- *Nu imi este foarte clar din feed back*
- *Nu inteleg,proiectul a fost depus/imbunatatit deja a 3-a oara,speram sa primeasca finantare*
- *Nu pot spune decat ca au fost situatii in care, dupa recomandarile facute, am redepus proiectele cu modificarile cerute. Dupa ce proiectele nu au fost acceptate, am primit alte recomandari, legate de alte aspecte, care nu fusesera mentionate initial.*
- *NU s-au alocat fonduri pentru proiectele aflate pe lista de rezerva.*
- *Nu sunt clar precizate prioritatile si cerintele pentru ca cererea de finantare sa fie considerata de calitate!!!!*
- *Numar mare de candidaturi mai bune decat cea depusa de mine*

- *Eu as propune ca fiecare proiect respins sa fie revizuit de formatorii agentiei , pana primeste finantare, adica lucreaza, daca vrei sa ocupi un post aici , nu expedia un raspuns ca nu e bun si gata . Vino in scoala respectiva, tine un seminar de scriere si nu pleci , pana nu e proiectul intocmit cum trebuie .*
  Dar cine sa vina ?
- *Prea multe proiecte depuse*
  Am avut proiecte in anii anterior si s-au alocat fondurile cu prioritate scolilor care nu au avut inca proiecte
- *Probabil expertii nu au inteles ce am dorit sa realizez. A fost un proiect un pic cam stiitific... si nu cred ca au inteles (marea majoritate nefiind profesori de stiinte.*
  Sau nu am reusit eu sa comunic ce am vrut sa fac.. unor evaluatori care nu au legatura cu stiintele.
- *Probabil proiectul depus nu a fost suficient de explicit/documentat.*
- *Probleme la una dintre țările partenere (Bulgaria).*
- *Proiect depus pe institutie, nu in consortiu.*
- *Proiect incomplet*
- *Proiectele nu au corespuns tuturor prioritatilor + sunt multe proiecte depuse anual/pe fiecare deadline*
- *Proiectul de candidatura nu a fost foarte bine realizat.*
- *Proiectul fiind eligibil dar cu un puntaj mic, nerspins din lisa fondurilor, in urma raportului primit am inteles puncle slabe unde am gresit.*
  explicarea cat mai clara a nevoii si a celor care vor participa la mobilitati
- *Proiectul nu a continut suficienti parteneri + lipsa de detalii la anumite activitati*
- *Proiectul nu a fost bine scris la toate capitolele, insuficient argumentat, nu a convins in totalitate. A primit 65 de puncte, insuficient pentru a fi aprobat. Necesita mai multa atentie si o documentare mai ampla.*
- *Proiectul nu a fost destul de bun si oricum fondurile in general sunt prea mici si insuficiente relativ la nr. de proiecte!*
- *Proiectul nu s-a incadrat in axele prioritare ptr anul 2018, a fost insuficient argumentat.*
- *Proiectul propus nu a avut tema legata de prioritățile naționale.*
- *Propunerea de canditatura a avut mai mult un caracter general decât particular , nu am am explicat suficient riscurile si modalitățile de evasluareca implementării proiectului.*
- *Punctaj insuficient, fonduri insuficiente*
- *Punctaj mic*
- *Punctaj mic obtinut de coordonatorul proiectului (Turcia)*
- *Punctajul a fost explicat in cadrul notificarii privind respingerea proiectului.*
- *Punctajul obtinut nu a asigurat calificarea pentru finantare. In viziunea evaluatorilor, proiectul nu este relevant pentru institutie si pentru nevoile acesteia, desi raspundea unor necesitati stringente, motivarea elevilor pentru invatare si pentru frecventarea cursurilor, consilierea elevilor (majoritatea provin din medii de risc), mentinerea pe piata educationala a scolii, crearea unei imagini in societatea educationala a institutiei, etc.Proiectul venea sa completeze unele lacune de la nivelul staff-ului. Cu proiectul anterior, am ajustat niste situatii la nivelul institutiei, am remediat unele decalaje, am invatat in cadrul mobilitatilor: modalitati de promovare a scolii, s-a schimbat strategia de management. Proiectul propus in 2018 ar fi venit in intampinarea nevoilor elevilor. In plus, au fost omisiuni in conceperea aplicatiei, nu au fost bine argumentate unele optiuni. Voi mai scrie proiecte, sper mai bine.*
- *Punctajul proiectului a fost de 70.5 puncte, bugetul, insa, insuficient. Punctele slabe au fost detaliate de catre evaluatori.*
- *Rezultatele pentru sesiunea din octombrie 2018 încă nu au fost afișate, deci încă nu știu dacă proiectul a fost sau nu aprobat. În consecință, nu pot răspunde la aceasta întrebare.*
- *Scoala pe care am reprezentat-o nu se inscrie in aria de prioritati pentru granturi.*
- *Scrierea proiectului nu a fost suficient de clară*
- *Scrierea si gandirea proiectelor nu a corespuns cerintelor programului erasmus+.*
- *Sper sa nu fie discriminare pe criterii etnice a organizatiei*
- *Sume induficiente la nivelul Agentiei.*
- *Timpul scurt alocat scrierii proiectului.*
- *Tipul de institutie pe care o reprezentam.*
  -relevanta proiectului nostru in implementarea lui in comunitate
- *Una dintre cauze poate fi slaba pregătire pe sectorul Tineret a evaluatorilor - cunoașterea ghidului programului în acest sector nu este destul pentru a avea competențele necesare evaluării unor proiecte depuse de organizații care lucrează de mulți ani în domeniu (grassroots chiar) și care au personal calificat în domeniu. De asemenea aceștia ar trebui să cunoască politicele de tineret atât cele naționale cât și cele de nivel european.*

Cealaltă cauză poate fi faptul că proiectul depus reprezenta oarecum concurență pentru atelierele de scriere proiecte organizate de ANPCDEFP. Spun oarecum, deoarece proiectul depus de două ori de noi (a doua oară a luat un punctaj chiar mai mic decât prima dată, cu toate că am inclus toate recomandările de la prima evaluare), țintea spre lucrători de tineret din mai multe țări europene și nu la nivel național precum atelierele.

3.4. Opiniile respondenților care au depus candidaturi în anul 2018 și acestea au fost aprobate

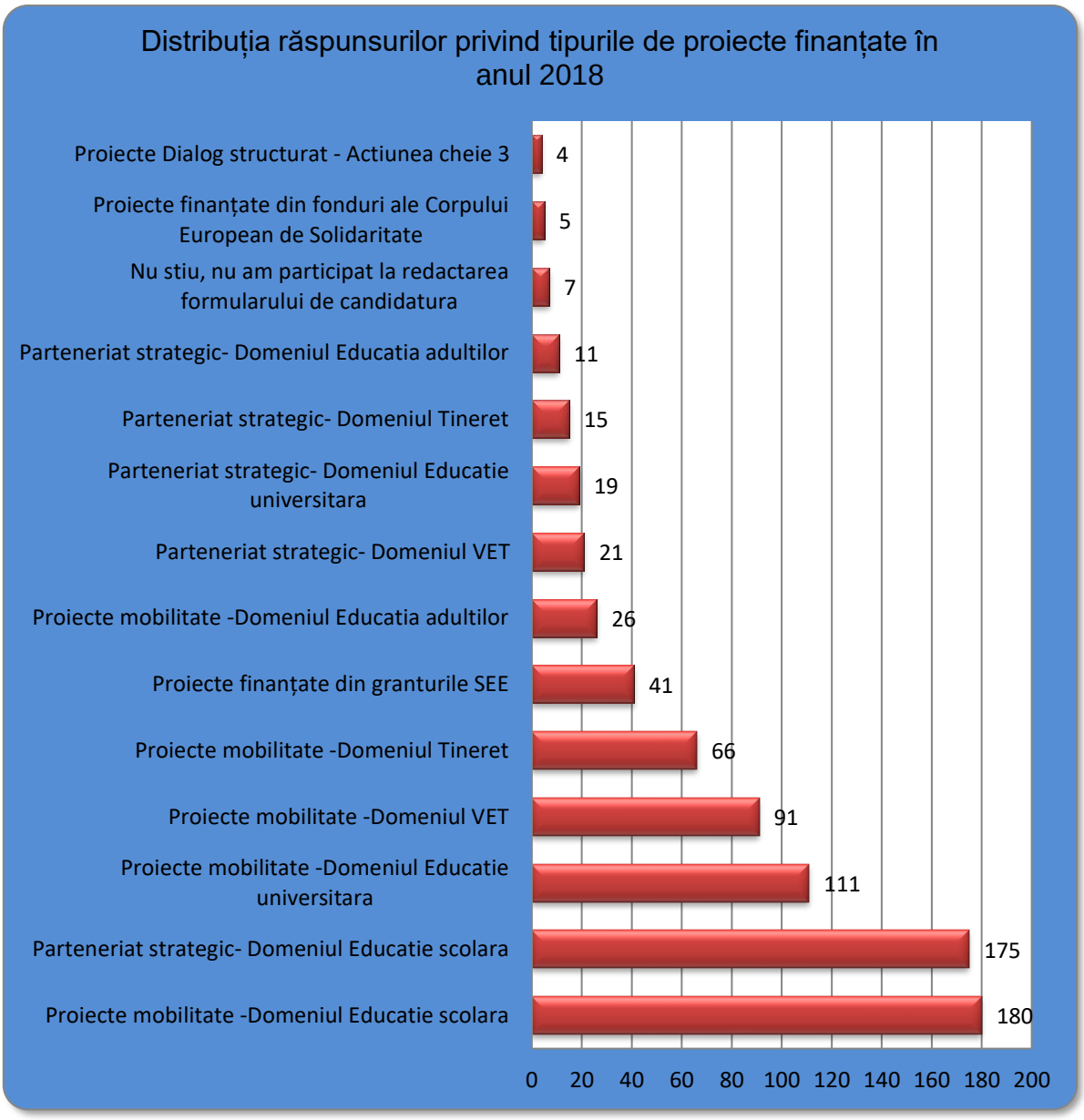
Beneficiarii care au obținut finanțare în anul 2018 s-au distribuit astfel:

Tipuri de proiecte finanțate	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Proiecte mobilitate -Domeniul Educatie scolara	180	27.23%
Parteneriat strategic- Domeniul Educatie scolara	175	26.48%
Proiecte mobilitate -Domeniul Educatie universitara	111	16.79%
Proiecte mobilitate -Domeniul VET	91	13.77%
Proiecte mobilitate -Domeniul Tineret	66	9.98%
Proiecte finanțate din granturile SEE	41	6.20%
Proiecte mobilitate -Domeniul Educatia adultilor	26	3.93%
Parteneriat strategic- Domeniul VET	21	3.18%
Parteneriat strategic- Domeniul Educatie universitara	19	2.87%
Parteneriat strategic- Domeniul Tineret	15	2.27%
Parteneriat strategic- Domeniul Educatia adultilor	11	1.66%
Nu stiu, nu am participat la redactarea formularului de candidatura	7	1.06%
Proiecte finanțate din fonduri ale Corpului European de Solidaritate	5	0.76%
Proiecte Dialog structurat - Actiunea cheie 3	4	0.61%

Se poate observa că **cei mai mulți care au obținut finanțare în anul 2018 și au răspuns acestei întrebări se află în categoria candidaților la Proiectele de mobilitate – Educație Școlară** (27.23% din totalul respondenților), **urmați de cei care au obținut finanțare pentru implementarea Parteneriatelor strategice** – 26.48% **domeniul Educație școlară**, pe locul al treilea plasându-se cei care au candidat la **proiectele de mobilitate, Educație universitară** (16.79%).

Distribuția respondenților care au obținut finanțare în anul 2018 (și care formează grupul cel mai numeros de respondenți în anul 2018) urmează distribuția candidaților și beneficiarilor pe tipuri de acțiuni și domenii în funcție de numărul de proiecte aprobate și, implicit, de bugetul repartizat acțiunilor.

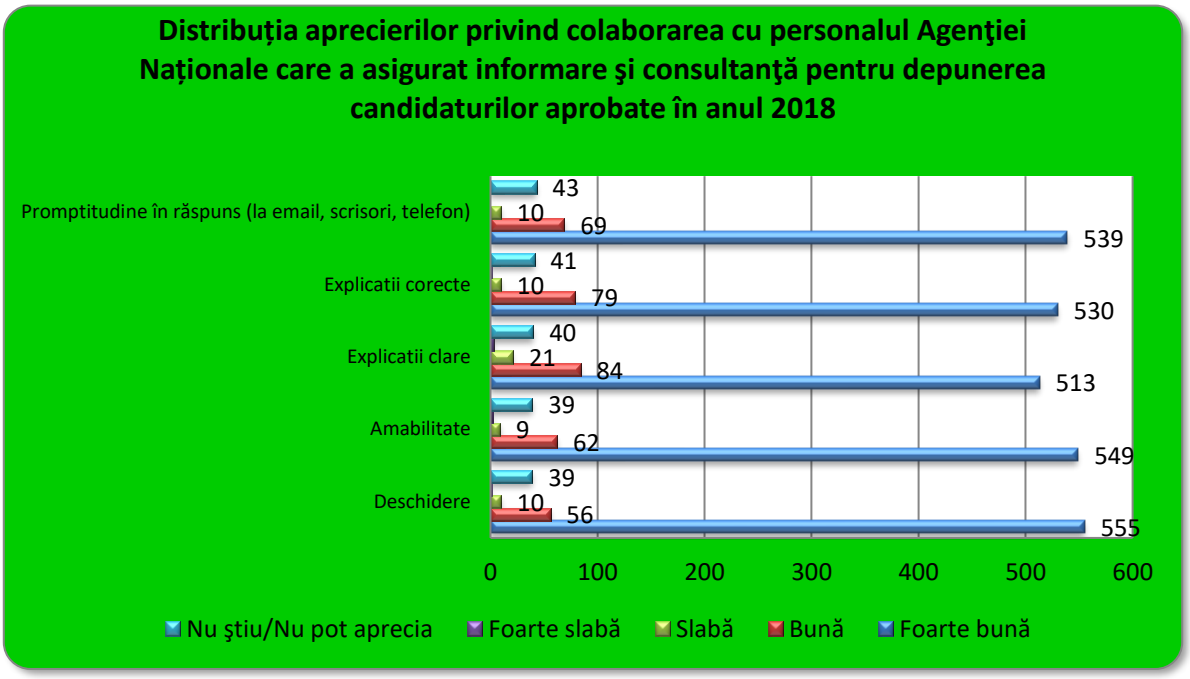
Este de apreciat faptul că 41 dintre respondenți se află, potrivit tabelului anterior și al graficului care urmează, în categoria celor finanțați din granturi SEE, opinia acestora putând fi urmărită longitudinal începând cu anii următori. **De asemenea sunt 5 respondenți care au primit finanțare în anul 2018 din fondurile Corpului European de Solidaritate**, program care a debutat în anul 2018.



- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei Nationale care a asigurat informarea şi consultanţa pentru depunerea candidaturilor în anul 2018**

Respondenții s-au distribuit astfel:

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Slabă		Foarte slabă		Nu ştiu/Nu pot aprecia	
Deschidere	83.96%	555	8.47%	56	1.51%	10	0.15%	1	5.90%	39
Amabilitate	83.06%	549	9.38%	62	1.36%	9	0.30%	2	5.90%	39
Explicatii clare	77.61%	513	12.71%	84	3.18%	21	0.45%	3	6.05%	40
Explicatii corecte	80.18%	530	11.95%	79	1.51%	10	0.15%	1	6.20%	41
Promptitudine în răspuns	81.54%	539	10.44%	69	1.51%	10	0.00%	0	6.51%	43



Scorurile obținute, potrivit puctajelor acordate de către beneficiarii aprobați în anul 2018 sunt foarte bune. **Cei mai mulți (peste 90%) din totalul respondenților sunt cei care apreciază ca fiind foarte bune și bune prestațiile personalului Agenției Naționale**. Pe primul loc se află deschiderea (caracteristică selectată de 83.96% dintre respondenți care acordă calificativul ”foarte bine”), fiind urmată de amabilitate (83.06%) și promptitudine (81.54%).

Comentariile făcute susțin, în general, pujnctajele mari acordate la întrebările închise:

- *Nu am obiectii.Colaborare excelenta la nivel de profesionalism inalt.*
- *Nu am avut nevoie de informare și consultanță pentru că eram la al doilea proiect câștigat în ultimii trei ani.*
- *Interactiunea a fost,si este una foarte buna. Cu toti colegii din AN cu care am interactionat, atat cu cei responsabili pentru univ.noastra, cat si cu alti colegi din AN, la conferinte sau intalniri nationale sau internationale, grupuri de lucru, am putut discuta si afla raspuns la toate intrebarile pe care le-am avut, sau, am primit tot timpul o rezolvare a situatiilor pe care nu stiam sau nu eram sigur cum sa le gestionez.*
- *Nu am apelat la personalul AN pentru informare si consultanta.*
- *Am trimis multe întrebări, am primit răspunsuri într-un timp foarte scurt. Dar de cele mai multe ori răspunsul era o trimitere la ghid. Ori eu am citit în ghid dar formulările din ghid nu-mi ofereau răspunsuri clare căci de multe ori informațiile din ghid sunt la modul general. Eu asta aștept când pun întrebări: răspunsuri clare.*
- *Colaborare in general foarte buna cu personalul Agentiei Nationale, si le suntem recunoscatori pentru asta; mai sunt mici lucruri de imbunatatit nimeni nu poate sa fie perfect, dar credem ca asta tine foarte mult si volumul de munca, informatii noi etc.*
- *Apreciez colaborarea cu personalul Agenției Naționale ca fiind foarte buna, cu explicații clare și corecte.*
- *Sunteti prea buni pentru a va face recomandari*
- *Colaborarea fost excelenta. Cuvantul ce caracterizeaza AN: PROFESIONALISM*
- *Am primit raspunsurile telefonic, iar eu as fi preferat in scris, pe e-mail.*

- *Profesionistii AN sunt exemple demne de urmat! Totul a fost clar, precis, corect, transparent, amabil, bine organizat si cred ca cei din Ministerul Educatiei ar trebui sa le urmeze exemplul!*
- *Nu am nelămurire și plângeri.*
- *Sunt foarte placut surprinsa de personalul AN si de promptitudinea lui. Aveam experienta mai veche din Comenius, unde la telefon raspundeau rar si forumul acela de discutii avea acelasi topic deschis de 100 de ori. Acum primesc raspuns de fiecare data, scurt, prompt, corect, ori prin mail, ori prin telefon. Fiind la prima experienta Erasmus+ am avut intrebari multe, niciuna n-a ramas nelamurita.*
- *foarte buna colaborare.*
- *As dori sa stiu unde pot gasi alte informatii decat cele expuse.*
  Sunt aspecte pe care nu le stii la inceputul drumului, dar apar pe parcurs si un material concret poate ar simplifica informarea.
- *Planificarea unor seminarii despre realizarea de proiecte europene*
- *În anul 2018 am depus o candidatură pentru un schimb de tineret, Proiecte mobilitate-Domeniul Tineret, la termenul limită din 4 octombrie 2018. Evaluarea aplicațiilor este în desfășurare. Deci, nu știm încă dacă proiectul nostru va fi aprobat. În perioada cât am pregătit aplicația, am solicitat și am primit un sprijin prompt, prin telefon, e-mail din partea personalului AN.*
- *Cand este vorba de oferire de informatii pentru candidatura pot afirma ca tot personalul AN este deschis si incearca sa ofere informatii, desi nu toti dintre ei sunt bine informati si nu stiu cum sa interpreteze anumite aspecte din ghid. In ceea ce priveste oferirea de suport in implementare, foarte multe persoane din AN care lucreaza pe tineret au propria modalitate de abordare, aplicand reguli diferite, solicitand documente diferite. Este foarte deranjant pentru un aplicant care gestioneaza mai multe proiecte sa trebuiasca sa isi adapteze modalitatea de lucru dupa fiecare viziune a reprezentantului. La fel este vorba si de atitudinea acestora: anumiti reprezentanti avand o atitudine deschisa si de ajutor atunci cand este nevoie, altii avand mereu atitudinea ca este prost management orice lucru care nu se intampla ad literam ca si in candidatura.*
- *Nu am solicitat informatii si consultanta in depunerea candidaturii.*
- *Daca tot personalul institutiilor bugetare (Primarii, Inspectoratul de Politie, ANAF, etc) din Romania ar fi la fel de bine pregatit si amabil ca cel al ANPCDEFP, probabil ca rata emigratiei din Romania ar scadea dramatic.*
- *La depunerea candidaturii nu am colaborat cu personalul Agentiei nationale. Toate informatiile le-am luat de pe site-ul agentiei.*
- *Nu e cazul, suntem numai parteneri in proiect*
- *Nu am colaborat deloc cu Agentia pentru depunerea candidaturii, doar cu inspectorul de specialitate.*
- *Sincer, un personal foarte prietenos in domeniul tineretului / voluntariat si recent - Corpul de Solidaritate, deschis sa asculte si disponibil, oferind informatii clare, oferind sprijin, deschis sa caute solutii chiar daca experienta pentru care am sunat la ei era una relativ noua. Vreau sa le multumesc pentru sprijin si pentru deschidere.*
- *Am primit raspuns rapid si foarte clar la intrebarile pe care le am avut legate de depunerea proiectelor.*

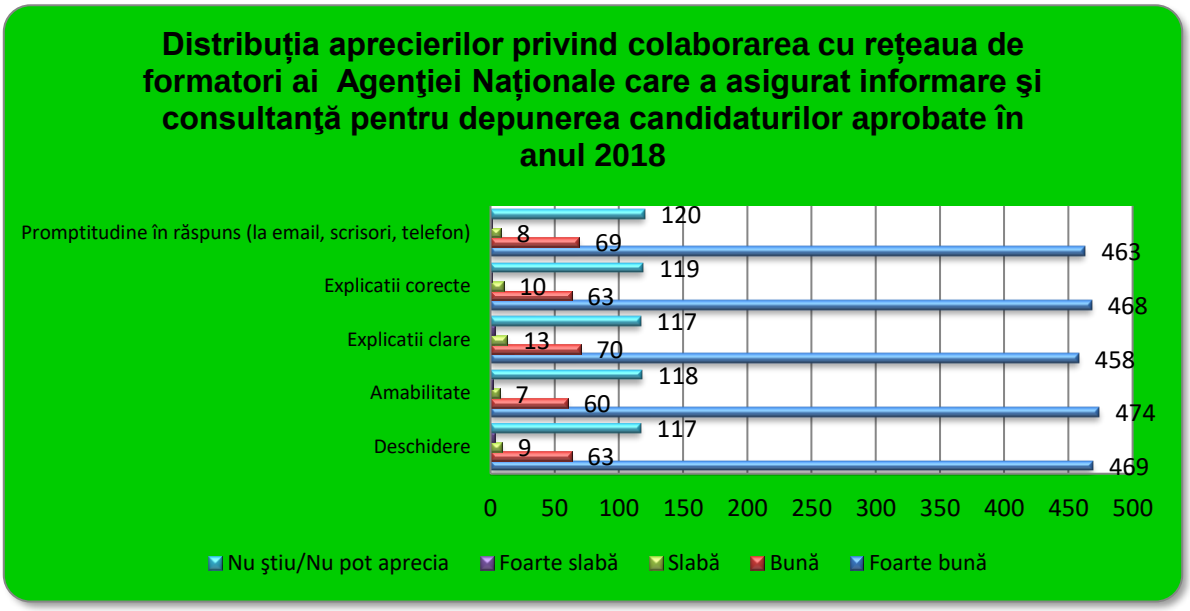
- **Aprecierea colaborării cu rețeaua de formatori a Agenţiei Nationale care a asigurat informare, formare şi consultanţă pentru depunerea candidaturii în anul 2018**

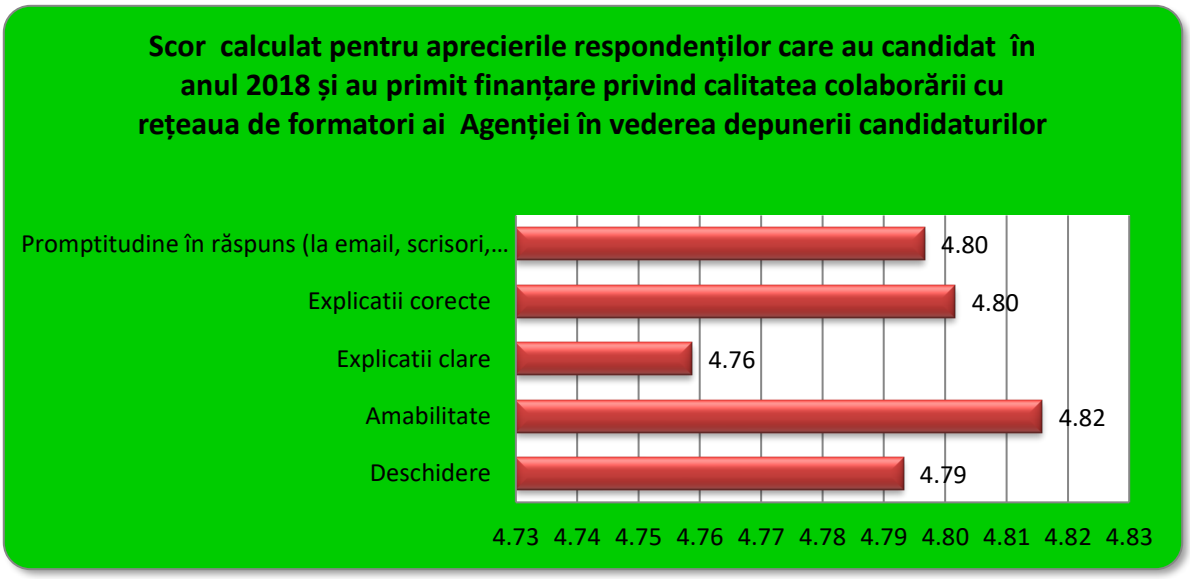
Respondenții care au oferit opinii legate de calitatea serviciilor rețelei de formatori s-au distribuit astfel, potrivit tabelului și graficului de mai jos:

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Slabă		Foarte slabă		Nu ştiu/ Nu pot aprecia	
Deschidere	70.95%	469	9.53%	63	1.36%	9	0.45%	3	17.70%	117
Amabilitate	71.71%	474	9.08%	60	1.06%	7	0.30%	2	17.85%	118
Explicatii clare	69.29%	458	10.59%	70	1.97%	13	0.45%	3	17.70%	117
Explicatii corecte	70.80%	468	9.53%	63	1.51%	10	0.15%	1	18.00%	119
Promptitudine	70.05%	463	10.44%	69	1.21%	8	0.15%	1	18.15%	120

Ca și în anul trecut, aproximativ 70% dintre respondenți acordă calificativul ”foarte bine” suportului primit din partea rețelei de formatori. Dacă adăugăm și calificativul ”bună” **aproximativ 80% dintre cei care au primit finanțare în anul 2018 apreciază calitatea serviciilor oferite de rețeaua de formator**i. Peste 17% dintre respondenți nu au beneficiat de serviciile formatorilor din rețea, oferind răspunsul nu știu/ nu pot aprecia.

Distribuția respondneților în funcție de răspunsurile oferite arată că, mai mult decât în anul trecut, noii beneficiari ai proiectelor sunt satisfăcuți de calitatea serviciilor formatorilor. Media obținută – 4.79 - vine în sprijinul acestei afirmații, comentariile venind cu detalii coerente privind rețeaua de formatori sau cu propuneri de îmbunătățire a serviciilor acestora:





Comentariile sunt următoarele:

- *Ne dorim si pentru profesori formare profesionala , nu doar pentru elevi.(Si profesorii doar...insotitori)*
- *Comentariile sunt numai pozitive: informarea si consultanta au fost de calitate ridicata.*
- *Personal nu am avut contact cu reteaua de formatori in 2018*
- *Am participat la un atelier organizat de catre AN in octombrie 2017 unde am clarificat multe aspecte legate de candidatura.*
- *Nu mi s-a acordat consultanta pt depunerea candidaturii, doar dupa ce mi s-a aprobat, ca partener, am primit consultanta.*
- *Formatori bine instruiti*
- *Am depus aplicatia prin efort propriu si in colaborare cu partenerii externi.*
  Nu am avut un consultant local sau national. Nu stiam ca exista asa ceva.
- *În ultimii ani, nu mai am o legătură directă cu rețeaua de formatori ai AN.*
- *Mulțumim AN pentru oportunitatea de a participa la astfel de ateliere!*
- *Nu am avut astfel de colaborari*
- *Nu am stiut ca pot apela la reteaua de formatori din cadrul agentiei, pentru depunerea unei candidaturi. Deci, pentru ca eu nu am solicitat consultanta, nu pot aprecia colaborarea.*
- *Mulțumim AN pentru oportunitatea participării la aceste Ateliere E+.*
- *Nu e cazul, suntem numai parteneri in proiect*
- *Nu am colaborat*
- *La Informarea din septembrie, ni s-a spus ca ni se va raspunde la toate intrebarile, ca nu vom pleca de acolo nelamuriti si nu prea a fost asa. Timpul a fost limitat, intr-adevar, dar la un moment dat, una din d-nele care ne informa ne-a si repezit chiar, spunandu-ne ca "punem intrebari de gradinita". Ei, uite ca unii, chiar multi dintre noi, mai puneam si astfel de intrebari. Noi le consideram pertinente, in niciun caz nu "de gradinita". Doar din punctul d-nei de vedere, care face meseria asta de foarte multi ani, probabil, lucrurile erau extrem de clare si de simple, din punctul nostru de vedere, lucrurile erau si numeroase si extrem de incalcite. O d-na care nu era la primul proiect si la prima informare, mi-a spus ca de fiecare data cand vine, afla lucruri noi. Oare, de ce?... Lucrurile nu sunt deloc simple, acolo ni se spun chestii generale doar si diferenta de la o informare la alta vine probabil din intrebarile puse. Ceea ce doamnelor care ne informau le parea EVIDENT si FLOARE LA URECHE, pentru noi era greoi, alambicat si neclar, si chiar INSPAIMANTATOR! Si, da, chiar aveam nevoie sa aflam totul.*
- *Formatorii iti ofera o consiliere, te ajuta, dar nu pe lucruri concrete, aplicate, doar informatii generale.*

3.5. Opiniile respondenților privind valoarea adăugată de proiectele europene

Majoritatea respondenţilor care au proiecte Erasmus+ în implementare consideră că aceste proiecte **aduc o valoarea considerabilă în dezvoltarea dimensiunii europene a instituţiilor beneficiare**. Răspunsurile pun în evidenţă faptul că beneficiarii de proiecte Erasmus+, SEE și CES consideră că acestea răspund obiectivelor politicilor europene în domeniul educaţiei, formării şi tineretului, răspunsurile oferite fiind numeroase și ample, chiar dacă - și în acest an - unele nu se referă strict la valoarea adăugată, ci formulează, de fapt, ceea ce programele aduc domeniului educației, formării și tineretului din România.

Sunt surprinse beneficiile aduse formării de competențe beneficiarilor direcți, din diverse categorii și grupe de vârstă, dar și cele care contribuie la internaționalizarea instituțiilor din România.

Calitatea educației din România se îmbogățește, în opinia respondenților, cu ceea ce reprezintă valori europene, educația, formarea și programele de tineret se confruntă cu provocările contemporane având la îndemână mai multe răspunsuri. Programele contribuie la un proces de cooperare care facilitează accesul la metode, tehnici și instrumente de formare și dezvoltare, armonizate cu cele din țările membre:

- *Am reusit sa schimbăm in mare parte mentalitatile elevilor si cadrelor didactice in cei 4 ani de cand implementam proiecte*
- *Abilităţi îmbunătăţite ale personalului didactic prin schimburile de bune practiciîntre instituţiile europene participante, modelele noi de lucru însuşite*
- *Acces mai mare la finantari si implicit la dezvoltare profesionala a organizatiei*
- *Accesul la alte metode si posibilitatea implementarii ulterioare*
- *Accesul la cunaosterea unor metode,tehnici chiar sisteme de invatamant moderne europene.*
- *Accesul la proiectele Erasmus+ reprezintă o oportunitate care se transformă într-un punct forte al școlii noastre, ce ne permite să avem o imagine și mai bună în comunitate.*
- *Accesul studentilor si staff-ului laproiecte europene*
- *Aceste proiecte aduc plus valoare instituției și mai ales recunoaștere și vizibilitate la nivel european.De asemenea contribuie la dezvoltarea și aplicarea practicilor europene în domeniul educației.*
- *Aceste proiecte au adus o valoare adaugata dimensiunii europene a institutiei beneficiare prin faptul ca paradigma promovata a fost cea a incurajarii participarii a tinerilor la alegerile europene.*
- *Achiziții metodologice suplimentare (de tipul drama learning, experiential learning sau traveling learning), un interes lărgit pentru implicarea în activități educaționale derulate în cooperare europeană, deschiderea către nonformal, îmbunătățirea inițiativelor individuale și de grup cu scop educațional, sporirea coeziunii instituționale interne, sensibilizarea față de problematica europeană actuală a migranților, conștientizarea unor tare atitudinale și de mentalitate care persistă în sistemul educațional românesc*
- *Acorda posibilitatea studenților de a se dezvolta*
- *Activitati flexibile centrate pe elev; atingerea tintelor propuse de institutia scolara*
- *Activitati flexibile pentru educarea elevilor, atingerea obiectivelor institutiei pe termen mediu.*
- *Activitati flexible centrate pe elev si atingerea obiectivelor propuse de institutie pe termen lung*
- *Activităţile în proiecte de cooperare europeană au permis abordarea structurii familiei europene în scopul formării tinerilor prin cunoaşterea realităţilor sociale, culturale din care rezultă dimensiunea europeană în educaţie. Activităţile internaţionale ale şcolii au facilitat crearea unei reţele de comunicare care asigură un schimb continuu de informaţii generând dezvoltarea de relaţii internaţionale şi de parteneriate multinaţionale în care se va implica şcoala.*
- *Actualizarea curriculei universitare astfel incat sa se coreleze cu planurile de invatamant ale institutiilor similare din spatiul european; modernizarea standardelor de predare si cercetare si alinierea lor la exigentele contextului european; extinderea ariei de cooperare academica cu noi parteneri din intreaga Europa.*
- *Acumularea de abilitati profesionale si nu numai de catre elevii participanti - proiecte VET.*
- *Adaptarea contextelor in schimbare, investitie in viitor, schimbare maentalitatilor, cooperare transnationala*
- *Adaugă o informare suplimentară oferind și posibilități in cazurile prezentate*
- *Adoptarea unor tehnici inovative de abordare a continuturilor*

- *Aduce in scoli informatii despre sisteme europene de invatamant*
- *Afirmare in spatiul european*
- *Ajuta la dezvoltarea multilaterală continua*
- *Ajuta la imagine*
- *Alinierea la piata muncii europene și la sistemul educațional european, integrarea mai usoara ă elevilor pe piata muncii, schimbul de bune practici, imbunatatirea abilitatilor de comunicare in limbi straine,modernizarea metodelor de predare.*
- *Alinierea la piata muncii europene*
  Modernizarea metodelor de predare invatare evaluare
  Dezvoltarea competentelor de exprimare in limba engleza
- *Alinierea la practicile educationale europene; cunoasterea, raspandirea, respectarea valorilor si traditiilor fiecarei tari/institutii; dezvoltarea de competente necesare pt piata de munca europeana; cooperare intre institutii la nivel international; motivatia pentru a invata/perfectiona limbile straine*
- *Am întărit cooperarea cu partenerii din cadrul proiectului.*
  Am cunoscut noi posibili parteneri.
  Întreaga comunitate didactica a putut sa cunoască, sa interacționeze și sa afle direct despre problemele educatiei la nivel european și mai ales despre căile prin care se rezolva aceste probleme.
- *Am învățat cum sa folosesc platforme digitale în domeniul educației.*
- *Am reusit sa dezvoltam reteaua de parteneri europeni*
- *Aprofundarea valorilor europene de catre elevi si profesori.*
- *Aprox 150 beneficiari ai unei mobilitati Erasmus*
- *Are un impact benefic asupra instititiei.*
- *Are un rol foarte important în dezvoltarea dimensiunii europene.*
- *Asigurarea cooperarii transfrontaliere intre elevi si profesori.*
- *Asigurarea unui cadru prin care putem să întreprindem măsuri pentru a-i sprijini pe tineri să găsească modalități de răspuns la provocările lumii contemporane.*
  îmbunătățirea calității și consolidarea dimensiunii europene în educație,
  încurajarea învățării limbilor străine și a cooperării transnaționale între școli,
  promovarea conștiinței interculturale și a inovației în ceea ce privește metodele pedagogice și tehnicile informațional.; realizarea unor schimburi de experiență și bune practici cu profesori și elevi din instituții similare din străinătate; formarea și dezvoltarea unui spirit de respect față de valorile europene prin încurajarea toleranței și a dialogului intercultural, implicarea activă a partenerilor sociali la viața școlară prin stabilirea unor relații de parteneriat cu agentii economici, părinții elevilor și cu comunitatea locală.
- *Asigurarea vizibilitatii scolii la nivel european, Schimbul de bune practici, Promovarea dialogului intercultural, Obținerea titlului de Școală europeană în 2014 si 2017.*
- *ASOCIATIA ELEVILOR MEHEDINTENI a evoluat din punct de vedere organizational, a colaborat cu parteneri din tari UE (Germania, Franta, Polonia), a asimilat principiile si valorile UE pe care le-a urmat in implementarea proiectelor derulate.*
- *Atât beneficiarii cât și instituția gazda au o noua înțelegere asupra practicilor universitare/ în domeniu a celor doua tari.*
- *ATRAGERE A ABSOLVENTILOR DE GIMNAZIU, COMPETENTE PROFESIONALE SUPERIOARE PENTRU ABSOLVENTII DE LICEU, INSERTIE FACILA PE PIATA MUNCI/IN INVATAMANTUL TERTIAR, CERTIFICAT EUROPASS*
- *Au ca scop îmbunătățirea calității și consolidarea dimensiunii europene în educație, încurajarea învățării limbilor străine și a cooperării transnaționale între școli, promovarea conștiinței interculturale și a inovației în ceea ce privește metodele pedagogice și tehnicile informaționale*
- *Benefică*
- *Beneficiarii acestor proiecte isi largesc viziunea asupra procesului educativ, ies din inertia in care se aflau, adopta atitudini diferite fata de elevi, incearca sa gandeasca lectii centrate pe elev.*
- *Beneficiile pe termen mediu si lung aduse dezvoltării personale pentru elevii participanti la schimburile interșcolare.*
  Beneficiile proiectelor europene se rasfrang in primul rand in randul elevilor participanti. Elevii, beneficiari ai mobilitatii cunosc conditiile reale de lucru intr-o institutie europeana de profil, isi descopera plusurile si minusurile in pregatirea profesionala.Pentru toti aceasta experienta le-a motivat cresterea interesului pentru invatatura si le-a crescut speranta de a-si gasi un job la finalizarea studiilor liceale.
- *Beneficiind de proiectul Erasmus+K1 Vet, atat elevii cat si profesorii insotitori si-au imbunatatit cunostintele , au cunoscut alte aspecte ale tarii gazda,astfel incat, s-au deschis noi orizonturi teoretice si practice*

- *Ca si beneficiar, consider ca oportunitatile de lucru si capacitatea organizationala a crescut prin aceste proiecte, si de asemenea contactele si parteneriatele cu alte insitutii din acelasi domeniu la nivel international.*
- *Cadre didactice care aplica metode interactive de predare-invatare-evaluare, dezvoltarea abilităților sociale, lingvistice și dezvoltarea competențelor profesionale ale elevilor*
- *Cadre didactice instruite privind metodele de predare si evaluare insusite la cursurile de mobilitate*
- *Cadrele didactice din scoala noastra, participante la proiecte Erasmus+, au acumulat noi cunostinte in domeniul educatiei si pedagogiei, si-au perfectionat comunicarea in limbi straine, au schimbat idei, pareri si experiente cu profesori apartinand unor sisteme de invatamant diferite, si implicit unor culturi diferite, si-au intregit cunostintele de specialitate.*
- *Cadru didactic bine informat-pregatit sa raspunda la orice provocare*
- *Calitatea educației este dată de o transformare inovatoare care să conducă la o diversificare a funcțiilor școlii în scopul dezvoltării acesteia ca centru de resurse pentru elevi și părinți, dar și pentru ceilalți membri ai comunității. Dinamismul dezvoltării societății poate izvorî din educație, aceasta având mijloacele și forța de a instrui și educa generații active, cu un nivel intelectual crescut, capabile să depășească inerția unui mediu social refractar, în care se resimt încă note accentuate de prejudecată și discriminare.*
- *Calitatea pregatirii profesionale a elevilor*
- *Capacitatea de a pregăti elevii să devină cetățeni activi, responsabili și pregătiți pentru a se integra pe piața muncii.*
- *Castigul de experienta profesionala si nu numai.*
- *Câte caractere am? Aș putea scrie un roman întreg, despre încrederea în sine pe care au căpătat-o elevii și profesorii care au participat la proiecte, ceea ce le-a dat viziune, curajul de a visa. Au fost motivați să învețe limbi străine. Profesorii au dorit să aplice metode văzute în alte țări și au făcut demersuri pentru a se perfecționa. Elevii au fost mai independenți, și-au dorit să facă studii în străinătate. S-au dezvoltat cluburile din școală: cel de Debate, de teatru, de robotică. Și corul. Nu mai vorbesc de dezvolarea culturală. Sau despre dotarea școlii (inclusiv amenajarea unei cantine). De 12 ani avem proiecte și consider că am înflorit. S-a introdus opționale noi, cum ar fi cel de fotografie. Am introdus inițial clase de intensiv engleză, iar ulterior de bilingv. Organizarea de acte de voluntariat care au devenit o tradiție*

3.6. Aprecierea contribuției pe care proiectele europene le aduc la dezvoltarea unor domenii sau aspecte specific e educației, formării și tineretului

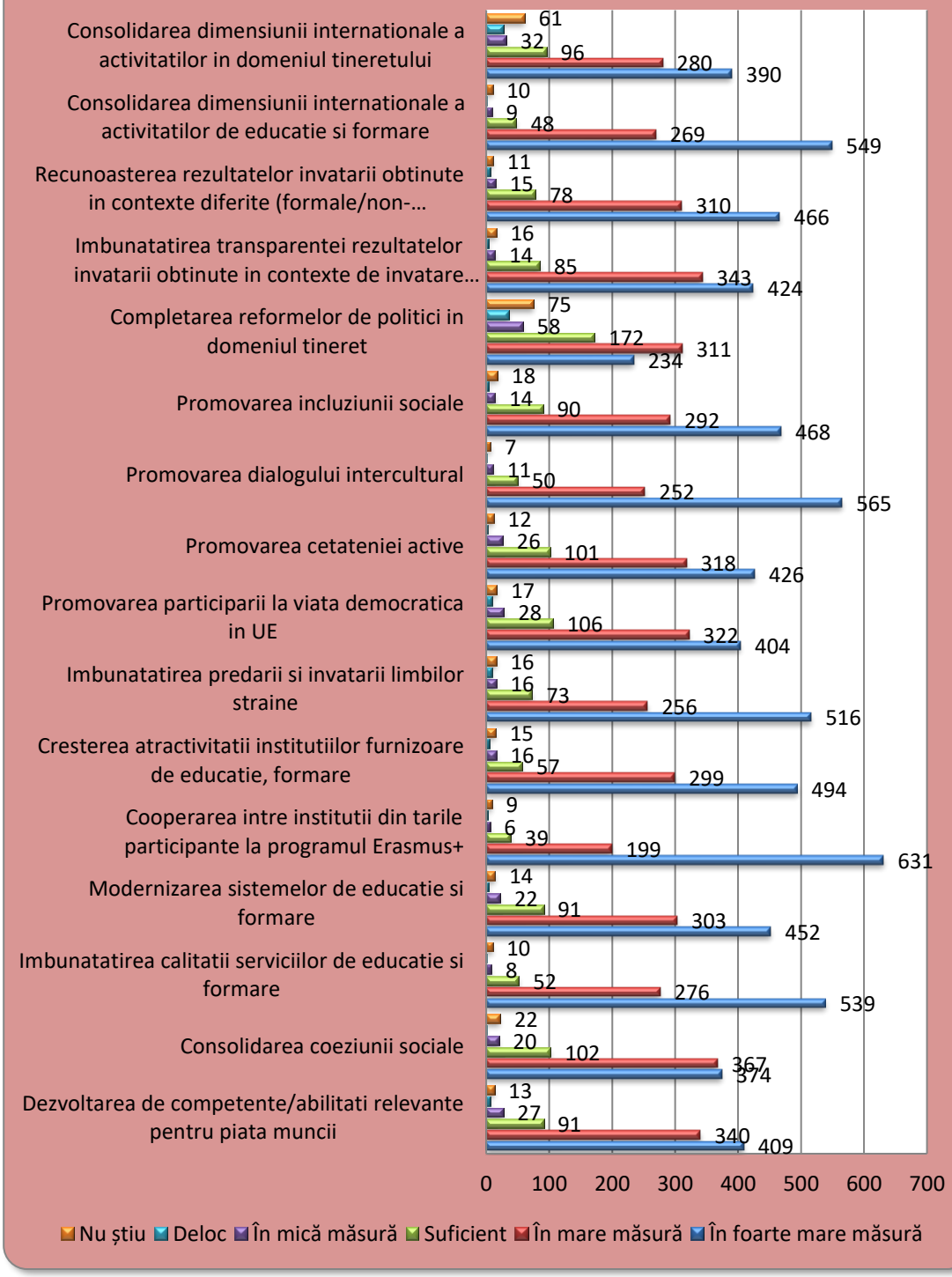
Pe lângă întrebarea cu răspuns deschis referitoare la valoarea adăugată adusă de implementarea proiectelor Erasmus+ la dezvoltarea dimensiunii europene a organizaţiilor/ instituţiilor beneficiare, respondenţii au făcut aprecieri privind măsura în care aceste proiecte contribuie la dezvoltarea unor aspecte specifice domeniilor educaţie, formare şi tineret.

Respondenții au apreciat că, în foarte mare măsură participarea la proiecte a contribuit la cooperarea dintre instituții (71.22%), în ordine și cu ponderi de peste 60%, fiind selectate – **promovarea dialogului intercultural, consolidarea dimeniunii internaționale a activităților de educație și formare, îmbunătățirea serviciilor de educație și formare**. Peste 50% dintre respondenți au acordat calificativul ”în foarte mare măsură” următoarelor aspecte: **îmbunătățirea predării limbilor străine, creșterea atractivității instituțiilor de educație și formare, promovarea incluziunii sociale, recunoașterea rezultatelor învățării obținute în contexte diferite, modernizarea sistemelor de educație și formare**.

Răspunsurile s-au distribuit astfel (scorul mediu fiind 4.20 din 5 puncte maximum):

Aspecte vizate	În foarte mare măsură		În mare măsură		Suficient		În mică măsură		Deloc		Nu știu	
Dezvoltarea de competente/abilitati relevante pentru piata muncii	46.16%	409	38.37%	340	10.27%	91	3.05%	27	0.68%	6	1.47%	13
Consolidarea coeziunii sociale	42.21%	374	41.42%	367	11.51%	102	2.26%	20	0.11%	1	2.48%	22
Imbunatatirea calitatii serviciilor de educatie si formare	60.84%	539	31.15%	276	5.87%	52	0.90%	8	0.11%	1	1.13%	10
Modernizarea sistemelor de educatie si formare	51.02%	452	34.20%	303	10.27%	91	2.48%	22	0.45%	4	1.58%	14
Cooperarea intre institutii din tarile participante la programul Erasmus+	71.22%	631	22.46%	199	4.40%	39	0.68%	6	0.23%	2	1.02%	9
Cresterea atractivitatii institutiilor furnizoare de educatie, formare	55.76%	494	33.75%	299	6.43%	57	1.81%	16	0.56%	5	1.69%	15
Imbunatatirea predarii si invatarii limbilor straine	58.24%	516	28.89%	256	8.24%	73	1.81%	16	1.02%	9	1.81%	16
Promovarea participarii la viata democratica in UE	45.60%	404	36.34%	322	11.96%	106	3.16%	28	1.02%	9	1.92%	17
Promovarea cetateniei active	48.08%	426	35.89%	318	11.40%	101	2.93%	26	0.34%	3	1.35%	12
Promovarea dialogului intercultural	63.77%	565	28.44%	252	5.64%	50	1.24%	11	0.11%	1	0.79%	7
Promovarea incluziunii sociale	52.82%	468	32.96%	292	10.16%	90	1.58%	14	0.45%	4	2.03%	18
Completarea reformelor de politici in domeniul tineret	26.41%	234	35.10%	311	19.41%	172	6.55%	58	4.06%	36	8.47%	75
Imbunatatirea transparentei rezultatelor invatarii obtinute in contexte de invatare diferite	47.86%	424	38.71%	343	9.59%	85	1.58%	14	0.45%	4	1.81%	16
Recunoasterea rezultatelor invatarii obtinute in contexte diferite (formale/non-formale/informale)	52.60%	466	34.99%	310	8.80%	78	1.69%	15	0.68%	6	1.24%	11
Consolidarea dimensiunii internationale a activitatilor de educatie si formare	61.96%	549	30.36%	269	5.42%	48	1.02%	9	0.11%	1	1.13%	10
Consolidarea dimensiunii internationale a activitatilor in domeniul tineretului	44.02%	390	31.60%	280	10.84%	96	3.61%	32	3.05%	27	6.88%	61

Distribuția aprecierilor privind contribuția la dezvoltare/ îmbunătățire în domeniiile educației, formării și tineretului a proiectelor gestionate de Agenția Națională



Completarea reformelor de politici în domeniul tineret a obținut cele mai mici scoruri, ca și anul trecut, obținând doar din partea a 26.41% respondenți calificativul ”în foarte mare măsură”, 4,06% considerând că participarea la programul Erasmus+ nu influențează deloc aceste reforme și 6.55 % considerând că doar în mică măsură se poate vorbi de o influență.

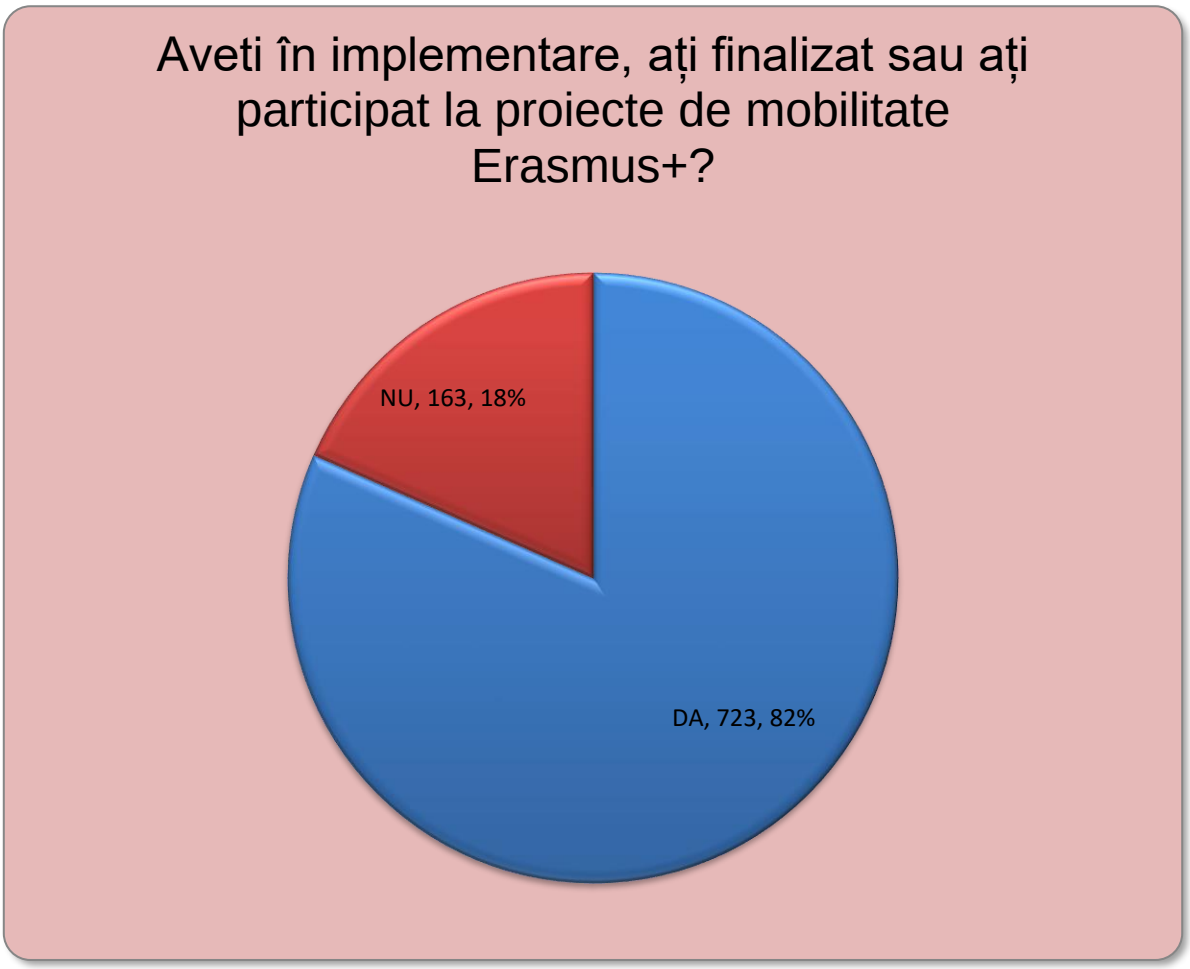
În ceea ce privește **consolidarea dimensiunii internaționale a activităților în domeniul tineretului** 3.61% din respondenți consideră că în mică măsură se poate vorbi de acest lucru, 3.05% apreciind că nu se poate vorbi deloc de o consolidare a dimensiunii internaționale.

Aspectele legate de domeniul Tineret au obținut și în acest an scoruri mici care s-ar putea datora faptului că ponderea celor care au implementat sau implementează proiecte în domeniul Tineret rămâne scăzută, scăzută fiind și participarea acestora la anchetă, dar nu se poate afirma cu certitudine că scorurile mici numai acestor factori sunt datorate. Există în continuare un anumit nivel de neîncredere în influența pe care proiectele o pot avea la nivel național în ceea ce privește politicile și măsurile luate pentru educația și formarea tineretului potrivit valorilor și principiilor europene.

3.7. Beneficiari ai Proiectelor de mobilitate Erasmus+ (KA1)

Cea mai mare parte a participanților la ancheta prin chestionar sunt beneficiarii de proiecte de mobilitate (81.60%).

Variante de răspuns	Număr de răspunsuri	Procent din total răspunsuri
DA	723	81.60%
NU	163	18.40%



- **Activități derulate pentru asigurarea calității programelor/stagiilor de formare**

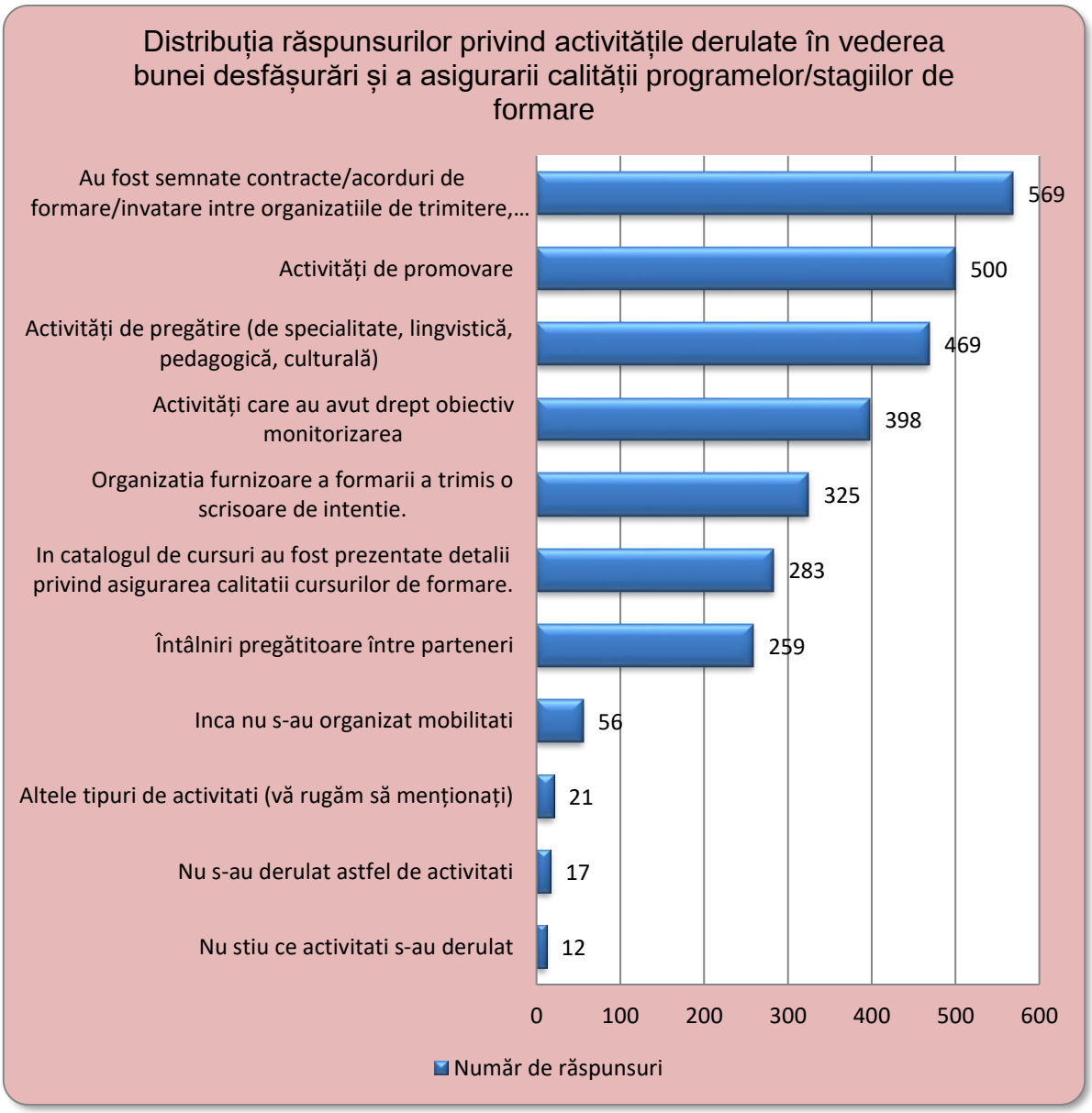
La întrebarea referitoare la activităţile derulate în cadrul proiectelor de mobilitate pentru asigurarea calităţii mobilităţilor, cei mai mulţi dintre respondenţi (569 – 84.67%) au declarat că au fost semnate contracte/acorduri de formare/învăţare între organizaţiile de trimitere, de primire şi participant, răspuns oferit de majoritatea respondenților și în anul 2017. Beneficiarii declară că au organizat sau au participat, de asemenea, la activități de promovare (500 de persoane – 74.40%) și

la activități de pregătire a mobilităților (469 – 69.79%). Până la data completării chestionarului participanții la proiecte care au răspuns chestionarului mai organizaseră activități de monitrizare (59.23%) și fuseseră trimise scrisori de intenție (48.36%). Peste 40% dintre respondenți (42.11%) au selectat varianta referitoare la prezerntarea unor informații suplimentare în catalogul de cursuri, 38.54% amintesc de întâlnirile pregătitoare dintre parteneri.

Distribuția răspunsurilor primite la această întrebare este următoarea:

Activități derulate	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Nu stiu ce activitati s-au derulat	12	1.79%
Nu s-au derulat astfel de activitati	17	2.53%
Altele tipuri de activitati (vă rugăm să menționați)	21	3.13%
Inca nu s-au organizat mobilitati	56	8.33%
Întâlniri pregătitoare între parteneri	259	38.54%
In catalogul de cursuri au fost prezentate detalii privind asigurarea calitatii cursurilor de formare.	283	42.11%
Organizatia furnizoare a formarii a trimis o scrisoare de intentie.	325	48.36%
Activități care au avut drept obiectiv monitorizarea	398	59.23%
Activități de pregătire (de specialitate, lingvistică, pedagogică, culturală)	469	69.79%
Activități de promovare	500	74.40%
Au fost semnate contracte/acorduri de formare/invatare intre organizatiile de trimitere, de primire si participanti.	569	84.67%

La data completării chestionarului erau foarte puține proiectele în care nu se derulaseră activități (2.53%) și proiecte care încă nu organizaseră mobilități (8.33%). Variantele de răspuns au fost actualizate în acest an și se pare că mult mai mulți beneficiari au regăsit printre variante pe cea corespunzătoarele proiectului lor, deși încă o bună parte dintre aceștia descriu și alte activități desfășurate la partea de comentarii. 12 respondenți nu au informații referitoare la activitățile desfășurate (1.79%).



Cei care au selectat a*lte tipuri de activităţi* au făcut următoarele precizări:

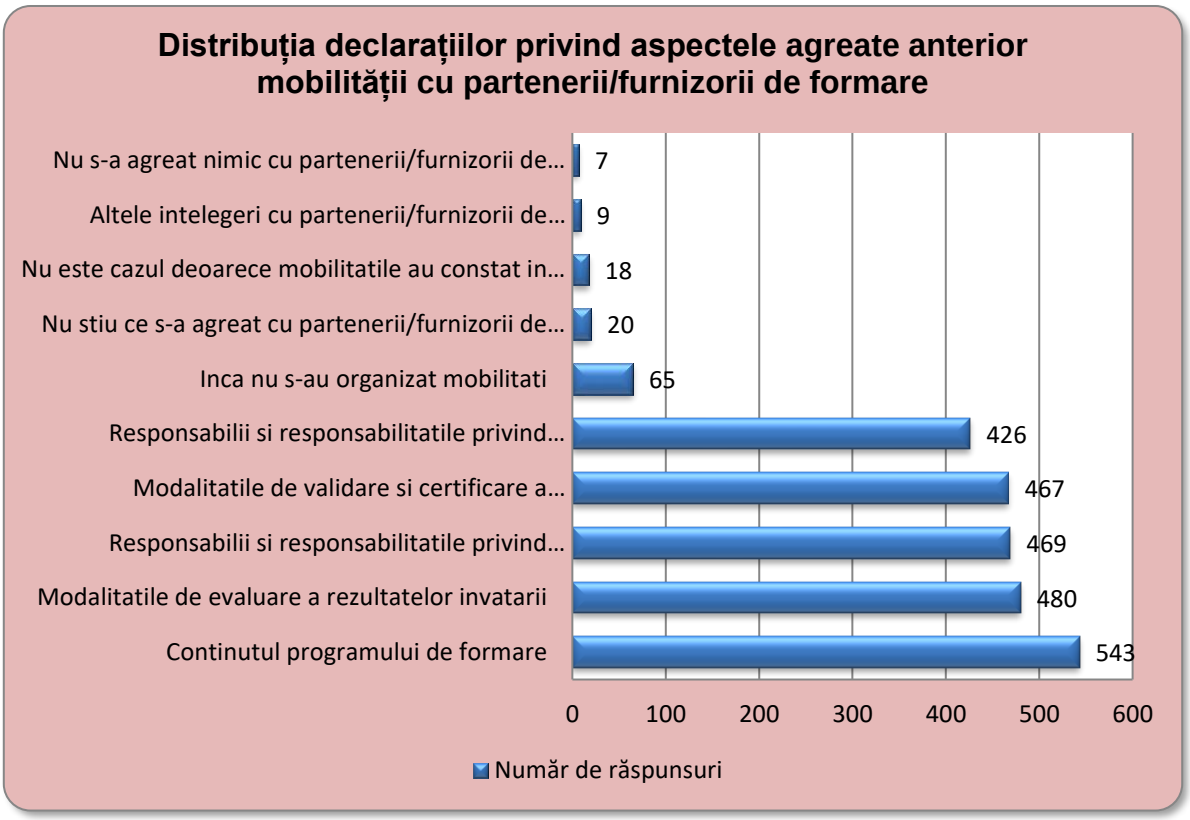
- *Colegii mei sunt in mobilitate in acest moment!*
- *De predare*
- *Activitati de comunicare in echipa si cu partenerii / furnizorii de curs*
- *Selectia echipei de proiect;- selectia membrilor grupului tinta care participa la proiect; -incheierea acordurilor cu parintii privind participarea copiilor dansilor la activitatile din proiect; -inregistrarea in Mobility tool a echipei de proiect si a elevilor participanti la mobilitate;-incheierea politelor de asigurare pentru elevi pentru perioada de mobilitate -incheierea declaratiilor de consimtamant ale parintilor privind efectuarea vizitelor in spatiul Uniunii Europene de catre copiii dansilor insotiti de un profesor al institutiei scolare;*
- *Activitati de elaborare a procedurilor, Activitati de selectie a elevilor si cadrelor didactice*
- *Schimburi interculturale*
- *Prima mobilitate va fi in perioada 22-26 aprilie 2019.*
- *Activitati specifice tematicii proiectelor-de ex calendare,piese de teatru,filme,activitati de diseminare,workshop-uri*

- *Primul flux a fost de tip Job Shadowing pentru a observa implementarea învățământului profesional dual în Marea Britanie*
- *Concurs de selecție a participanților la mobilități;*
- *Întâlnirea a fost foarte eficientă.*
- *Completarea certificatului EUROPASS*
- *întîlniri transnaționale de lucru*
- *Participarea in comun a elevilor din tarile participante la activitățile stabilite*
- *Selectia participantilor, site-ul proiectului, stabilirea perioadei de mobilitate si confirmarea partenerilor*
- *Activități de formare a colegilor care nu au participat t in mobilitate*

- **Activitățile derulate sau documentele/ materialele agreate cu partenerii/ furnizorii de formare anterior efecturării mobilităților**

Conform răspunsurilor primite, anterior mobilităţilor cei mai mulţi dintre beneficiari au agreat cu partenerii/furnizorii conţinutul programelor de formare (543 de persoane – 80.80% din totalul respondeeților), modalitățile de evaluare a rezultatelor învățării (480 persoane au oferit acest răspuns), urmate de stabilirea responsabilităților și a responsabililor cu îndrumarea participanților (mentorii și tutorii) – 469 dintre respondenţi), de modalitățile de certificare și validare a rezultatelor învățării – 426 persoane. Oridinea în care s-au distribuit răspunsurile este aceeași cu cea din anul trecut. Pot fi observate, în ordine, toate celelalte activități selecționate de către respondenți, dar care au ponderi considerabil mai mici decât cele amintite mai sus:

Aspecte agreate	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Continutul programului de formare	543	80.80%
Modalitatile de evaluare a rezultatelor invatarii	480	71.43%
Responsabilii si responsabilitatile privind indrumarea participantilor la formare (mentorat/tutorat)	469	69.79%
Modalitatile de validare si certificare a rezultatelor invatarii	467	69.49%
Responsabilii si responsabilitatile privind monitorizarea programelor de formare	426	63.39%
Inca nu s-au organizat mobilitati	65	9.67%
Nu stiu ce s-a agreat cu partenerii/furnizorii de formare anterior mobilitatilor	20	2.98%
Nu este cazul deoarece mobilitatile au constat in misiuni de predare	18	2.68%
Altele intelegeri cu partenerii/furnizorii de formare (vă rugăm să menționați)	9	1.34%
Nu s-a agreat nimic cu partenerii/furnizorii de formare anterior mobilitatilor	7	1.04%



Pentru clarificarea altor aspecte care au fost agreate cu partenerii, respondenţii au adăugat la comentarii :

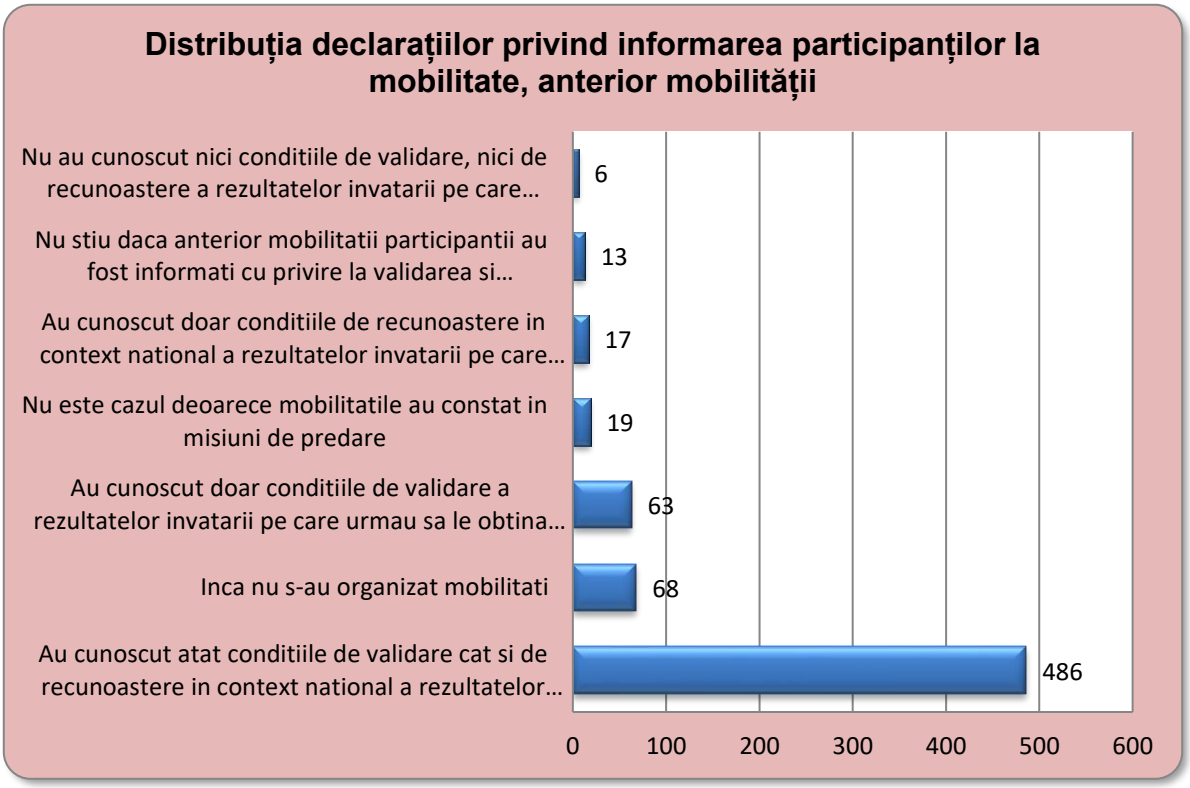
- *Confirmarea preinscrierii la formare.*
- *Au fost discutate și agreate ofertele de cazare, masă , transport local, programul de activități culturale și turistice.*
- *Responsabilitatile fiecarui partener si strategia de lucru cu instrumentele aferente fiecarui obiectiv*

- **Activități desfășurate anterior participării la mobilități privind condițiile de validare a rezultatelor învățării**

Informarea participanţilor la mobilitate, anterior mobilităţii, referitor la condiţiile de validare a rezultatelor învăţării, la recunoaşterea şi la transferul acestora în context național, conform răspunsurilor, s-a făcut în cazul majorităţii respondenţilor. 72,32% au răspuns că au cunoscut aceste condiții:

Aspecte vizate	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Au cunoscut atat conditiile de validare cat si de recunoastere in context national a rezultatelor invatarii pe care urmau sa le obtina in mobilitate	486	72.32%
Inca nu s-au organizat mobilitati	68	10.12%
Au cunoscut doar conditiile de validare a rezultatelor invatarii pe care urmau sa le obtina in mobilitate	63	9.38%
Nu este cazul deoarece mobilitatile au constat in misiuni de predare	19	2.83%
Au cunoscut doar conditiile de recunoastere in context national a rezultatelor invatarii pe care urmau sa le obtina in mobilitate	17	2.53%
Nu stiu daca anterior mobilitatii participantii au fost informati cu privire la validarea si recunoasterea rezultatelor invatarii	13	1.93%
Nu au cunoscut nici conditiile de validare, nici de recunoastere a rezultatelor invatarii pe care urmau sa le obtina in mobilitate	6	0.89%

O pondere de 9.38% dintre respondenți au cunoscut doar condițiile de validare, 2.83% doar pe cele de recunoaștere, o parte nu s-au putut pronunța pentru că nu participaseră încă la mobilitate, pentru că mobilitățile încă nu fuseseră planificate sau pentru că au participat la misiuni de predare. Un număr mic de respondenți (1.93%) declară că nu știu dacă au fost informați referitor la validare și recunoaștere, 0.89% declarând că nu cunosc aceste condiții.

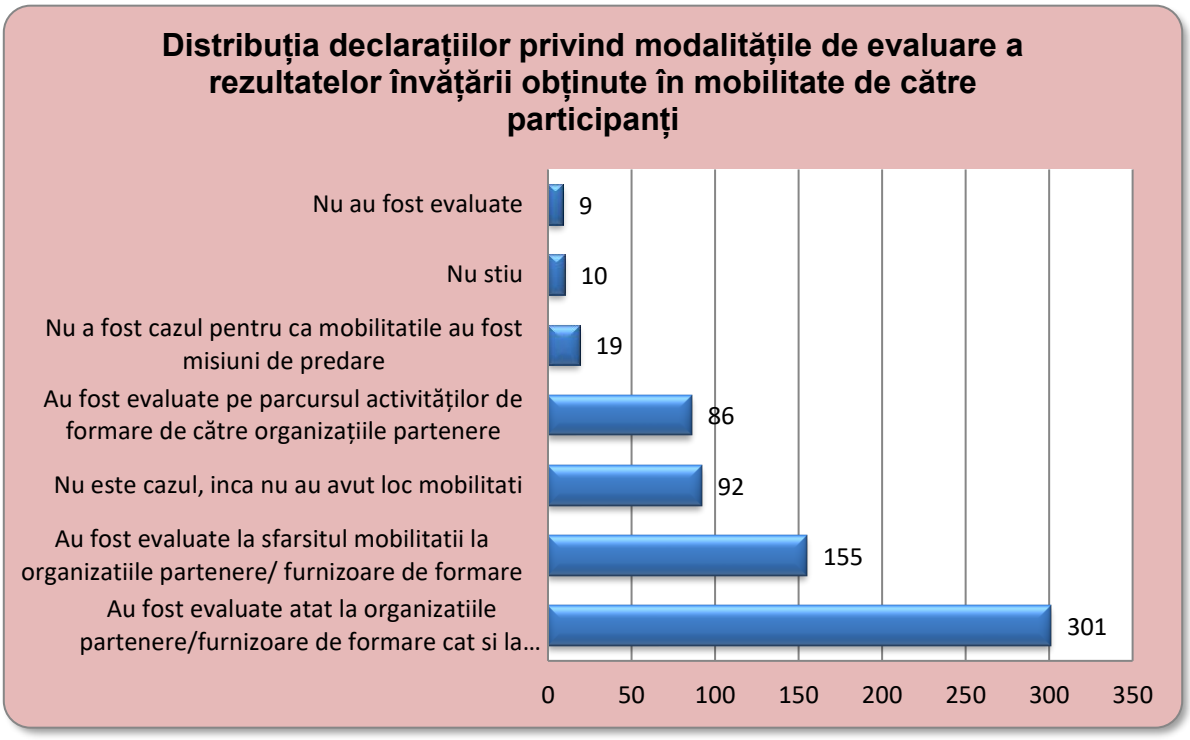


- **Evaluarea rezultatelor învățării obținute de participanți pe durata mobilității**

Respondenții s-au distribuit potrivit tabelului și graficului de mai jos în felul următor:

Aspecte vizate	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Au fost evaluate atat la organizatiile partenere/furnizoare de formare cat si la intoarcerea in tara	301	44.79%
Au fost evaluate la sfarsitul mobilitatii la organizatiile partenere/ furnizoare de formare	155	23.07%
Nu este cazul, inca nu au avut loc mobilitati	92	13.69%
Au fost evaluate pe parcursul activităților de formare de către organizațiile partenere	86	12.80%
Nu a fost cazul pentru ca mobilitatile au fost misiuni de predare	19	2.83%
Nu stiu	10	1.49%
Nu au fost evaluate	9	1.34%

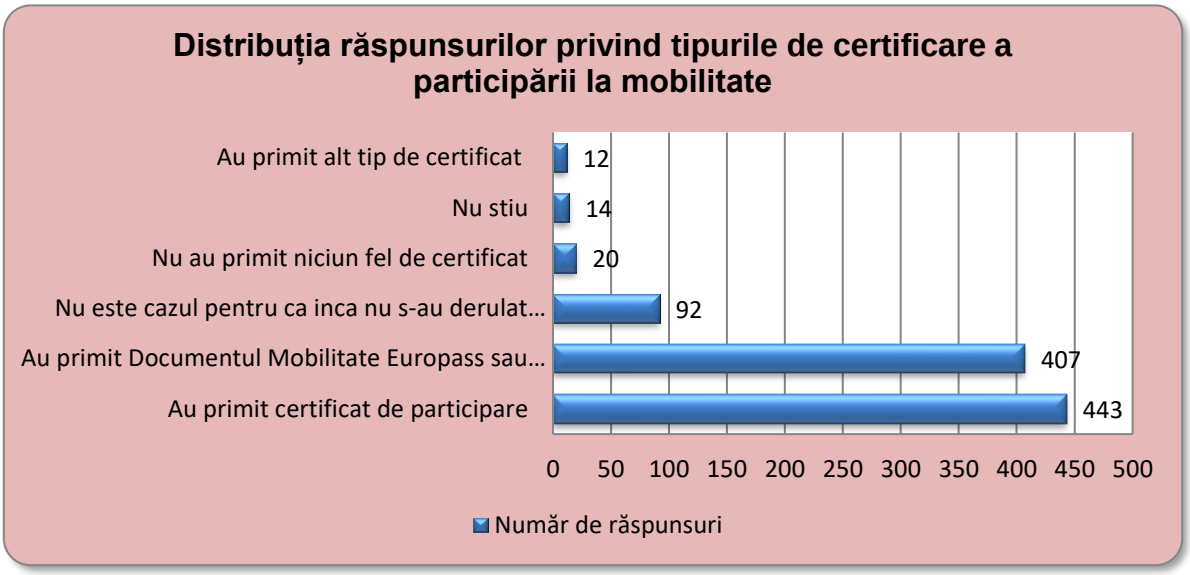
Ponderea cea mai mare este deținută de cei care au declarat că rezultatele învățării au fost evaluate atât pe durata mobilității, cât și la întoarcerea în țară (44.79%). După aceștia se clasează cei care au fost evaluați de către furnizorul de formare (23.07%) și 12.80% au fost evaluați pe parcursul activităților de formare. Restul respondenților se plasează în categoriile de non-răspuns, doar 1.34% declarând că rezultatele învățării nu au fost deloc evaluate în cazul lor. Rezultatele obținute în acest an sunt (ca ierarhie a variantelor selectate) aceleași cu cele din anul trecut.



- **Certificatele obținute în urma participării la mobilitate**

Referitor la certificatele obținute în urma participaării la mobilitate, doar 65,92% dintre respondenţi declară că participarea la mobilitate a fost certificată cu un document (certificat) de participare, 60.57% primind documentul Mobilitate Europass. Situația este asemănătoare cu cea din anul trecut, deși eliberarea documentului de mobilitate Europass este obligatorie pentru participanţii la mobilităţi în domeniile Educaţie şcolară, Educaţia Adulţilor şi VET.

Tip de certificare	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Au primit certificat de participare	443	65.92%
Au primit Documentul Mobilitate Europass sau Youthpass	407	60.57%
Nu este cazul pentru ca inca nu s-au derulat mobilitati	92	13.69%
Nu au primit niciun fel de certificat	20	2.98%
Nu stiu	14	2.08%
Au primit alt tip de certificat	12	1.79%



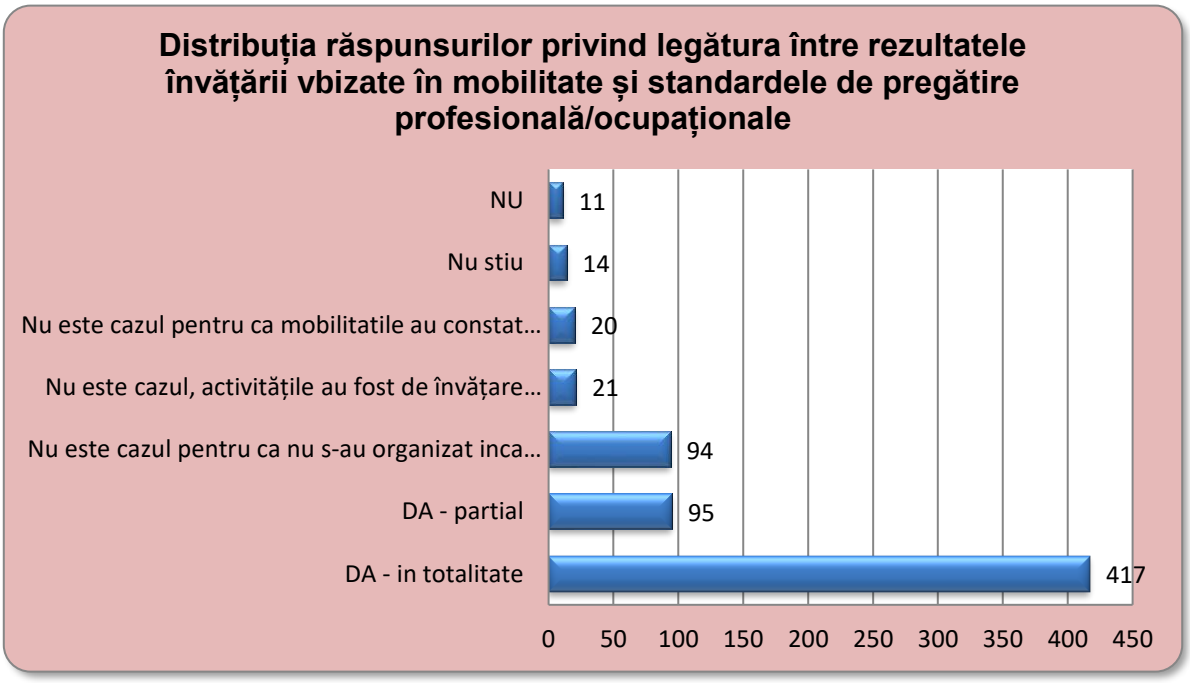
Comentariile oferite de cei care au primit un alt tip de certifcat sunt următoarele :

- *VoluntPASS*
- *Recunoasterea stagiului din partea organizatiei de trimitere*
- *La cursul din UK, participantii au primit si certificat din partea organizatiei Argyle Community Trust*
- *Certificat de competente profesionale conform pregatitrii efectuate la partenerul de primire.*
- *Au primit certificat lingvistic pentru limba tarii gazda*
- *Certificat de competente digitale*
- *Transnational meeting certificate*
- *Au primit documentul Europass doar tinerii absolventi.*
- *Certificat pentru transnational meeting*

- **Corelația dintre activitățile de formare, rezultatele învățării și standardele de formare profesională/ocupationale pentru calificările/ocupațiile participanților**

Dintre participanții la anchetă **62.05% răspund că rezultatele învățării corespund standardelor de formare profesională sau a celor ocupaționale corespunzătoare calificării participanților** la mobilități, 14.14% cred că numai parțial există această corelație, restul încadrându-se în categoriile non-răspunsuri/ nu este cazul (din diverse motive), răspunsurile distribuindu-se astfel :

Situații posibile	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA - in totalitate	417	62.05%
DA - partial	95	14.14%
Nu este cazul pentru ca nu s-au organizat inca mobilitati	94	13.99%
Nu este cazul, activitățile au fost de învățare non-formală (proiecte de tineret)	21	3.13%
Nu este cazul pentru ca mobilitatile au constat in misiuni de predare	20	2.98%
Nu stiu	14	2.08%
NU	11	1.64%

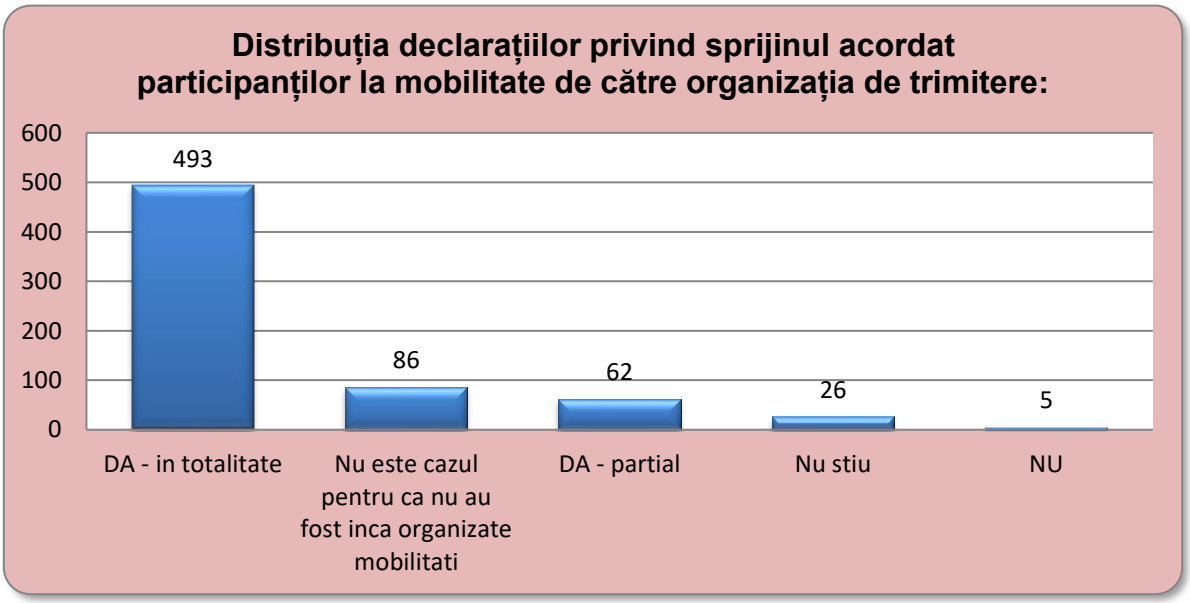


- **Sprijinul acordat de instituția în care lucrează sau învață participanților la mobilitatile care au avut ca scop învățarea sau formarea**

Cea mai mare parte dintre respondenţi apreciază că organizaţiile de trimitere au sprijinit participarea la mobilitate a personalului/elevilor/studenţilor/tinerilor:

Situații posibile	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA - in totalitate	493	73.36%
Nu este cazul pentru ca nu au fost inca organizate mobilitati	86	12.80%
DA - partial	62	9.23%
Nu stiu	26	3.87%
NU	5	0.74%

73.36% dintre participanții la mobilități declară că au primit în totalitate sprijin de la instituția în care învață sau lucrează, 9.23% fiind ponderea celor care au primit doar un ajutor parțial. Numai 0.74% declară că nu au primit niciun sprijin, restul fiind non-răspunsuri/ nu este cazul (din diverse motive).



Comentariile oferite de respondenți surprind diverse modalităţi de sprijin oferite de către instituțiile din care provin:

- *A organizat pregatire generala, profesionala, culturala, lingvistica prin OLS, transportul, actele necesare(contractul, acordul de formare, adeverinte medicale, cardul de sanatate, asigurare),*
- *Acoperirea în totalitate a cheltuielilor de transport si oferirea de suport individual(masa si cazare, participarea la activitati locale) conform anexei 4 de pe situl anpcdefp*
- *Activitati de pregatire lingvistica, de specialitate si culturala s-a evaluat prin teste, probe practice, chestionare; utilizarea unor instrumente de evaluare (teste, probe practice, chestionare); instruirea privind respectarea normelor de securitate pe durata deplasarilor si a*

efectuarii stagiului de practica. Learning Agreement, incheiat cu fiecare beneficiar, a cuprins datele de identificare ale beneficiarului, ale institutiei de trimitere, durata stagiului de practica, noile competente specifice dobandite in domeniul agriculturii, calificarea fermier montan; s-au incheiat contractele financiare cu beneficiarii; asigurari medicale, de malpraxis, calatorie; ridicarea cardului de sanatate european pentru fiecare participant la molitati; realizarea unor Declaratii la notariat, de catre parintii elevii minori pentru incredintarea acestora cadrelor didactice insotitoare, pentru perioada mobilitatii; instruirea cu privire la evaluarea stagiarilor in perioada mobilitatii de catre organizatia de primire si evaluarea la intoacere in tara pentru recunoastere si validare competente si note.

- *Activitati lingvistice*
- *Activitati pedagogice*
  Pregatire lingvistica pe platforma OLS
  Pregatire culturala
  Pregatire de specialitate
- *Administrativ si financiar*
- *Ajutor oferit de fiecare dată când am avut nevoie de acesta, disponibilitate la telefon, cât și prin e-mail. Comunicarea a fost ușoară cu Biroul Erasmus.*
- *Am fost sprijiniti in totalitate in tot ceea ce implica participarea la un proiect Erasmus - informatii referitoare la tematica cursului, modul de evaluare, transport, cazare, absolut tot.*
- *Am participat la sesiuni de formare culturala si lingvistica realizate de profesorii responsabili cu formarea culturala si lingvistica din echipa de proiect si am avut intregul sprijin al echipei manageriale si din partea coordonatorului de*
  proiect.
- *Am participat la sesiuni de formare culturală și lingvistică realizate de profesorii responsabili cu formarea culturală și lingvistică din echipa de proiect.*
  Am avut întregul sprijin din partea echipei manageriale și a coordonatorului de proiect.
- *Am participat la un stagiu de practica SMP, speclizarea medicina. La sfârșitul zilei ni se predau noțiuni ce aveau legatura cu patologia pacienților din ziua respectiva. De asemenea, am fost invitati la cursurile pe care coordonatorul nostru de practica le ținea pentru studenții din instituția gazda și pentru noi cursul a fost ținut în engleza.*
- *Am primit cursuri de limba germană, ni s-a spus despre mobilitate.*
- *Anterior mobilităților, echipa de proiect a organizat în România pregătirea participanților, constând din:A Pregătire pedagogică; B. Pregătire interculturală; C. Pregătire lingvistică*
  De asemenea, echipa de proiect a avut drept responsabilități:
  - sprijinirea elevilor participanți în vederea obținerii, cu minim 2 săptămâni înainte de plecarea în mobilitate, Cardului European de Asigurare de Sănătate
  - asigurarea elevilor acces la computerele școlii pentru întocmirea dosarului de selecție și printarea documentelor.
- *Asigurarea conditiilor de pregatire inainte de mobilitate (pregatire stiintifica), in timpul mobilitatii (asigurari, transport, prof insotitor, monitor, tutore), dupa mobilitate (raport, note)*
- *Asigurat suportul logistic pentru repetitii*
  asigurat consultanta pentru pregatirea lingvistica
- *Asistenta in tara si in institutia gazda pe toata durata misiunii internationale. reorganizarea activitatilor la locul de munca/studiu din Romania pentru a putea pleca in misiune. Recunoasterea actiunilor intreprinse și ale competentelor dobândite in mobilitate.*
- *Atat coordonatorul cât și partenerii au vegheat asupra înțelegerii conceptelor proiectului cât și in activitati de pregătire lingvistica cu terminologie specifica, culturală, socială*
- *Au asigurat suplinitor la orele mele, mi - au furnizat documentele necesare deplasarii.*
- *Au asigurat toate conditiile pentru a invata cum sa cream aplicatii cu appinventor.*
- *Au asigurat toate resursele necesare pentru pregătire, au organizat înlocuirea profesorilor , și cel mai important ne-au încurajat încontinuu.*
- *Au avut loc pregatiri lingvistice si culturale, inaintea fiecarei mobilitati.*
  A existat o permanenta colaborare cu formatorii, in vederea pregatirii mobilitatii.
- *Au existat intalniri de pregatire a participantilor inainte de mobilitate realizate de liderii de grup si acestia au primit o serie de newslettere informative inainte de mobilitate.*
  Urmeaza sa fie realizata o intalnire de urmarire de catre lideri cu tinerii in perioada imediat urmatoare.
- *au fost asigurate suplinirea orelor cadrelor didactice plecate in mobilitate, astfel incat elevii sa nu sufere vreo pierdere in activitatea scolara.*
- *Au fost asigurate toate conditii pentru o buna desfasurare a mobilitatii*
- *Au fost consiliați privind desfășurarea în bune condiții a participării la curs. Au fost evaluați pentru cunoștințele de limba engleză, cunoștințele pedagogice necesare cursului, cunoștințele despre cultura și geografia țării gazdă.*
- *Au fost găsite soluții pentru suplinirea orelor de curs de către colegi*

- *Au fost incurajati sa realizeze acest tip de mobilitati si sustinuti in toate demersurile realizarii ei*
- *Au fost informați în permanență despre perioada stagiului, conținutul formării în firmele europene, programul de lucru, formele de evaluare, validarea stagiului, au urmat o pregătire pedagogică(minim 10 ore), o pregătire culturală(5 ore de istorie, 5 ore de geografie a țării gazdă), pregătire lingvistică pe platforma OLS(minim 10 ore) și au dat 2 teste de limbă, li s-a explicat ce este un Learning Agreement, un certificat Europass, școala a organizat deplasarea(bilete avion, transfer aeroport, asigurări medicale), li s-a explicat elevilor care sunt obligațiile și drepturile lor, care sunt regulile de comportament, au luat la cunoștință despre contract, etc*
- *Au fost informați, au participat la selecție, au beneficiat de pregătire lingvistică, pedagogică și culturală, au beneficiat de cele mai bune condiții de transport, cazare, masă, asigurari de sănătate, a fost negogiat și implementat programul de practică ce corespunde îndeplinirii tuturor standardelor.*
- *AU FOST OFERITE SPATII CORESPUNZATOARE PENTRU INTALNIRILE DE LUCRU*
- *Au fost organizate activitati suplimentare de activități practice în domeniul de competențe profesionale prevăzute în proiect, pentru elevii participanți*
  - au fost organizate lecții de pregătire suplimentară la limba engleză pentru elevii participanți cu profesorii de limba engleza de la clasă
- *Au fost organizate sedinte de informare, s-a acordat consultanta in completarea contractelor, in generarea documentului Europass, in pregatirea participantilor pentru stagiile de formare (materiale promotionale scoala, sprijin lingvistic, comunicare cu formatorul, rezervare loc transport si cazare). S-a tinut legatura cu furnizorii de curs si cu participantii, inainte, pe durata si dupa mobilitate, asigurand asistenta in completarea documentelor (acord tripartit, Europass, angajament de calitate). La intoarcerea din mobilitati s-a acordat sprijin in completarea raportului, evaluarea cursului si a rezultatelor obtinute.*
- *Au fost realizate activitatile premergatoare de organizare ci formatorul*
- *Au fost spirijiniti de organizatia de trimitere. Ei nu sunt angajati si o parte din ei nu au activat in prealabil ca voluntari in aceste organizatii.*
- *au fost sprijiniti din punct de vedere logistic, administrativ pentru realizarea mobilitatilor suport de la tutore inainte, in timpul si dupa mobilitate*
- *Au fost sprijiniti in derularea activitatilor de follow-up prin care au continuat sa-si fixeze noile cunostinte si sa-si imbunatatesca abilitatile de multiplicatori si diseminatori.*
- *Au fost sprijiniti logistic*
- *Au fost sprijiniti pentru activitatile de diseminare, de monitorizare, pentru realizarea mobilitatilor, a eliberarii certificatelor Europass, pentru activitatile dse pregatire pedagogica, pentru constituirea comisiei de selectie a echipei de implementare, pentru constituirea echipei de implementare, pentru selectia participantilor la mobilitati, pentru realizarea managementului financiar.*
- *Au fost sustinuti si incurajati sa participe la activitati de formare pentru a se dezvolta profesional*
- *Având în vedere că primele mobilități se vor desfășura la finalul lunii ianuarie, a început deja pregătirea culturala și lingvistica a participanților.*
- *Calitatea pregatirii si interesul partenerilor a scazut dramatic, astfel noi chair nefiind motivati financiar, o facem in locul lor pentru a asigura o experienta completa*
- *Cei mai multi participanti in cadrul mobilitatilor de lucrator de tineret pe care le organizam sunt lucratori de tineret care activeaza intro forma sau alta in cadrul unor asociatii partenere a mobilitatii. daca vorbim despre proiecte de voluntariat atunci toti voluntarii nostri au o organizatie de trimitere si sunt sprijiniti de catre aceasta.*
- *Certificarea competentelor;transferabilitatea cunostintelor catre alti participanti;*
- *Cofinantare*
  -spriin pt pregatire lingvistica, pedagogica, culturala
  -comunicare cu furnizorul de curs etc
- *Completare documente, organizarea activităților de promovare a proiectului, asigurarea condițiilor pentru desfășurarea activităților (logistică, spații etc)*
- *Consiliere financiara, lingvistica, culturala, mentinerea permanenta a legaturii, etc...*
- *Consiliere inainte de efectuarea mobilitatii referitoare la: intocmirea programului de studiu/formare, intocmirea si trimiterea aplicatiilor catre parteneri, conditiile de la universitatea partenera, chestiuni culturale si sociale specifice tarii gazda, etc.*
  2. pregatire lingvistica
  3. monitorizare in timpul mobilitatii
- *Contact cu participanti din anii anteriori*
- *Contact pe tot parcursul mobilității Erasmus cu cordonatorul de facultate și biroul Erasmus*
- *Coordonatorul de proiect a negociat in prealabil cu partenerii care au asigurat activitatile de formare si de job shadowing, pentru a stabili detaliile privind mobilitatile;*
  - responsabilul cu comunicarea a tinut permanent legatura cu furnizorii de formare in vederea solutionarii aspectelor logistice si financiare;

-conducerea unitatii de invatamant s-a implicat in activitatile de pregatire a participantilor: pedagogica, lingvistica, interculturala si de prevenire a eventualelor riscuri in timpul participarii la mobilitati;

- *Creearea conditiilor necesare pentru derularea cursului de limba engleza pe OLS*
  -informarea participantilor despre proiect, activitatile de invatare, pregatirea culturala realizata in tara
  - asigurarile de sanatate si asigurarile suplimentare de sanatate si daune
  - in unele cazuri echipamente de protectie
  Cu intocmirea actelor, sprijin cu cazarea si transportul
- *Curs de limba engleză*
- *Cursuri de limbi straine, pregatire pedagogica, pregatire culturala*
- *Da, participantii au fost sprijinti asftel: elevii si parintii lor au fost indrumati si li s-a explicat ce acte au nevoie pt deplasarea in strainatate (procura pt minori, scoala le-a depus cererile la CAS pt eliberarea cardului european de sanatate), de asemenea au beneficiat de pregatire culturala, lingvistica, pedagogica, ba chiar si intalniri cu psihologul scolii.*
- *Da. au fost informați în permanență, au participat la pregătirea pedagogică, lingvistică și culturală*
- *De fiecare data cand am avut o nelamurire, am fost informat corect și prompt.*
- *Deschiderea de cont pentru virarea sumelor necesare mobilității.*
- *Diseminarea activităților*
- *Disponibilitate in organizarea unor activitati demonstrative*
  - asigurarea suplinirii orelor de curs pe durata mobilitatii
- *Documente, pregatire pentru contextul intercultural...etc*
- *Echipa de proiect s-a ocupat de toata logistica: asigurari medicale, oferte de cazare, masa, achizitionare bilete transport si transfer aeroport, suport in timpul mobilitatii, pregatire ante-mobilitate.*
- *Elevii au fost asistați și îndrumați de autorii de practica in timpul executării lucrărilor care au fost in prealabil exemplificate de tutore.*
- *Elevii care au beneficiat de stagiu de practica pentru formarea profesionala - in proiecte anterioare- au avut toate cheltuielile platite din banii proiectului- inclusiv salopete de lucru, bocanci de protectie- plus bani de buzunar. S-au intocmit asigurari tot din banii proiectului. De asemenea au fost organizate sesiuni de pregatire lingvistica, pedagogica. Nu in ultimul rand profesorii insotitori au fost mereu alaturi de elevi pe parcursul stagiului, consiliindu-i si observand progresul acestora.*
- *Facilitarea pregătirii lingvistice prin găzduirea unui curs de limbă engleză.*
  Asigurarea suplinirii la ore pe perioada mobilității.
  Sprijin pentru organizarea activităților de diseminare.
  Sprijin logistic.
- *Fiecare indrumator de la ambele facultati ne-a pus la dispozitie toate informatiile necesare.*
- *Fiind elevi cu CES, au beneficiat de profesori insotitori care au avut si rol de translator*
- *Financiar si sugestii diferite*
- *FOARTE BUNA INFORMARE*
- *Formare pentru EN pentru nivel A1, formare TIC in general si la notiunile specificate in programa de curs, in functie de nivelul de cunostinte ale participantilor etc.*
- *Furnizare informatii utile*
- *Găsirea firmelor de primire*
  - asigurarea transportului, cazare, masa, etc.
  - pregatire pre mobilitate
  - monitorizare in timpul stagiului
- *Găzduirea cursului de limbă în școală*
  Asigurarea in scoală a orelor de pregătire geografică, istorică, culturală
  suplinirea colegială pe durata mobilității
- *In cadrul institutiei noastre, toate tipurile de mobilitati sunt incurajate si sprijinite.*
  Toate structurile de resort ale universitatii sprijina prin activitatea lor, desfasurata in timp util, participarea la mobilitate a beneficiarului.
- *In calitate de participant in cadrul mobilitatii, am fost sprijinit de institutia in care lucrez, prin informatiile detaliate primite, prin activitatile de pregatire stiintifica, lingvistica si culturala, prin explicatiile primite in functie de necesitati.*
- *In elaborarea documentelor pentru mobilitate*
- *In intocmirea documentelor.*
  In pregatirea elevilor.
- *In întocmirea documentelor pentru mobilitate în aprofundarea limbii engleze prin organizarea unui curs.*

- *In organizarea activităților premergătoare, în relatia cu banca, in achizitionarea biletelor, in organizarea programului de suplinire, in organizarea activităților de diseminare.*
- *Inainte de desfasurarea mobilitatilor, s-au organizat intalniri de pregatire a participantilor, au fost informati cu toate detaliile despre cursul la care vor participa, despre partea financiara. Au fost sprijiniti in completarea contractului financiar, a documentelor de mobilitate Europass si in realizarea diseminarii rezultatelor dupa revenirea din mobilitati.*
- *Inainte de plecarea in mobilitate, pe parcursul mobilitatii si dupa, participantii au primit sprijin permanent din partea coordonatorilor de la nivelul facultatilor si a personalului biroului Erasmus+.*
- *Indrumare pe tot parcusul derulării proiectului.*
- *Indrumare si sustinere pe tot parcursul derularii proiectului.*
- *Indrumare, consiliere, asigurarea documentatiei necesare.*
- *Informare privind conditiile tarii respective privind formarea, cazarea, asigurarile sociale, etc*
- *Informare privind continutul formarii, responsabilitati, evaluare, certificare*
- *Informare, cursuri de limba engleză*
- *Informare, diseminare a rezultatelor*
- *Informare, prezentare contacte, suport in elaborarea documentelor*
- *Informare, suplinire ore*
- *Informatii reeritoare la mobilitti*
  ajutor in întocmirea dosarelor de inscriere
- *Institutia a asigurat suplinirea cadrelor didactice și a acceptat învoirea elevilor, pe perioada mobilităților.*
- *Institutia a furnizat inlocuire la catedra, a intocmit documentele necesare mobilitatii, departamentul contabilitate a furnizat toate elementele financiare*
- *Institutia a monitorizat permanent activitatea responsabilului cu aspectele organizatorice ale mobilitatii pentru ca mobilitatile sa se desfasoare in bune conditii.*
  - Contractele individuale si acordurile tripartite au fost semnate la timp
  - Paricipantii au fost sprijiniti in obtinerea Cardului European de Sanatate;
  -Institutia a acordat sprijin logistic participantilor
- *Institutia a transmis comunicari on-line ori de cate ori au existat elemente de noutate*
  Institutia a organizat periodic sesiuni de informare si clarificare
  Institutia a desemnat responsabili pe fluxuri de mobilitate pentru comunicarile specifice fiecarui curs
  Institutia a organizat activitati de pregatire pedagogica, culturala, lingvistica
- *Institutia beneficiar a organizat ore de limba engleza-limba folosita pe tot parcursul formarii- si ore de pedagogia stagiului, inainte de plecarea in mobilitate.*
  Institutia beneficiar a negociat cu furnizorul de curs cazarea si subzistenta participantilor, asigurandu-se ca acestia vor beneficia de conditii optime. A gasit cele mai bune modalitati de transport. A emis Certificatul Europass.
- *Institutia beneficiara s-a ocupat in permanenta de pregatirea participantilor pentru mobilitate, de identificarea si asigurarea conditiilor de subzistenta in mobilitate. Pe tot parcursul mobilitatii s-a informat si a monitorizat derularea activitatilor. S-a implicat in asigurarea transportului si a consiliat participantii la mobilitate, inainte, pe parcurs , precum si la intoarcerea din mobilitate. S-a preocupat de realizarea documentelor necesare pentru organizarea mobilitatii si s-a implicat in diseminarea rezultatelor obtinute in mobilitate.*
- *Institutia de invatamant a oferit sprijin participantilor prin:*
  -selectarea cursurilor;
  -pregatire inainte de mobilitate: informare privind pedagogia stagiului si curs de limba engleza;
  -achizitionarea biletelor de avion;
  -achizitionarea serviciilor de cazare si masa la familii in UK;
  -incheierea contractelor cu participantii, a contractelor tripartite cu furnizorii de curs;
  -monitorizarea participantilor;
  -diseminarea proiectului;
- *Institutia s-a implicat in pregatirea mobilitatii atat la nivel managerial prin realizarea selectiei (CA, director, consilier scolar, sef ctedra), financiar (contabil) cat si la nivelul echipei de proiect, prin pregatirea participantilor din punct de vedere lingvistic si cultural.*
- *Instituția beneficiară a facilitat organizarea activităților propuse: pregătirea participanților, diseminare etc.*
- *Intelegere,cooperare si implicare in derularea activitatilor*
- *Intocmirea documentelor; gasirea cursurilor compatibile; gasire cazare; recunoasterea notelor la intoarcere*
- *Îmbunătățirea calității educației civice și de comunicare în limba engleză*
- *În deplasarea in strainatate, desfasurare de activitati, invatarea limbii engleze, documentatia...*

- *În INTOCMIREA DOCUMENTATIEI NECESARE PARTICIPĂRII LA MOBILITATE (SELECTIE SI ULTERIOR IMPLEMENTARE)*
- *Înainte de derularea mobilitatii s-au desfășurat activitățile de pregătire pedagogică și culturală în spații amenajate în unitatea școlară iar pentru pregătirea lingvistică elevii au putut folosi laboratorul multimedia, pentru a accesa platforma OLS. Școala a menținut contactul permanent cu elevii participanți la mobilitate, precum și cu părinții acestora și profesorii însoțitori pentru a monitoriza modul de derulare a stagiului, eventualele probleme apărute.*
- *Înainte de desfășurarea mobilităților, s-au organizat întâlniri de pregătire, în care participanții la mobilități au fost informați cu privire la detaliile cursului, la partea financiară, au fost sprijiniți în completarea contractului financiar. După finalizarea mobilităților, participanții au fost sprijiniți în desfășurarea activității de diseminare a rezultatelor învățării obținute.*
- *Înainte de mobilitate: activități de pregătire culturală, tematică, pedagogică, de siguranță și protecție, Youthpass , pregătirea călătoriei, sprijin obținere card european de sănătate, promovarea programului Erasmus+ .*
  -după mobilitate: activități de acomodare, de diseminare a rezultatelor etc.
- *Înainte de plecarea in mobilitate: prezentare proiect, scop, obiective, rezultate: pregatire pedagogica si culturala*
  -pe parcursul mobilitatii prin tinerea legaturii cu participantii
  -dupa mobilitate pentru raportarea individuala
- *Încurajare, sustinere*
- *Încurajarea mobilitatilor face parte din strategia institutionala de internationalizare.*
  Pt. studenti: sesiuni de examene speciale
  Profesorii pot sa-si organizeze mobilitatile de predare in functie de calendarul propriilor activitati academice.
- *La întoarcerea din mobilitate elevilor li s-a pus la dispoziție logistica necesară, în vederea realizării raportului individual, și pentru share-uirea competențelor îmbunătățite în rândul colegilor.*
- *Legat de informatii lamuriri*
- *Li s- au pus la dispozitie toate resursele necesare pentru ca deplasarea lor sa fie un succes*
- *Li s-au motivat absentele, au primit sustinere pentru a recupera orele pierdute pe perioada mobilitatii.*
- *Liceul "Vasile Alecsandri", Iași a oferit tuturor participanților pregătire culturală și lingvistică.*
- *Locatie, cazare , transport*
- *Logistic , pregatire interculturala*
- *Logistică, acces în laboratorul de informatică, posibilitatea de a disemina rezultatele prin publicarea unor articole în revistele școlii, pe site-ul proiectului și al școlii.*
- *Materiale informative, cursuri pregatitoare privind cultura organizationala a institutiei de formare, lingvistica, obiectivele formarii, informatii privind programele cu finantare europeana, competentele care vor fi dobandite prin intermediul cursului de formare.*
- *Materiale puse la dispozitie, informatii despre proiecte.*
- *Ni s-a pus la dispozitie toate documentele necesare mobilitatii, ni s-a oferit ocazia unei diseminari in cadrul consiliului profesoral.*
- *Ni s-au prezentat detaliile mobilitatilor si ale proiectului; au fost organizate intalniri care au constat in pregatire lingvistica, culturala. Ni s-a prezentat managementul riscului.*
- *parte din bursa.*
- *Organizarea concursului de selectie*
  Realizarea pregatirii lingvistice, culturale si pedagogice
  Prezentarea obiectivelor, rezultatelor scontate si a programului de formare al participantilor
- *Organizarea pregatirii lingvistice, pedagogice si culturale*
  - organizarea transportului
  - obtinerea asigurarilor de sanatate si a Cardului european de sanatate
  - Activitati de follow-up : transfer si recunoastere a competentelor dobandite de participanti la finalul mobilitatilor
- *Organizarea si desfasurarea activitatilor de pregatire lingvistica, pedagogica si socio-culturala.*
- *Organizatia a depus candidatura pentru obtinerea finantarii, a organizat selectia, a organizat pregatirea, a organizat de comun acord cu partenerul extern, mobilitatea, a numit un monitor pe toata perioada mobilitatii, a semnat toate documentele solicitate, a organizat transportul international, a virat grantul, a organizat , de comun acord cu partenerul extern, sejurul, a participat la evaluari, a recunoscut erzultatele evaluarilor, a eliberat Documentele de mobilitate Europass.*
- *Organizatiile au asigurat o intalnire de pregatire si sprijin in planificarea calatoriei si a organizarii activiatilor de diseminare.*
- *Organizatiile in care lucreaza au efectuat activitatile premergatoare mobilitatii: instuire privind prevenirea riscurilor, pregatire interculturala, pregatire activitati proiect*

- *Organizația a găzduit cursul de limba engleză organizat înaintea mobilităților și a asigurat suplinirea la ore a cadrelor didactice pe parcursul mobilităților.*
- *Organizația noastră colaborează constant cu instituțiile școlare de unde ne recrutăm participanții pentru proiectele noastre. Aceste instituții școlare sprijină activitățile proiectate prin oferirea unor spații, materiale, dar și prin promovarea proiectelor noastre.*
- *Participantii au beneficiat de o pregatire profesionala, o pregatire referitoare la programul Erasmus + , o pregatire lingvistica pe platforma OLS si de o pregatire culturala.*
- *Participantii au fost sprijiniti de institutia in care invata prin sedinte de informare a elevilor si parintilor, organizarea pregatirii pedagogice, de managementul riscurilor si culturale, asigurare de calatorie si de raspundere civila, pregatire lingvistica.*
- *Participantii au fost sprijiniti prin asigurarea pregatirii lingvistice, pedagogice si culturale, prin asigurarea serviciilor de transport, de cazare, prin realizarea demersurilor in vederea obtinerii Certificatului Europass Mobilty, crearea de oportunitati de diseminarea a noilor informatii, facilitarea aplicarii noilor competente/a bunelor practici in contexte de formare variate.*
- *Participantii la formare au primit sprijin in pregatirea culturala si lingvistica pentru a participa la acivitatea de invatare.*
- *Participantii la mobilitate au participat la pregătirea lingvistica adaptata în funcțiile de necesitățile constatate în urma testărilor initiale. S-a efectuat pregătirea culturala. Prin pregătirea pedagogica participanții la mobilitate au fost informați atât asupra temelor abordate la cursul de formare cât și asupra tuturor aspectelor legate de condițiile de deplasare în siguranță, cheltuieli, asigurări, contracte, documente doveditoare ale rezultatelor activităților, responsabilitățile fiecăruia în proiect, reguli de conduita etica.*
- *Participantii la mobilitati au beneficiat de pregatire pedagogica, culturala si lingvistica. Inainte de mobilitate li s-au inmanat toate documentele si resursele necesare participarii. Niciun participant nu a avut solicitari suplimentare sau nevoie de asistenta.*
- *Participantii la mobilitati au fost sprijiniti de responsabilii din institutia gazda atat pentru indeplinirea formalitatilor administrative specifice fiecarei institutii/tari gazda, dar si din punct de vedere academic (alegere cursuri, schimbare cursuri, intocmire documente specifice etc.)*
- *Participantii sunt sprijiniti si indrumati in permanenta cu privire la toate aspectele: pregatirea documentelor, competenta lingvistica, modificarea contractelor de studii, echivalarea rezultatelor, raportarea.*
- *Participantilor li s-au asigurat conditii optime de desfasurare a mobilitatilor si acolo unde a fost cazul au fost sprijiniti logistic (aparatura, video proiector, translator -daca audienta nu era in totalitate vorbitoare de limba engleza- in special la tarile partenere).*
- *Participantilor li s-au pus la dispozitie spatiul (pentru realizarea pregatirii lingvistice, pedagogice si culturale) si toate resursele materiale, tehnologice necesare pentru o buna pregatire pentru mobilitate. Au fost sprijiniti in promovarea activitatilor cursului de formare. Au beneficiat de asistenta directa in vederea unei comunicari transparente cu organizatia furnizoare, achitarii taxei de curs, cumpararea biletelor de avion si transfer, cazare etc.*
- *Participantilor li se ofera sprijin lingvistic, IT, cultural.*
- *Participanții la mobilitate au beneficiat de informare corectă în ceea ce privește proiectul Erasmus+,sprijin pt întocmirea dosarelor de candidatură și buna desfășurare a mobilității(asigurări de sănătate,transport,monitorizare la locul de stagiu al elevilor)*
- *Participanții la mobilități au fost încurajați și sprijiniți de instituția în care lucrează, în sensul că li s-a asigurat suplinirea pe parcursul formării și au primit informații și materiale necesare pe durata deplasării.*
- *Participanții la mobilități au fost sprijiniți pe tot parcursul derulării activităților proiectului, astfel: inițial au fost ajutați sa-și întocmească dosarele de candidatură și s-au asigurat materialele consumabile pentru toate documentele necesare candidaților, au fost insoțiți și monitorizați la deplasările în mobilitate și au fost ajutați la întocmirea portofoliilor la întoacerea din mobilitate. Prin mediatizarea și popularizarea proiectelor în rândul agenților economici din zonă, o parte dintre participanții la mobilități au fost ajutați să-și găsească un loc de muncă, etc.*
- *Participanților li s-a asigurat suplinirea orelor de curs pe durata stagiului și li s-a pus la dispoziție cadrul de diseminare și implementare a rezultatelor.*
- *Participare la activitați pedagogige, lingvistice, cuturale*
- *Participarea managementului la intalniri de lucru, disponibilitatea spatiului de lucru, schimbari in curriculum prin implementarea unui optional de drama*
- *Pregatire culturala si pedagogica, pregatire lingvistica, informare asupra cerintelor si precizarilor furnizorului de formare, asistenta in demersuri pentru transport si cazare, demersuri pentru echivalarea cu credite transferabile a cursurilor, certificat Europass, sprijin in derularea activitatilor de diseminare*
- *Pregatire culturala, lingvistica, logistica*

- *Pregatire culturală*
  - sprijin in achizitia transport si cazare
  - pregatire lingvistica
- *Pregatire lingvistica, culturala si pedagigica.*
  Sprijin in achiziționarea serviciilor de transport, cazare si masa.
  Sprijin in diseminare si multiplicare a rezultatelor.
- *Pregatire lingvistica, pedagogica, culturala*
- *Pregatire pedagogica si culturala*
- *Pregatire pedagogica, culturala, lingvistica*
  - sprijin emotional si material
- *Pregatire pedagogica, lingvistica, culturala.*
  Semnarea contractelor aferente.
  Semnarea acordului de mobilitate tripartit.
  Completare Mobility Tool, Europass.
  Intocmire Plan de diseminare.
  Transferul sumelor cuvenite pentru realizarea mobilitatii.
  Identificarea unor posibile riscuri si masuri de prevenire a acestora.
- *Pregatire pedagogica, managementul riscurilor, lingvistica si culturala - inainte de plecarea in mobilitate;*
  ** profesor insotitor pentru particiantii minori - pe tot parcursul mobilitatii;*
  ** asigurare Generali Turist Plus;*
  ** monitorizarea activitatii pe parcursul stagiului, in colaborare cu monitorul din organizatia de primire;*
  ** asigurarea conditiilor corespunzatoare de transport extern si subzistenta: procurare bilete transport extern, cazare, masa etc.*
- *Pregatirea documentelor pentru mobilitate, informatii cu privire la institutiile unde s-au derulat mobilitatile.*
- *Pregatirea participarii la cursurile de formare, monitorizare in timpul formarii, sustinere in diseminare, evaluarea rezultatelor*
- *Pregătire culturala și lingvistica.*
  Pregătire specifica ceruta de organizațiile partenere.
  Îndrumare și monitorizare înaintea mobilitatii, în timpul mobilitatii și la întoarcerea în țară.
- *Pregătire culturală și lingvistică*
- *Pregătire de specialitate și pregătire lingvistică.*
- *Pregătire generala, pedagogica, interculturala si lingvistica*
- *Pregătire lingvistica și culturala oferita . Sprijin pentru ca aceștia sa-și stabilească obiective de învățare. Sprijin pentru achiziționarea biletelor de avion., asigurărilor de călătorie și a cadrului de sănătate*
- *Pregătire lingvistica, culturala, pedagogica*
  -sprijin in semnarea contractului financiar si a celui tripartit
  -sprijin in realizarea planului de diseminare si in realizarea activitatilor
- *Pregătire lingvistică şi culturală*
- *Pregătire lingvistică, pedagogică și culturală*
  - asigurare transport și cazare
  - plata taxei de curs
- *Pregătire lingvistică, pedagogică și culturală*
  Asigurarea transportului, cazării, plata taxei de curs
- *Pregătire lingvistică, pregătire culturală, suport în pregătirea și derularea mobilității, sprijin pentru implementarea și diseminarea cunoștințelor și abilităților dobândite.*
- *Pregătire pentru participare;*
  -workshop;
  -evaluare finala;
  -diseminare rezultate.
- *Prezentarea prealabilă a mobilității, pregătire culturală și lingvistică, realizarea unui cadru pentru diseminarea activităților la care am participat .*
- *Prin ajutorul colegilor a imi acoperii orele de curs, cat timp eu am fost plecata.*
- *Prin informatii, incurajarea participarii la mobilitate, sedinte de lucru*
- *Prin organizarea si desfasurarea activitatilor de formare.*
- *Profesorii care au participat la mobilitati au fost inlocuiti de colegii din institutia in care predau.*
- *Profesorii ingineri și maiștrii i-au ajutat pe elevi să se integreze în colectiv și să depășească barierele lingvistice pe care apartenența la naționalități diferite o presupune.*

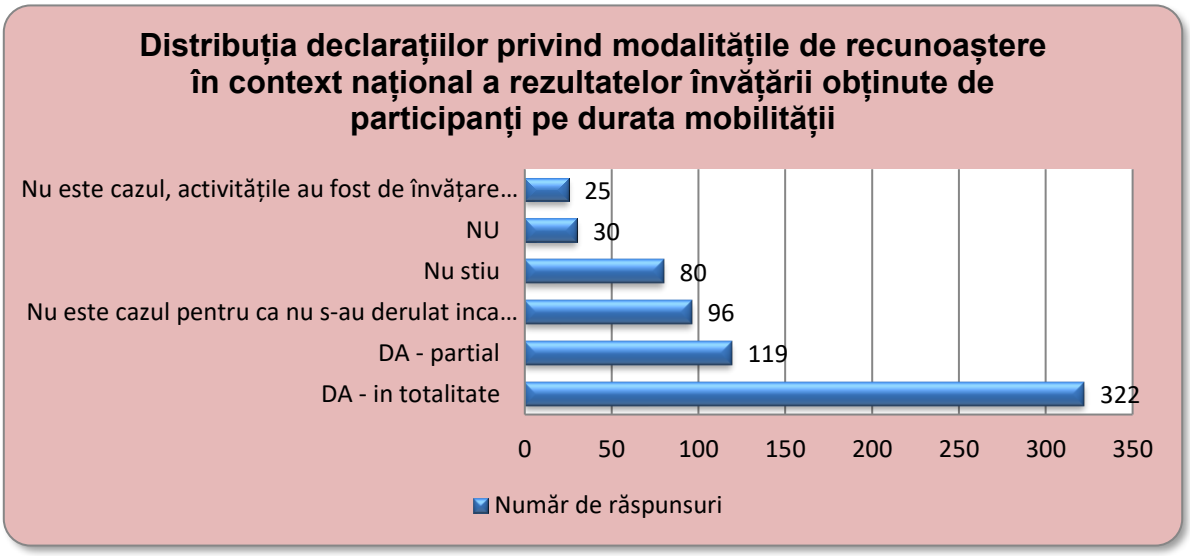
- *Proiectul s-a adresat cadrelor didactice si didactice auxiliare pentru cursuri structurate. S-a asigurat suport pentru deplasare, cazare, contact cu furnizorul de formare, realizarea rapoartelor individuale si incarcarea acestora pe Mobility Tool.*
- *Realizare documente, monitorizare, evaluare, cursuri de limba engleza*
- *S-a asigurat suplinirea la clasă pe parcursul deplasărilor;*
  - s-a pus la dispoziție cadrul de diseminare și implementare a proiectelor;
  - s-a asigurat sprijin material în derularea unor activități din proiecte.
- *S-a organizat si desfasurat pregatirea participantilor*
  S-a comunicat cu organizatiile de formare
  S-a obtinut Europass Mobility de la AN
- *S-a realizat pregatirea pedagogica, lingvistica si culturala inainte de mobilitate si in timpul acesteia, s-au asigurat mentoratul si monitorizarea in mobilitate prin profesorii insotitori/monitori, s-au asigurat conditiile de sedere in tara gazda, transpotul international, asigurari de sanatate, raspundere civila, contra accidentelor, abonamente pentru transportul local, participantii au fost instruiti in privinta evitarii riscurilor din timpul mobilitatii, precum si cu normele de sanatate si securitate in munca.*
- *S-au intocmit dosare cu toate documentele necesare;*
  S-au oferit informatii despre oras, sedere, cultura, transport, etc;
  S-au organizat sedinte de pregatire;
  S-a tinut legatura cu participantii in timpul mobilitatii;
- *S-au organizat ședințe de informare și acomodare cu proiectul, cu tema acestuia.*
- *Să își definească propriile nevoi de formare,*
  -să ofere susținere privind încheierea acordurilor cu organizațiile furnizoare
  -să ofere sprijin practic în organizarea mobilității (transport,cazare, resurse financiare, management financiar cu instruire privind eligibilitatea cheltuielilor,
  -să prevină riscurile ce pot apărea în timpul mobilității,
  -să implementeze cunoștințele și să realizeze diseminarea informațiilor dobândite
- *Schimb de informatii oricand a fost nevoie*
- *Scoala a fost alaturi de profesorii care au participat la mobilitate cu sustinere pe partea de informatii si documentatie, dar si cu modalitati de a face mobilitatea posibila din punct de vedere logistic.*
- *Scoala a oferit tot sprijinul moral elevilor si cadrelor didactice participante la mobilitate*
- *Scoala creaza cadru coerent pentru derularea si implementarea proiectului: spatiu potrivit pentru activitatea echipei de implementare, achizitie echipamante necesare-multifunctional. Creaza conditii pentru promovarea si diseminarea proiectului, valorificarea rezultatelor invatarii si integrarea lor in activitatea de la clasa.*
- *Scolile nu se implica in educatia non-formala a elevilor*
- *Si-au imbunatatit competentele lingvistice si competentele de specialitate prin participari la cursuri de formare cu profesori din institutia scolara.*
- *Sprijijnul a constat in ore de pregatire lingvistica, pefagogica, culturala, in cumpararea biletelor de avion, in alegerea hotelului.*
- *Sprijin academic si administrativ in vederea demararii formalitatilor de deplasare in strainatate. Consiliere inainte, in timpul si dupa incheierea mobilitatii.*
- *Sprijin atat logistic cat si informational*
- *Sprijin de formare și intercultural*
- *Sprijin de la procesul de aplicare la institutia primitoare pana la recunosterea rezultatelor la institutia gazda.*
- *Sprijin financiar și moral*
- *Sprijin financiar, cat si individual*
- *Sprijin financiar, consiliere, condiții de desfășurare a activităților de diseminare.*
- *Sprijin in organizarea cursului de comunicare in limba engleza*
  - sprijin in acoperirea orelor profesorilor plecati in mobilitate
- *Sprijin in realizarea documentatiei necesare participarii la proiecte, informatii cu privire la desfasurarea proiectului, la calatorie, etc.*
- *Sprijin individual (subzistență) și de transport.*
- *Sprijin în realizarea pregătirii culturale, pedagogice, turistice și lingvistice;*
  - sprijin în comunicarea cu furnizorul de formare;
  - sprijin în cheltuirea eficientă a grantului alocat (80%)
- *Sprijin la întocmirea documentației pentru mobilitate, sub toate aspectele*
- *Sprijin lingvistic, cultural. punerea la dispozitie a cabinetelor de specialitate si informatica pentru aplicarea metodelor invatate.*
- *Sprijin logistic*
- *Sprijin logistic*

- *Sprijin logistic pe perioada mobiitatilor. Sprijinirea si îndrumarea participanților in executarea sarcinilor zilnice.*
- *Sprijin logistic pentru adaptare in instituia gazda*
- *sprijin logistic pentru pregatirea culturala, lingvistica; verificarea documentelor de calatorie, realizarea unor materiale de promovare.*
- *Sprijin logistic, cautare bilete calatorie, asigurare, informare si curs pe topicul activitatilor de formare.*
- *Sprijin logistic, in activitatile de pregatire, pentru diseminari*
- *Sprijin moral și material*
- *Sprijin pentru cazare, hranire dar si pentru integrarea culturala!*
- *Sprijin si indrumare in alegerea universitatilor partenere care sa se plieze pe specificul activitatii prestate*
- *Sprijin teoretic privind informatiile necesare ,dar si practic punandu-mi la dispozitie aparatura necesara pentru a-mi desfasura in conditii normale lectiile digitale.*
- *Sprijinul a constat in demersuri de organizare si de buna comunicare in etapa de dinaintea mobilitatii, in integrare buna pe durata mobilitatii si eliberarea de acte de final de mobilitate corespunzatoare si la timp.*
- *Sprijinul a constat în ajutor pentru documentare și în accesul în diferite baze de date academice.*
- *Sprijinul a constat în pregătire lingvistică, pedagogică și culturală realizate la institutia de trimitere.*
- *Sprijinul a constat în:*
  - realizarea operaţiunilor de plată a taxei de curs;
  - asigurarea pregătirii lingvistice, culturale, de actionare în caz de incendiu/ cutremur/ atac terorist, de acordare a primului ajutor;
  - acordarea de informaţii privind locaţia cursului, posibilităţile de transport şi cazare.
- *Sprijinul acordat a fost de indrumare, pregatire suplimentara, prelucarea actelor necesare mobilitatii, pastrarea contactului in permanenta atat in scoala cat si pe parcursul mobilitatii si dupa in activitatile de diseminare si promovare.*
- *Sprijinul acordat de catre institutia in care lucrez a fost acela de a acorda timpul necesar si spatiul pentru participarea la cursuri de pregatire lingvistica, culturala,intalniri ale echipei de proiect, de a organiza evenimente de diseminare (mobilitatea s-a desfasurat in perioada vacantei scolare, perioada in care unitatea de invatatmant a probat concediul de odihna)*
- *Sprijinul financiar precum si pregatirea participantilor din toate punctele de vedere pentru desfasurarea in bune conditii a mobilitatilor*
- *Sprijinul oferit angajatilor/ studentilor de catre institutie a constat in oferirea de: informatii necesare participarii la mobilitati de formare/ invatare, consultanta pe parcursul si dupa finalizarea mobilitatii, materiale informative in format fizic si electronic, materiale promotionale de oferit membrilor comunitatii academice de la institutia/ organizatia gazda.*
- *Sprjin logistic ante mobilitate: pregatirea documentelor de candidatura, organizarea modulelor de pregatire, informare constanta referitoare la transport, cazare, mese; pe perioada mobilitatii: prin desemnarea responsabilului de proiect pentru participarea la o vizita de monitoriizare pe o perioada de cateva zile, la inceputul perioadei de stagiu si in perioada de follow up, in redactarea rapoartelor de stagiu si participarea la activitati de diseminare a rezultatelor proiectului.*
- *Stabilirea programului pentru activitatile de invatare*
  organizarea aspectelor legate de logistica mobilitatii
  diseminarea rezultatelor invatarii
- *Suplinirea orelor de curs pe durata deplasarii, asigurarea suportului informational despre mobilitate, intocmirea dosarelor de participare*
- *Suport lingvistic, tematică moștenire culturală europeană, istorie, religie, cultură civică*
- *Suport pentru pregătirea documentelor de mobilitate.*
- *Sustinere in vederea pregatirii documentelor si a parrticipantilor inainte sa plece in mobilitate*
- *Sustinerea participantilor pe tot parcursul mobilitatii, orele de curs ale participantilor au fost desfasurate de cadre didactice din unitate*
- *Tinerii voluntari nu erau angajați și nu se aflau la studii în perioada derulării mobilității.*
- *Toate activităţile prezentate in acordul de formare au fost realizate- prezentarea informaţiilor referitoare la derularea proiectului, activităţi de pregătire tehnică şi lingvistică necesare pentru ca participantii să îşi îndeplinească sarcinile de lucru, îndrumarea participantilor, etc*
- *Toti participantii la mobilitate au beneficiat de institutia de invatamant prin asigurarea pregatirii, logisiticii, pregatirii pentru mobilitate, sprijin si indrumare pe parcursul mobilitatii dar si la intoarcerea acasa. Dupa finalizarea mobilitatii toti participantii au impartasit experinta dobandita si au utilizat achizitiile dobandite in mod efectiv in activitatea curenta.*
- *Tutorat de calitate*
- *Unitatea scolara a sprijinit logistic echipa de proiect.*

- *Unitatea scolara s-a ocupat de informarea lor,de pregatirea culturala premergatoare mobilitatii, de procurarea documentelorr de calatorie,de organizarea de activitati anterioare mobilitatii.*
- **Recunoașterea în context național a rezultatelor învățării obținute de participanți în perioada mobilităților**

Peste jumătate dintre participanții la anchetă răspund că rezultatele au fost recunoscute la nivel național în totalitate – 47.92% **și parțial** – 17.71%. Ponderea celor ale căror rezultate nu au fost recunoscute este de 3.72%. Răspunsurile s-au grupat în felul următor :

Situații posibile	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA - in totalitate	322	47.92%
DA - partial	119	17.71%
Nu este cazul pentru ca nu s-au derulat inca mobilitati	96	14.29%
Nu stiu	80	11.90%
NU	30	4.46%
Nu este cazul, activitățile au fost de învățare non-formală (proiecte de tineret)	25	3.72%



Comentariile făcute de respondenţi privitor la modul în care s-a făcut recunoaşterea rezultatelor învăţării pun în evidenţă faptul că o parte dintre aceștia confundă Documentul Mobilitate Europass cu un certificat, deşi acest document asigură doar documentare în vederea recunoaşterii şi certificării. Există însă şi respondenţi care au înţeles rolul acestui document şi care au realizat corect procesul de recunoaştere a rezultatelor învăţării în context naţional, mai ales în cazul mobilităţii elevilor/studenţilor. Sunt semnalate în acest an și probleme legate de recunoașterea rezultatelor (ex. cazul stagiilor/ cursurilor efectuate în Germania, care are un alt sistem de notare).

- *A avut loc o recunoasterea informala din partea institutiei beneficiare*
- *A constat în recunoasterea si validarea notelor obtinute si trecerea lor in catalog*

- *A fost aplicat ECVET-ul in recunoasterea rezultatelor invatarii: s-a constituit, prin decizie interna a scolii, o comisie in cadrul careia responsabilii cu formarea profesionala din echipa de proiect au aplicat grila de echivalenta inscrisa in MoU incheiat de scoala cu organizatiile partenere pentru a converti notele obtinute in sistemul de notare portughez/polonez in note din sistemul de notare romanesc. Rezultatele invatarii/notele obtinute de participanti au fost avizate in Consiliul profesoral, aprobate in Consiliul de administratie al scolii si trecute in documentele scolare: catalog, carnet de elev.*
- *Acceptarea experientei din CV.*
- *Activitatea este in curs de derulare.*
- *Activitatile de formare derulate in perioada mobilitatii au vizat rezultate ale invatarii care corespund standardelor de formare profesionala pentru calificarea beneficiarilor*
- *Acum se termină mobilitatea*
- *Am fost plecata in Germania, unde notele sunt de la 1-4 (4 reprezita 60%, sub nota 4 daca iei nu treci examenul). Nota 4 luata in Germania mi-a fost recunoscuta ca 5, chiar daca am adus de acolo si nota in procente (63%). Celelalte note au fost mai mari, dar in Romania tot in minus mi-au fost echivalate majoritatea. Noua initial ni s-a aratat o alta grila de echivalari, dar s-au hotarat sa o schimbe pe parcurs fara sa ne anunte nimeni, deoarece „nu era datoria biroului Erasmus". Cand am ridicat problema la biroul Erasmus si la doamna prorector care se ocupa de deplasari la UMF Iasi, am fost mintiti ca ni s-a spus la prezentare, chit ca in ghidul primit la acea prezentare ni se dadea alta grila de echivalare si ne era promis in scris si un punct in plus, dar care s-a evaporat intre timp. Din cate am auzit, au fost persoane care au primit puncte in plus fata de grila de echivalari. Transparenta si corectitudinea au fost fenomenale! In momentul de fata, prefer sa arat notele primite in foaia matricola din Germania, pt ca sunt mai bune (sunt si cele reale) decat cele din foaia matricola din Romania. Sper ca grila aceasta sa fie modificata, pentru ca dezavntajeaza pe cei care fac mobilitate in Germania si nu e corecta. Ar trebui verificat si de catre Minister faptul ca in Germania nu se trece cu note mai mici de 60% si schimbat si pe grila de echivalare ca sa nu mai aiba de suferit si generatiile viitoare.*
- *Am primit Documentul Mobilitate Europass.*
  Am primit Certificat de participare.
- *Am primit note la modulul de practică*
- *Am realizat un optional la dirigentie, aprobat de inspectoratul scolar.*
- *Am trimis dosarul la minister, dar nu am primit niciun răspuns.*
- *Atât instituția cât și elevii au fost receptivi în ceea ce privește obținerea calificativelor potrivite*
- *Au fost acordate diplome de participare la mobilitati, certificat Europass, precum si alte documente pentru obtinerea gradatiei de merit.*
- *Au fost convertiet in note si trecute in caalog la rubrica de instruire practica;*
- *Au fost demarate procedurile si documentatia ECVAS, puncte in fisa de (auto)evaluare nationala*
- *Au fost realizate activitati de diseminare.*
- *CA ACTIVITATE DE PARTICIPARE LA PROIECTELE EUROPENE (fise de evaluare) - LECTIILE DEMONSTRATIVE SUSTINUTE IN CADRUL COMISIILOR METODICE/CERCURI PEDAGOGICE*
- *Ceertificatele de participare si Europass sunt recunoscute în învățământul românesc*
- *Cerificatele primite de către participanții la mobilitate au contat la angajarea absolvenților, aceștia reușind să-și găsească mai repede un loc de muncă adecvat decât colegii lor care nu au participat la mobilități.*
- *Certficat mobilipass*
- *Certificare Europass*
- *Certificat de participare*
- *Certificat de participare la cursuri de formare*
- *Certificat Europass Mobility*
- *CERTIFICAT YOUTHPASS*
- *Certificat.*
- *Certificate Europass Mobility*
- *Certificate recunoscute si note.*
- *Certificate si atestari ale implicarii si participarii*
- *Certificatele de participare au fost recunoscute.*
- *Certificatele Europass Mobility care atesta competențele dobândite în urma participării la mobilități de către furnizorisunt recunoscute atat in context national cat si international.*
- *Certificatul de curs atestă un nr. de ore greu de convertit în credite profesionale transferabile.*
- *Certificatul de curs atestă un număr de ore greu de convertit în credite profesionale transferabile*
- *Certificatul europass*

- *Certificatul obtinut a fost echivalat in credite profesionale transferabile.*
- *Certificatul Youthpass eliberat e o validare la nivel european.*
- *Conform prevederilor legale în domeniul recunoașterii și echivalării formărilor profesionale.*
- *Credite profesionale transferabile.*
- *Da sunt recunoscute de conducerea școlii și vom începe demersurile de echivalare a acestora de către MEN (sept 2019)*
- *Da. Elevii si profesorii au primit certificate care atesta cunostintele acumulate.*
- *Da. Participantii sunt implicati in activitati de integrare profesionala in comunitati*
- *Diplomele primite in urma cursurilor urmate in mobilitata nu au fost echivalate cu credite.*
- *Diseminare proiect*
- *Diseminari la nivel national prin diferite canale de informare.*
- *Documentul Europass de mobilitate s-a utilizat pentru a înregistra, valida şi certifica rezultatele învăţării, respectiv competenţele tehnice specializate vizate de "Standardele de pregătire profesională (SPP) şi curriculum", aprobat prin OMEdC nr. 1847/29.08.2007, Anexa nr. 5 pentru domeniul de formare şi calificarea profesională tehnician veterinar, dobandite de fiecare participant.*
  Competenţele dobândite au fost evaluate în activităţile din ultima zi de mobilitate de către tutorii de stagiu de practică stabiliţi de organizaţiile de primire. Documentul s-a completat de către organizaţia de trimitere înainte de plecarea formabilului VET în plasament (secţiunile 1,2,3,4 şi 5 din certificat).
  Competenţele înscrise în documentul Europass de mobilitate au corespuns cu cele din Curriculum pentru clasa a XI-a şi a XII-a, calificarea profesională Tehnician veterinar, aprobat aprobat prin OMEdC nr.1847 din 29.08.2007, Anexa 5 şi Standardele de Pregătire Profesională pentru calificarea Tehnician veterinar, nivel 4, pentru UC12 şi UC9, respectiv : CI 12.1; 12.2; 12.3; 12.4 şi CI 9.1;9.2 şi 9.3 (la clasa a XI-a) şi UC21, respectiv: CI 21.1; 21.2;21.3 (la clasa a XII-a).
  Validarea rezultatelor învăţării (RÎ) înscrise în Europass s-a facut prin semnarea de către responsabilul de practică şi reprezentantul legal al organizaţiei de primire şi prin ştampilare.
  La încheierea mobilităţii, organizaţiile de trimitere au transferat şi recunoscut RÎ dobândite de participanţii la mobilitate, conform procedurii descrise de Ordinul MEC 4931/ 29.07.2008.
  Cadrul didactic responsabil de proiect la nivel local (coordonatorul local) din organizaţia de trimitere a răspuns de aplicarea procedurii în termen de 10 zile de la întoarcerea în ţară a participanţilor.
  La baza acestui proces au stat Acordul de Invatare (LA), Angajamentul pentru calitate şi documentul Europass de mobilitate.
  Documentul Europass de mobilitate a respectat regimul juridic al actelor de studii din România, a fost înregistrat în registrul de documente emise al instituţiei participantului şi a fost eliberat pe bază de semnătură formabilului, la întoarcerea din mobilitate.
  La nivelul şcolii de trimitere, participanţilor la mobilitate l-au fost evalute aceleaşi competenţe iar rezultatele obţinute în stagiul de plasament au fost considerate valabile şi s-au consemnta în documentele şcolare (catalog) sub formă de note la modulele de practică.
- *Documentul Europass si certificatul de participare sunt recunoscute la nivel national*
- *Dosarul care trebuie sa fie intocmit pentru recunoasterea rezultatelor invatarii este prea stufos. Punctele obtinute sunt nesemnificative.*
- *Dupa prima mobilitate care a fost de tip Job-shadowing, in care a fost observat sistemul de invatamant profesional dual din UK, au fost elaborate fise de lucru, fise de laborator, fise de evaluare, care vor fi integrate ulterior in curriculum de dezvoltare locala (CDL), recunoscute si aprobate la nivelul institutiei. Ghidul de bune practici, eleborat va fi utilizat la nivelul municipiului Bucuresti de catre toate liceele VET.*
- *După încheierea mobilității, și-au cautat un servici. Unii au găsit deja în tara lor, alții într-o alta tara europeana. Nu pot preciza în ce măsură la nivel național li s-au recunoscut competentele Youth pass.*
- *După prima mobilitate care a fost de tip Job-shadowing, în care s-a observat sistemul profesional dual englezesc, au fost elaborate fișe de lucru, de documentare, de evaluare care vor fi integrate ulterior în curriculum de dezvoltare locală (CDL), aprobate la nivelul instituției de învățământ. Ghidul de bune practici elaborat va fi utilizat la nivelul municipiului de către toate liceele VET.*
- *Echivalare academica reciproca cu partenerii straini a studiilor efectuate de catre romani in statul/universitatea respectiva*
- *Echivalarea calificativelor și notelor obținute pe parcursul mobilității cu calificativele și notele folosite la nivel national*
- *Echivalarea disciplinelor compatibile si recunoasterea perioadei de mobilitate prin suplimentul la diploma.*
- *Echivalarea examenelor.*
- *Echivalarea notelor*
- *Echivalarea notelor/calificativelor si recunoasterea perioadei de mobilitate.*
- *Echivalarea s-a facut cu succes atat la participantii SMS, cat si SMP, respectiv la cadrele didactice care au desfasurat mobilitati , le-a fost recunoscuta mobilitatea la autoevalurea periodica.*

- *Echivalarea stagiuluui de pregatire practica*
- *Elevii au dat interviuri presei locale și naționale, profesorii au fost contactați de fiferite școli pentru a oferi consiliere în scrierea proiectelor*
- *Elevii au participat la concursuri nationale si au obtinut premii.*
- *Elevii au primit comunicare cu nota obținută în stagiul de pregătire practica care a fost validată și trecută în catalog.*
- *Elevii au primit note la practica efectuata in mobilitate.*
- *Elevilor participanți la mobilități VET, în urma evaluărilor din timpul stagiului li s-au recunoscut notele la modulele la care au participat .*
- *Eliberarea certificatului Europass si inceperea demersurilor pentru echivalarea cu credite transferabile*
- *Evaluarea facuta in timpul mobilitatii a fost asimilata cu stagiul de pregatire practica din tara*
- *Folosirea ca dovezi, credite*
- *In cadrul Comisiei de recunoastere, validare si transfer a rezultatelor invatarii, dupa intoarcerea din fiecare mobilitate s-au analizat documentele care atesta atingerea competentelor vizate pe durata stagiului: Certificatul de Mobilitate Europass, jurnalul de practica, aprecierile tutorilor de practica, ale monitorilor si profesorilor insotitori, rapoartele finale emise de institutiile de primire. Rezultatele au fost convertite in note si inregistrate in documentele scolare. Competentele obtinute in acord cu SPP-urile aferente vor fi inscrise in Certificatul de calificare profesionala al fiecarui participant.*
- *In context national, rezultatele invatarii in perioadele de mobilitate sunt recunoscute in suplimentul la diploma de absolvire a studiilor de licenta/master.*
- *In timpul mobilitatii s-a creat un proiect eTwinning cu acelasi nume unde aveam de realizat diverse teme. In mobilitate am fost 4 cadre didactice din scoala si 3 dintre noi am aplicat si luat Certificatul National de Calitate.*
- *Intr-un certificat de echivalenta al notelor*
- *ISJ-ul nu recnoaste rezultatele invatarii ca fiind activitati de formare.*
- *Îmbunătățirea modului de desfășurare a stagiilor de practică de învățământ dual din Colegiul Tehnic Mihai Bravu prin faptul că formularele de observație (fisele de asistenta si evaluare) și schițele didactice ale lecțiilor vor deveni părți integrante ale CDL-ului la următoarele profiluri: Mecanică, Construcții și Instalații electrice timp de 2 ani, cu scopul de a măsura performanța elevilor în timpul stagiilor de practică*
  - Ghidul de implementare a invatamantului profesional dual, va fi redactat de profesorii participanti si va fi impartasit si celorlalti profesori VET din Colegiul Tehnic Mihai Bravu, astfel acestia reusind si ei sa-si dezvolte competentele de implementare a invatamantului profesional dual.
- *În acordarea de certificate de participare care sunt recunoscute de ISJ*
- *În cazul mobilităților VET, în urma evaluarii de dupa stagiu, elevii au primit cate o nota la modulele tehnice pentru care au dobandit competente profesionale in mobilitate si au avut recunoscute 3 saptamani din practica comasata din Curriculum*
- *În obtinerea unui Document Mobilitate Europass si a unui certificat de participare*
- *În sedinta finala de la Consiliul Judetean Suceava*
- *La finalul mobilității elevii au primit un certificat de mobilitate Europass, care a fost validat la întoarcerea în țară de către comisia de validare din școală, au primit un certificat de participare din țara gazdă și o diplomă din partea școlii.Elevii au primit două note în catalog, conform cu certificatul de evaluare primit din țara gazdă.*
- *La revenirea in organizatia de trimitere, s-a realizat evaluarea participantilor la mobilitati de catre membrii Comisiei metodoce de specialitate din cadrul unitatii beneficiare, au analizat conformitatea competentelor profesionale dobandite de catre elevi in timpul stagiului de practica in raport cu standardul/standardele de pregatire profesionala, au verificat fisele de observatie din timpul practicii, au participat la demonstratile*
  efectuate de elevi la intoarcerea din stagiul de practica la agentul economic; au punctat (auto-evaluare, jurnal/caiet de practica, produs final personalizat) si au acordat note fiecarui elev pentru activitatea desfasurata pe durata stagiului de practica, note care au fost supuse spre validare Consiliului Profesoral.
- *Li s-a creat cadrul necesar pentru diseminarea informațiilor de la curs. Urmează să fie punctați mai bine la evaluarea anuală.*
- *Mobilitatile s-au desfasurat recent si nu a fost timp pentru realizarea demersurilor*
- *Ni s-a motivat (din partea CCD) ca nu exista cadrul legislativ pentru transformarea orelor de formare in credite profesionale transferabile, acest lucru este deocamdata posibil doar pentru formarea la nivel universitar(grade didactice, masterat, cursuri postuniversitare)*
- *Nota de practica*
- *Notare!*
- *Note si promovarea modulului.*

- *Notele obtinute de elevi au fost validate in consiliul profesoral si trecute in rubrica din catalog stagii de pregatire practica.*
- *Notele obtinute de participanti in perioada de formare in alta tara sunt transferate si validate de cadrele didactice numite in baza OMEC 4931/29.07.2008 pe baza procedurii interne privind transferul si validarea rezultatelor invatarii.*
  - se verifica daca RI inscrise in Europass corespund cu cele din SPP
  - se converteste nota/calificativul primit de participant in nota din sistemul romanesc conform grilei de echivalare stabilita in MoU
  -nota transferata se valideaza de Consiliul Profesoral
  - nota se trece in documentele scolare: catalog, carnet
- *Notele obtinute la plasament au fost trecute in catalog elevilor la unitatile de competenta parcurse*
- *Notele obținute de studenți în instituțiile în care au desfasurat stagiul de invatare au fost echivalate si recunoscute in institutia in care este inmatriculat studentul. Stagiile de practică sunt de asemenea recunoscute ca experiență în domeniul profesional.*
- *Nu au fost făcute la timp demersurile necesare echivalării certificatului obținut.*
- *Nu s-a facut echivalarea orelor de formare cu credite profesionale transferabile. Poate ar fi util ca pe site-ul agenției sa fie postată această informație.*
- *Nu s-au depus documentele pentru obtinerea creditelor si echivalarea acestora proiectul fiind in primul an de derulare.*
- *Nu s-au echivalat.*
- *Nu se face echivalarea cursurilor de formare cu credite transferabile*
- *Nu știu dacă certificatele obținute în străinătate pot fi echivalate cu cele 90 de credite profesionale trasferabile.*
- *Nu, pentru ca nu se stie cum si in ce fel pot fi recunoscute*
- *Obtinerea de catre fiecare participant a documentului Eropass Mobility*
  - La intoarcerea in tara s-a facut transferul si recunoasterea rezultatelor obtinute si echivalarea stagiului din strainatate cu modulul stagiul de practica din curriculum national.Procedura a fost urmatoarea:
  - o nota a reprezentat echivalentul calificativului acordat fiecarui participant de tutorele de stagiu la evaluarea finala
  - o nota a primit fiecare participant pentru caietul de practica (de catre resp.cu formarea profesionala)
  - o alta nota participantul a primit in baza unei prezentari PP care a surprins aspectele principale ale activitatilor desfasurate.
- *Pana in acest moment in cadrul proiectului s-a desfasurat un singur flux, cu 3 mobilitati. Participantii au primit certificat Europass Mobility. Dupa efectuarea celor 3 fluxuri din proiect urmeaza procesul de echivalare a activitatilor in credite profesionale transferabile de catre Directia de Formare Continua.*
- *Participantii au fost îndrumați pentru a solicita obtinerea de credite tranaferabile in baza certificatelor de participare si a europass-urilor.*
- *Participantii fiind la mobilitate, vom vedea ulterior!*
- *Participantii la mobilitate au diseminat activitatile organizate de scoala partenara la care au luat parte in fata colegilor din scoala. Profesorii participanti la mobilitate au diseminat activiatile la care au lat parte in cadrul cercurilor pedagogice de specialitate, acestea fiind considerate deosebit de utile.*
- *Participantii la mobilitate primesc adeverință emisa de instituția noastră care certifica participarea la proiect.*
- *Participantilor li s-au acordat credite transferabile pentru formarea continua, desi procedura este una foarte greoaie si nu toti au demarat-o, apreciere deosebita in cadrul inspectiilor scolare, puncte in cadrul grilei pentru acordarea gradatiei de merit, punctaj suplimentar la evaluarea anuala a profesorilor.*
- *Participanții au primit certificate de participare și li s-a emis documentul de mobilitate Europass, iar la întoarcerea în țară, li s-au asigurat condițiile de diseminare și împartășire a rezultatelor, precum și cadrul de sustenabilitate a rezultatelor.*
  De asemenea, a fost pusă în aplicare procedura ECVET de recunoaștere, transfer și acumulare a rezultatelor evaluate ale învățării, primind un număr corespunzător de credite profesionale transferabile.
- *Participanții la mobilitați nu au considerat necesar sa obțină echivalarea în Credite transferabile pe de o parte din cauza procedurilor greoaie, pe de altă parte pentru ca aveau deja numărul de credite necesar sau creditele obținute ar fi expirat în scurt timp.*
- *Participanții la mobilități și-au îmbunătățit șansele de a fi admiși în instituțiile de învățământ superior, ori chiar de a fi angajați după ce au trecut în CV-ul lor experiențele și competențele dobândite cu ocazia mobilităților.*
- *Participarea la sesiuni de referate, simpozioane unde au fost prezentate aceste rezultate*

- *Pentru consiliere în*
  - aplicarea dosarului de candidat la obtinerea mobilitatii
  - deschiderea contului în euro
  - obţinerea corectă a documentelor de participare
  - raportarea şi decontarea finală
- *Pentru recunoasterea in tara a activitatilor desfasurate pe timpul mobilitatii si a competentelor dobandite s-au facut demersurile necesare de obtinere a creditelor profesionale echivalente documentului de Mobilitate Europass obtinut in urma parcurgerii mobilitatii. Certificatul Europass va face parte din dosarul personal care va fi trimis MEN pentru echivalarea si acordarea de credite profesionale transferabile cadrelor didactice participante la activitati de formare – burse / granturi / stagii individuale a programelor speciale de catre Comisia Speciala de Acreditare, din Directia Generala Resurse Umane si Retea Scolara Nationala, Directia Resurse Umane, Evolutie si Performanta in Cariera Didactica din cadrul Ministerului Educatiei Nationale, in conformitate cu urmatoarele documente de referinta:*
  • LEN nr. 1/2011 cu modificarile si completarile ulterioare.
  • Ordinul MECTS nr. 5.564/07.2011 privind Metodologia de acreditare si evaluare periodica a furnizorilor de formare continua si a programelor de formare oferite de acestia, cu modificarile si completarile ulterioare.
  • Ordinul MECTS nr. 5.562/07.2011, Metodologia privind sistemul de acumulare, recunoastere si echivalare a creditelor profesionale transferabile.
  • Ordinul MECTS nr. 5.561 /07.2011, Metodologia privind formarea continua a personalului din invatamantul preuniversitar
  • HG nr. 536/2011 privind organizarea si functionarea MECTS cu modificarile si completarile ulterioare.
  • In baza prevederilor O.M.E.C.T.S. nr. 3074 / 2012 privind componenta Comisiei Specializate de Acreditare a furnizorilor de formare continuă si a programelor de formare oferite de acestia
  • Legea nr. 53 / 2003, Codul muncii cu modificarile si completarile ulterioare.
  Aceste credite vor fi folosite in continuare de catre persoana formata pentru imbunatatirea cv-ului personal, a fisei anuale pentru calificativ, a dosarului personal. Institutia va folosi creditele transferabile acumulate de formati, in evaluarea periodica interna si externa.
- *Premiul III Concursul national, etapa Nationala Made for Europe, 2018*
- *Primele 2 fluxuri de formare abia s-au incheiat. Participantii la mobilitati au obtinut certificatul de participare, precum si informatiile necesare echivalarii orelor de formare in credite transferabile.*
- *Primirea unui certificat și credite recunoscute în România.*
- *Prin certificat Europass și validate cu note în catalog*
- *Prin certificatul europass mobility*
- *Prin feedback venit de la comunitatea locala*
- *Prin notarea corespunzătoare la modului din care s-a făcut stagiul de pregătire practică.*
- *Prin obtinerea documentelor de tip Europass Mobility, competentele dobandite sunt recunoscute la nivel national.*
- *Prin obținerea unui certificat de participare activa la proiect internațional pe o anumită tema*
- *Prin recunoasterea activitatilor de practica derulate ca parte a curriculumului national aplicat la specializarile respective.*
- *Problema intampinata este cea legata de transformarea orelor in credite. Foarte mult birocratie. Nu ar trebui sa dureze atat de mult si nici nu ar trebui solicitate atatea formulare.*
- *Proiectul abia s-a încheiat*
- *Raportul de activitate realizat de participant, in urma mobilitatii, a fost prezentat in Consiliul de Administratie al universitatii si in Consiliile ambelor facultati*
- *REALIZAREA UNUI CD EDUCATIONAL*
- *Recunoastere ca forma de dezvoltare profesionala in cadrul institutiei*
- *Recunoastere ca formare continua.*
- *Recunoastere informala de catre conducerea scolii.*
- *Recunoastere institutionala, la nivel ISJ si implicit, la nivel national.*
- *Recunoastere nationala nu s-a facut inca, pentru ca nu stim in ce masura se pot echivala competentele obtinute cu credite din partea Ministerului Educatiei si Cercetarii. Vom cauta informatii referitoare la acest aspect pe viitor.*
- *Recunoasterea a fost partiala mentionand - la nivelul unitatii, agentiei nationale, insa mi-as fi dorit ca aceste certificate Europass sa poata fi acreditate.*
- *Recunoasterea Certificatului de participare si a documentului Europass.*
- *Recunoasterea creditelor ECTS la universitatea de origine.*
- *Recunoasterea in sistemul european ECTS; au fost recunoscute toate rezultatele obtinute*

- *Recunoasterea la nivel institutiei: prin noi roluri si responsabilitati in scoala si recunoasterea neoficială de către conducere.*
  La nivel national, obtinerea de credite profesionale transferabile ramane la decizia participantului.
- *Recunoasterea notelor si echivalarea disciplinelor din planul de invatamant*
- *Recunoasterea rezultatelor invatarii prin Europass Mobility*
  posibilitatea obtinerii ECTS
- *Recunoasterea rezultatelor învățării obținute de participanți s-a realizat de către organizațiile de trimitere prin echivalarea lor, în corelație cu competențele profesionale prevăzute în SPP-urile și/sau modulele tehnice din planul de învățământ corespunzător calificării profesionale ale participanților la mobilitatea externă.*
- *Recunoasterea rezultatelor mobilitatii consta in recunoastererea totala a perioadei de mobilitate si in echivalarea rezultatelor academice obtinute (credite ECTS), daca se aplica.*
- *Recunoasterea rezultatelor s-a realizat prin :*
  **evaluarea realizata in stagiul de formare se echivaleaza cu note la disciplinele de specialitate*
  **mentionarea competentelor formate si a documentelor de mobilitate in portofoliul de educatie permanenta*
  **prin obtinerea certificatului de formare profesionala a participantilor.*
- *Recunoasterea se desfasoara dupa principiul "in integrum", conform Regulamentului si este facuta de facultatea de la care provine studentul. Decanul este persoana care aproba Learning agreement-ul inaintea plecarii si tot el este cel care conduce procesul de recunoastere la intoarcere.*
- *Recunoasterea si echivalarea studiilor Erasmus la revenirea din mobilitate.*
- *Recunoasterea si validarea rezultatelor obtinute la evaluarea din stagiul de practica si transformarea acestora in medie pentru incheierea situatiei la modulul de practica.*
- *Recunoașterea a constat în validarea acestora de către școala noastră.*
- *Recunoașterea rezultatelor învățării au fost făcute de către o Comisie de recunoaștere, Ce au evaluat documentele folosite in mobilitate, inclusiv Certificatul de mobilitate Europa si recunoscute cu note in catalog conform modulelor parcurse in mobilitate.*
- *Recunoașterea s-a reflectat prin obținerea unui punctaj în cazul solicitării gradației de merit.*
- *Recunoașterea se va realiza conform prevederilor legale în ce privește echivalarea.*
- *Recunoașterea și echivalarea competențelor notate în Italia a fost realizată prin trecerea notelor în catalog, de către profesorul de practică, în urma aprobării acestora în consiliul profesoral.*
- *Rezultatele evaluarii finale de la institutia de primire au fost recunoscute si scrise in catalogul scolar la disciplina de specialitate din cadul institutiei de trimitere.*
- *Rezultatele examenelor au fost echivalate*
- *Rezultatele invatarii au fost evaluate si la intoarcerea din mobilitati, elevii primind note la modulele corespunzatoare.*
- *Rezultatele invatarii obtinute de participanti au fost recunoscute in context national prin Europass Mobility Document*
  Participantii nu au solicitat inca recunoastere a numarului de credite profesionale transferabile. In cazul in care isi vor exprima aceasta dorinta vor beneficia de suportulul si consilierea echipei manageriale in vederea constituirii dosarului pentru echivalare. Dosarul va fi transmis directiei specializate care functioneaza in Ministerul Educatiei Nationale.
- *Rezultatele invatarii obtinute de participanti in perioadele mobilitatilor au fost recunoscute prin certificarea lor in documentele de mobilitate Europass*
- *Rezultatele invatarii obtinute de participanti s-a realizat conform procedurii elaborate in cadrul proiectului si contine urmatoarele etape:*
  1. Se compară rezultatelor învăţării înscrise în documentul de mobilitate Europass cu cele din Standardul de pregătire profesională al calificării pe care urmează să o dobândească participantul şi daca ele coincid se transferă, adică :
  - se converteşte calificativul/nota acordată de organizaţia de primire în sistemul de notare din România, conform grilei de echivalare specificate în MoU.
  Se completează fişa de evaluare
  2. Nota transferată (acordată) de comisie se supune validării Consiliul Profesoral (CP) al organizaţiei de trimitere în maxim 1 lună de la acordare. Validarea se consemnează în registrul de procese verbale al CP.
  3. În baza extrasului de proces verbal al CP nota validată se consemnează în documentele şcolare la modulul de practică de către cadrul didactic titular al disciplinei respective şi se încheie media la respectivul modul .
  4. Comisia va completa în final un Raport de evaluare stagii practică pe care îl va preda responsabilului de proiect.
  5. Extrasul de proces verbal al CP cu notele validate şi transferate va fi afişat la panoul Erasmus+ din cadrul organizaţiei de trimitere a participanţilor şi pe pagina web a proiectului.

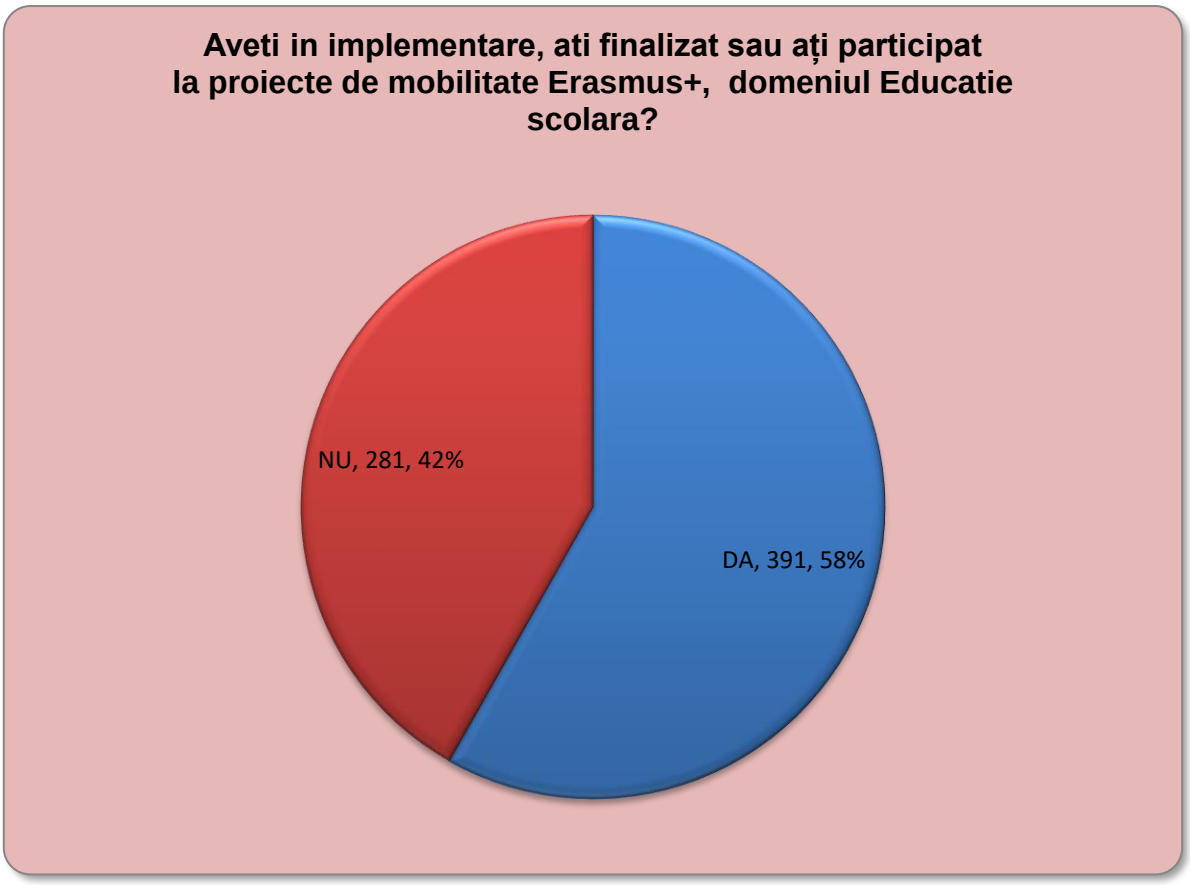
- *Rezultatele învăţării nu au fost încă recunoscute în context naţional deoarece mobilităţile s-au încheiat de curând şi nu a fost demarata acţiunea de recunoaştere.*
- *Rezultatele obtinute de participanti la evaluari au fost prezentate in Consiliul Profesoral al scolii, au fost aprobate de membrii Consiliului de administratie al scolii, echivalandu-se cu note care au fost trecute in documentele scolare*
- *Rezultatul obtinut in urma evaluarii realizate la finalizarea mobilitatii este considerat valabil .Pentru aceasta s-au stabilit criterii si instrumente de evaluare specifice si s-a convenit cu partenerii sa aprecieze cu note rezultatele invatarii dobandite de participanti, cf .sistemului de notare din tara gazda.La întoarcere din mobilitate notele au fost convertite în sistemul de notare românesc și trecute ăn catalog la modulele din acordul de formare.Competentele dobandite in mobilitate se inscriu in Suplimentul descriptiv la certificatul de calificare la absolvirea scolii postliceale.*
- *S-a deramarat actiunuile pentru transforamarea Certificatului Europass in credite transferabile*
- *S-a depus dosarul la Bucuresti in vederea obtinerii creditelor transferabile.*
- *S-a realizat documentatia in vederea acordarii de credite profesionale*
  - introducerea criteriului privind participarea, derularea de proiecte in fisa de autoevaluare anuala in vederea acordarii calificativului final
- *S-au intocmit Documente de Mobilitate Europass - care le atesta cuntonstintele nu numai la nivel national, ci European.*
- *S-au primit 2 puncte la fișa de evaluare;*
  - s-au demarat procedurile de obținere a creditelor transferabile.
- *S-au transferat ECTS. Comisia de echivalare a analizat continutul disciplinelor din LA.*
- *Se apreciaza pozitiv pe piata muncii*
- *Se initiaza demersul de echivalare a rezultatelor invatarii prin intermediul MEN*
- *Sunt recunoscute atat la nivel national cat si international, ele imi completeaza CV-ul personal, iar in momentul cand am aplicat pentru diferite functii sau concursuri mi-au fost recunoscute. Cea mai buna recunoastere a venit din partea elevilor deoarece am aplicat cunostintele dobandite in activitatea mea si au fost foarte interesati de mijloacele si metodele utilizate in alte state europene.*
- *Sunt recunoscute complet notele si creditele obtinute*
- *Tinerii au adaugat youthpass ul primit în CV ul personal și l au folosit atunci când au aplicat pentru găsirea unui loc de munca*
- *Toate creditele si calificativele obtinute de participanti au fost recunoscute conform Regulamentului de recunoastere a perioadelor studii sau plasament al universitatii.*
- *Toate materiile care exista in curricula institutiei de origine sunt echivalate. Materiile care nu exista in curricula institutiei de origina dar au fost studiate se recunosc si se trec in suplimentul la diploma.*
- *Transferul si recunoasterea notelor primite in timpul mobilitatii dupa procedura de transfer si recunoastere a invatarii, au primit note la modulele specificate in acordul de formare*
- *Transpunere in note in Romania*
- *Validarea rezultatelor invatarii precum si recunoasterea experientei, abilitatilor tehnice profesionale dobandite de participanti in cadrul mobilitatilor s-au concretizat prin:*
  - documentele Europass Mobility-emise de organizatia de trimitere si validate de partenerii de primire;
  - certificate de participare la stagiu privind atestarea competentelor profesionale-emise de partenerii externi.
  La intoarcerea in tara, nota obtinuta de participantii elevi la evaluarea finala a activitatilor practice din mobilitati, a reprezentat media finala a modulului de practica comasata conform SPP .

3.7.1.Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul Educaţie şcolară

Proiecte de mobilitate Erasmus+, domeniul Educație școlară

Răspunsurile referitoare la implementarea unor proiecte de mobilitate în domeniul Educației școlare împarte populația de respondenți în 58.18% persoane care au derulat sau derulează astfel de proiecte și 41.82% persoane care nu au astfel de proiecte.

Variante de răspuns	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA	391	58.18%
NU	281	41.82%



- **Tipul instituţiei din care făceau parte în perioada în care au beneficiat de proiecte de mobilitate Erasmus+, domeniul Educație școlară**

Respondenţii care au beneficiat de proiecte de mobilitate în domeniul Educaţiei şcolare fac parte din următoarele instituții:

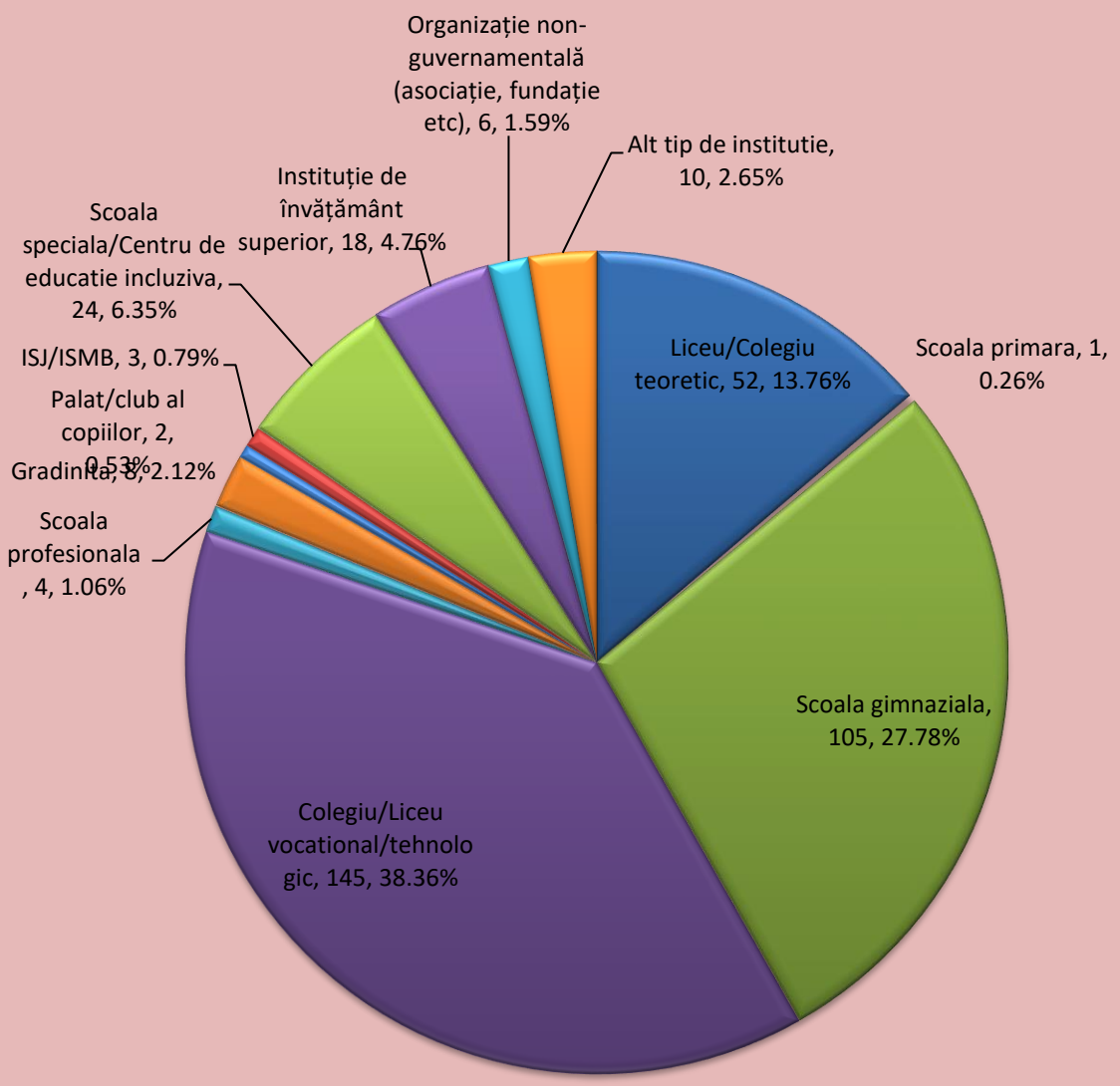
Tip instituție	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Liceu/Colegiu teoretic	52	13.76%
Scoala primara	1	0.26%
Scoala gimnaziala	105	27.78%
Colegiu/Liceu vocational/tehnologic	145	38.36%
Scoala profesionala	4	1.06%
Gradinita	8	2.12%
Palat/club al copiilor	2	0.53%
ISJ/ISMB	3	0.79%
Scoala speciala/Centru de educatie incluziva	24	6.35%
Instituție de învățământ superior	18	4.76%
Organizație non-guvernamentală (asociație, fundație etc)	6	1.59%
Alt tip de institutie	10	2.65%

Cea mai mare parte a respondenților provin din colegii, licee vocaționale sau tehnologice (38.36%), fiind urmați de cei din gimnazii (27.68%) și de cei din liceele sau colegiile teoretice. La distanță mare de aceste prime trei categorii se află, în ordine, școlile speciale – 6.35%, instituțiile de învățământ superior – 4.76%, grădinițele, alte instituții – așa cum se poate vedea în tabelul de mai sus și în graficul cu distribuția instituțiilor.

Cei care au răspuns că fac parte din alt tip de instituție au completat :

- *Scoala Profesionala Speciala*
- *Casa Corpului Didactic*
- *Centrul Judetean de Resurse si Asistenta Educationala*
- *Liceu care cuprinde scoala primara, gimnaziu, liceul teoretic si tehnologic, scoala profesionala.*

Distribuția respondenților în funcție de tipul instituţiei beneficiare a proiectelor de mobilitate Erasmus +, domeniul Educatie școlară

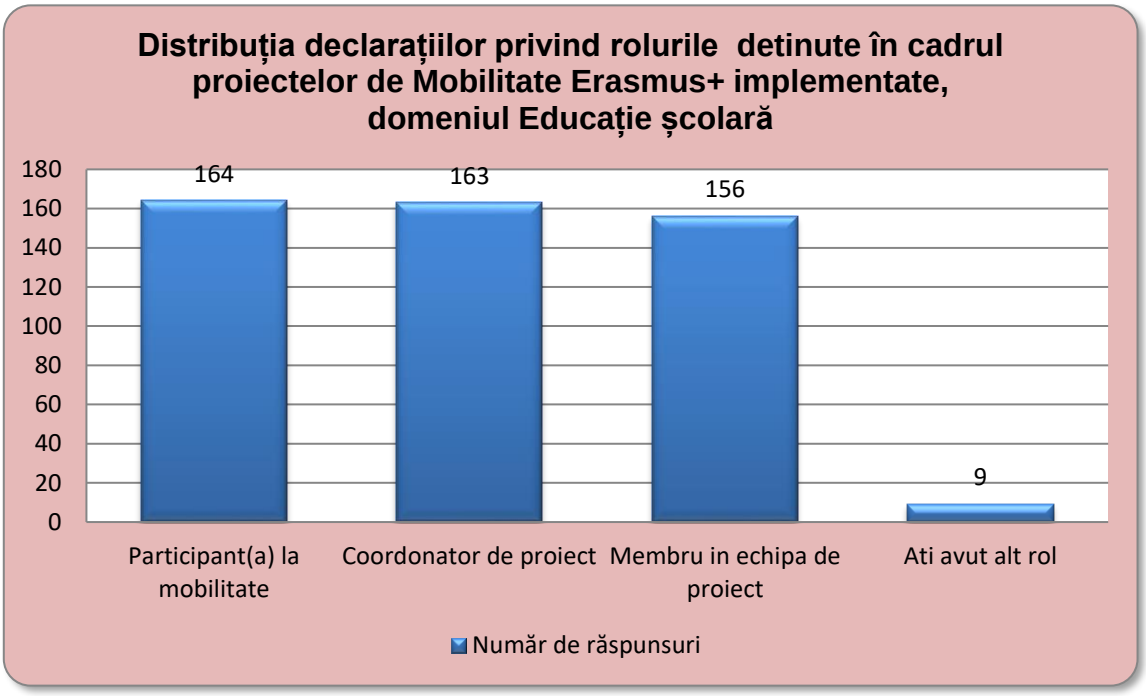


- **Rolul deținut în cadrul proiectelor de Mobilitate Erasmus+, domeniul Educație școlară**

Rolul deținut de respondenți în cadrul proiectelor, potrivit răspunsurilor acestora au fost următoarele :

Rol	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Participant(a) la mobilitate	164	43.39%
Coordonator de proiect	163	43.12%
Membru in echipa de proiect	156	41.27%
Ati avut alt rol	9	2.38%

Cei mai mulți dintre participanții la anchetă au rolul de participant la mobilitate (43.39) fiind urmați, cu o diferență foarte mică, de **coordonatori** (43.12%) și de cei care fac parte din **echipa de proiect** (41.27%). Sunt, prin urmare, persoane care pot oferi răspunsuri competente referitoare la activitățile la care au participat.



Alte roluri deținute în cadrul proiectelor precizate de respondenți în comentarii sunt:

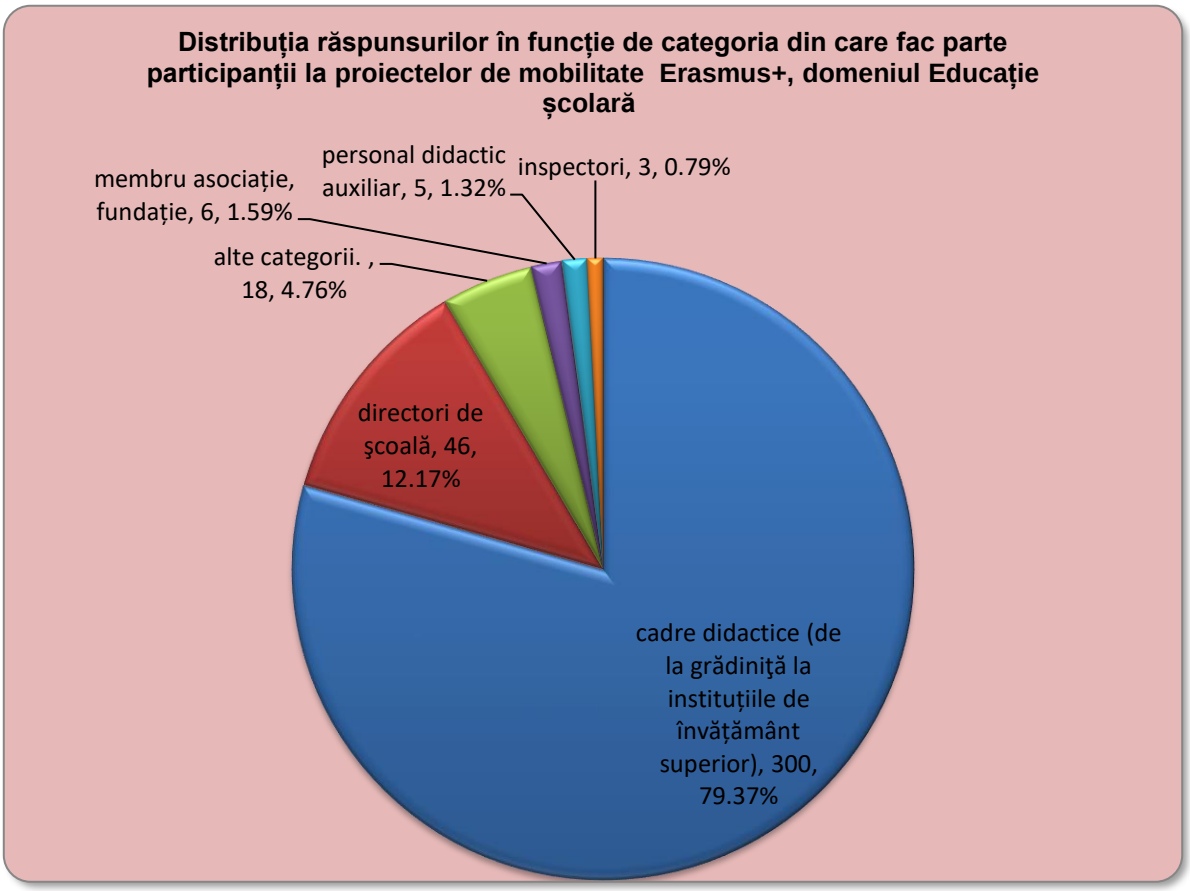
- *Monitor*
- *Responsabil Partener*
- *Angajat a centrului de educatie incluziva*
- *Coordonator Erasmus+ (Universitate)*
- *Responsabil de proiect pentru scoala noastra*
- *manager de proiect*
- *In acest an Colegiul Mihai Viteazul Ineu a devenit partener in trei proiecte Erasmus+, doua fiind pe filiera VET. Eu participa in calitate de coordonator in doua dintre aceste proiecte.*

- **Categorii profesionale din care fac parte beneficiarii de mobilitate Erasmus+, domeniul Educație școlară**

Categoriile profesionale din care fac parte respondenții sunt următoarele:

Categoria	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
cadre didactice (de la grădiniţă la instituțiile de învățământ superior)	300	79.37%
directori de şcoală	46	12.17%
alte categorii.	18	4.76%
membru asociație, fundație	6	1.59%
personal didactic auxiliar	5	1.32%
inspectori	3	0.79%

Cei mai mulți dintre cei care au răspuns la această întrebare fac parte din categoria cadrelor didactice (79.37%), fiind urmați de directorii de școală (12.17%).



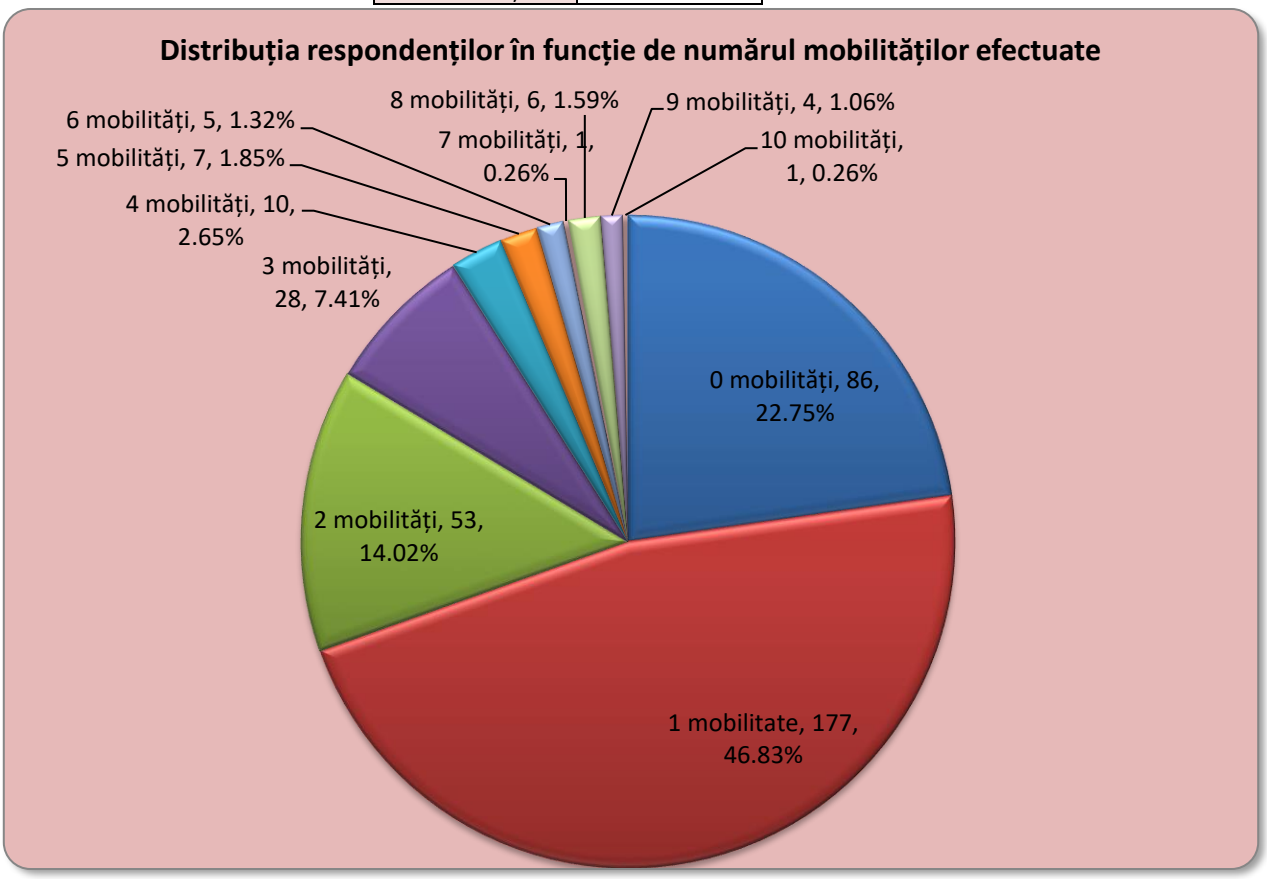
Cei care au precizat că fac parte din alte categorii au enumerat următoarele:

- *Elevi*
- *Profesor metodist CCD*
- *Director de grădiniță*

- **Număr de mobilitati de care au beneficiat în cadrul proiectelor de mobilitate, domeniul Educație școlară**

Cei mai mulți respondenți au beneficiat de o mobilitate (177), fiind urmați de beneficiarii de 2 și 3 mobilități. 86 dintre respondenți nu au beneficiat de nicio mobilitate, dar sunt și 11 respondenți care au beneficiat déjà de 8, 9 și 10 mobilități.

Număr mobilități efectuate	Număr respondenți
0 mobilități	86
1 mobilitate	177
2 mobilități	53
3 mobilități	28
4 mobilități	10
5 mobilități	7
6 mobilități	5
7 mobilități	1
8 mobilități	6
9 mobilități	4
10 mobilități	1

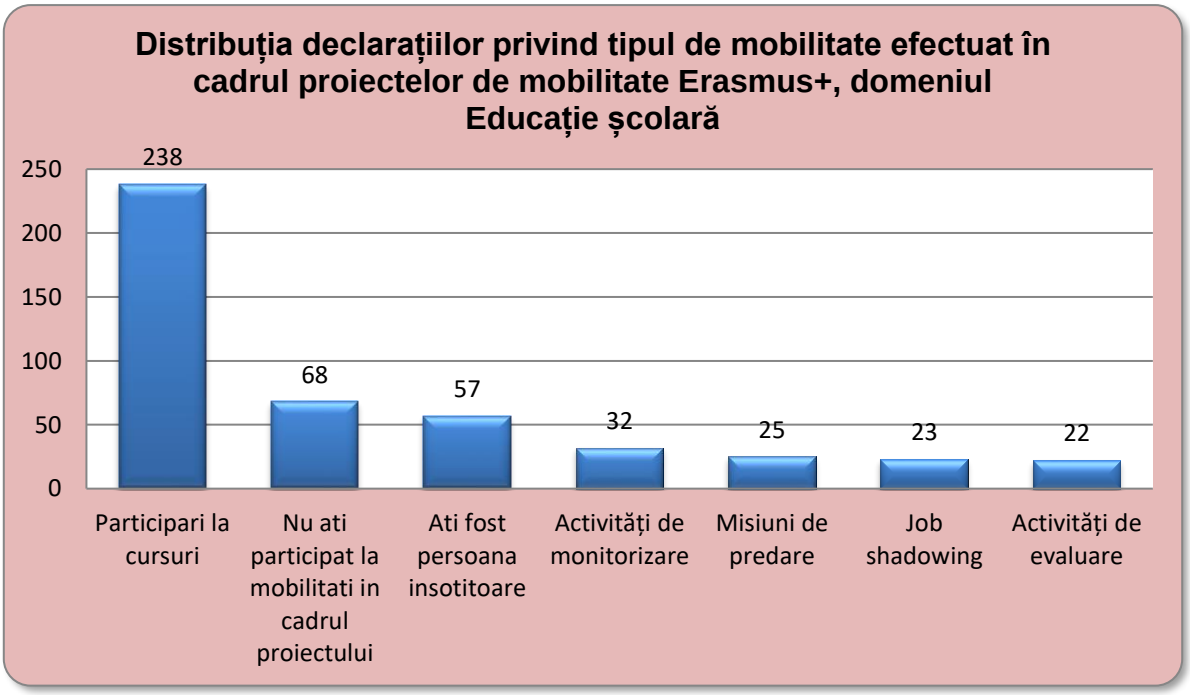


- **Tipuri de activități la care au participat in cadrul mobilităților Erasmus+, domeniul Educație școlară**

Participanții la proiectele de mobilitate și la mobilitățile organizate în cadrul acestora au participat la următoarele tipuri de activități:

Tip de mobilitate	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Participari la cursuri	238	62.96%
Nu ati participat la mobilitati in cadrul proiectului	68	17.99%
Ati fost persoana insotitoare	57	15.08%
Activități de monitorizare	32	8.47%
Misiuni de predare	25	6.61%
Job shadowing	23	6.08%
Activități de evaluare	22	5.82%

Cei mai mulți, potrivit răspunsurilor oferite, respectiv 62.96% au participat la cursuri, urmați de cei care au însoțit participanții (15.08%), fiind urmați cu ponderi mai mici de cei care au monitorizat activitățile sau au avut misiuni de predare. 6.08% dintre participanți au fost în job shadowing.

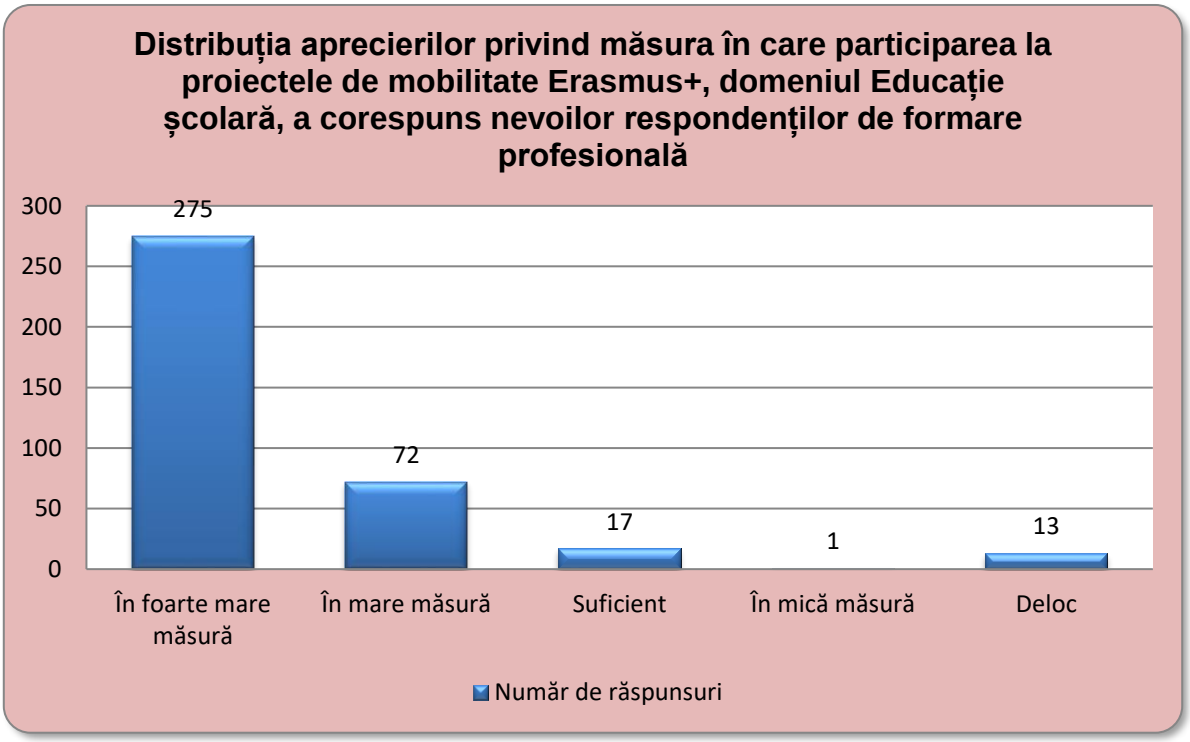


- **Corelația dintre participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Educație școlară și nevoile de formare profesională**

Respondenții s-au grupat în felul următor:

Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	275	72.75%
În mare măsură	72	19.05%
Suficient	17	4.50%
În mică măsură	1	0.26%
Deloc	13	3.44%

Cei mai mulți (72.75 %) declară că participarea la acțiunea mobilității în domeniul educației școlare a corespuns nevoilor de formare profesională în foarte mare măsură, 19.05%% apreciază că mobilitățile au corespuns în mare măsură, numărul celor care se declară satisfăcuți de participarea la cursuri fiind în creștere. Doar 13 respondenți (3.44%) consideră că mobilitățile nu corespund nevoilor de formare profesională.

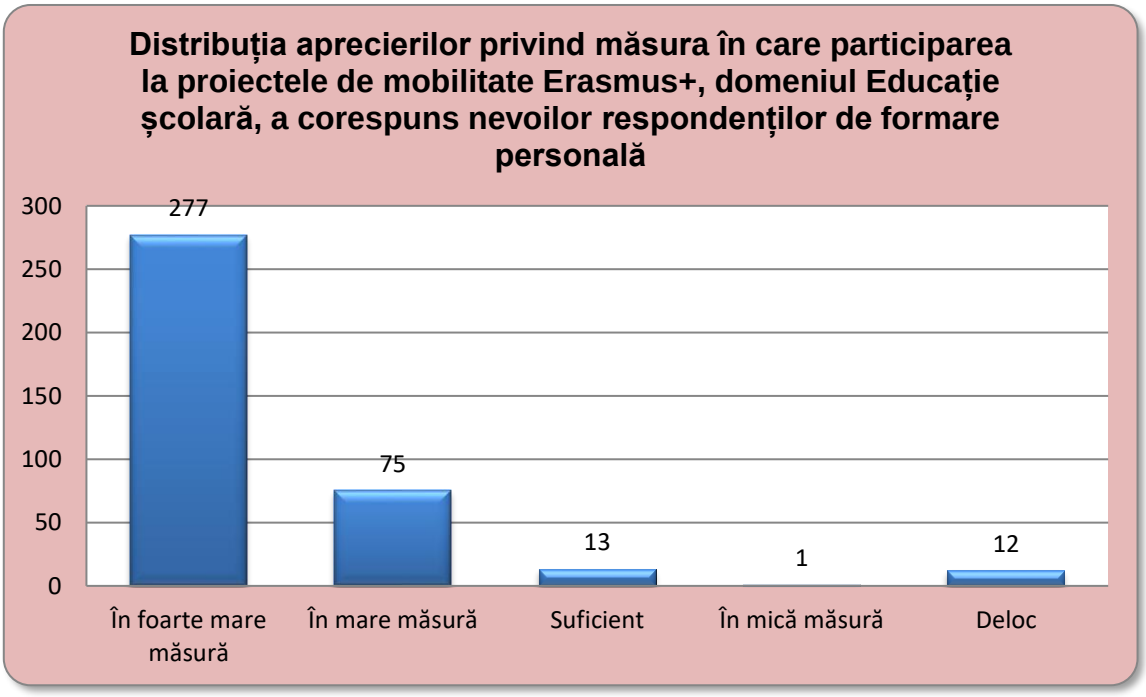


- **Corelația dintre participarea la proiectul/proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie scolara și nevoile de formare personală**

Respondenții s-au grupat astfel potrivit răspunsurilor oferite:

Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	277	73.28%
În mare măsură	75	19.84%
Suficient	13	3.44%
În mică măsură	1	0.26%
Deloc	12	3.17%

Prin urmare cei mai mulți consideră că mobilitățile au contribuit la dezvoltarea lor personală (73.28% în foarte mare măsură și 19.84.79% în mare măsură). 12 persoane consideră că mobilitățile sau activitățile la care au participat nu au corespuns deloc nevoilor personale de dezvoltare (3.17%) – distribuția răspunsurilor este simialră cu cea din anul trecut.

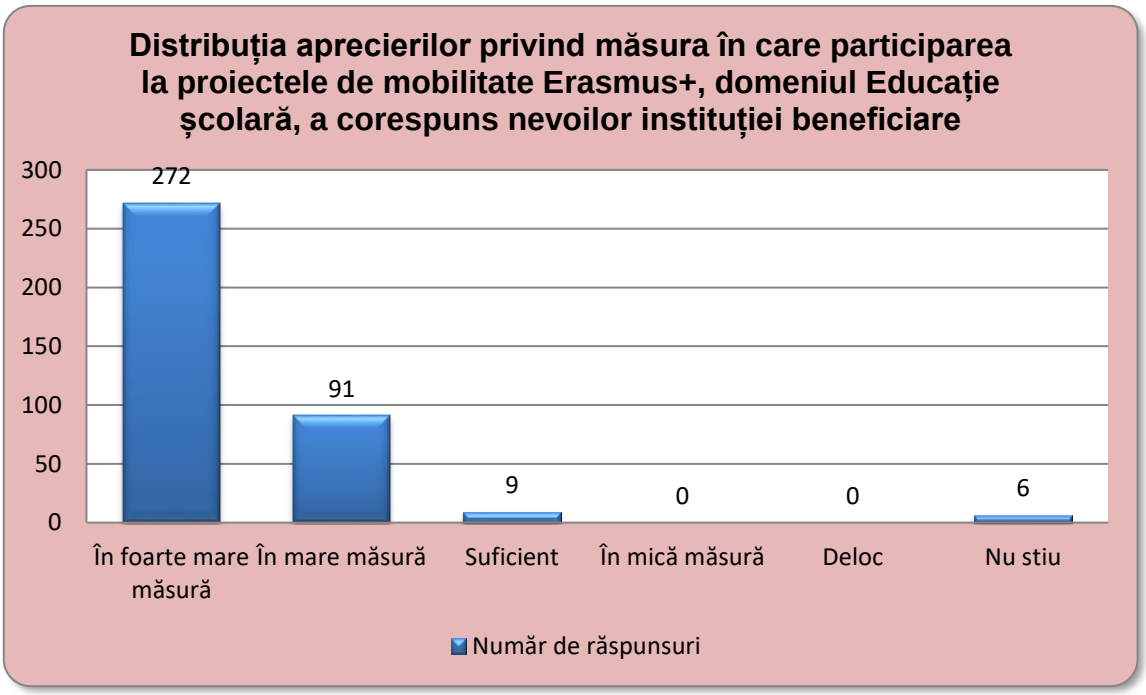


- **Corelația dintre proiectului Erasmus+, domeniul Educatie scolara și nevoile institutiei beneficiare**

În ceea ce privește raportul dintre nevoile instituției și ceea ce a adus participarea la mobilități acesteia răspunsurile oferite au fost următoarele:

Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	272	71.96%
În mare măsură	91	24.07%
Suficient	9	2.38%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	0	0.00%
Nu stiu	6	1.59%

Majoritatea respondenților apreciază ca fiind deosebit de importante proiectele de mobilitate din domeniul școlar – 71.96 în foarte mare măsură și 24.07% în mare măsură.

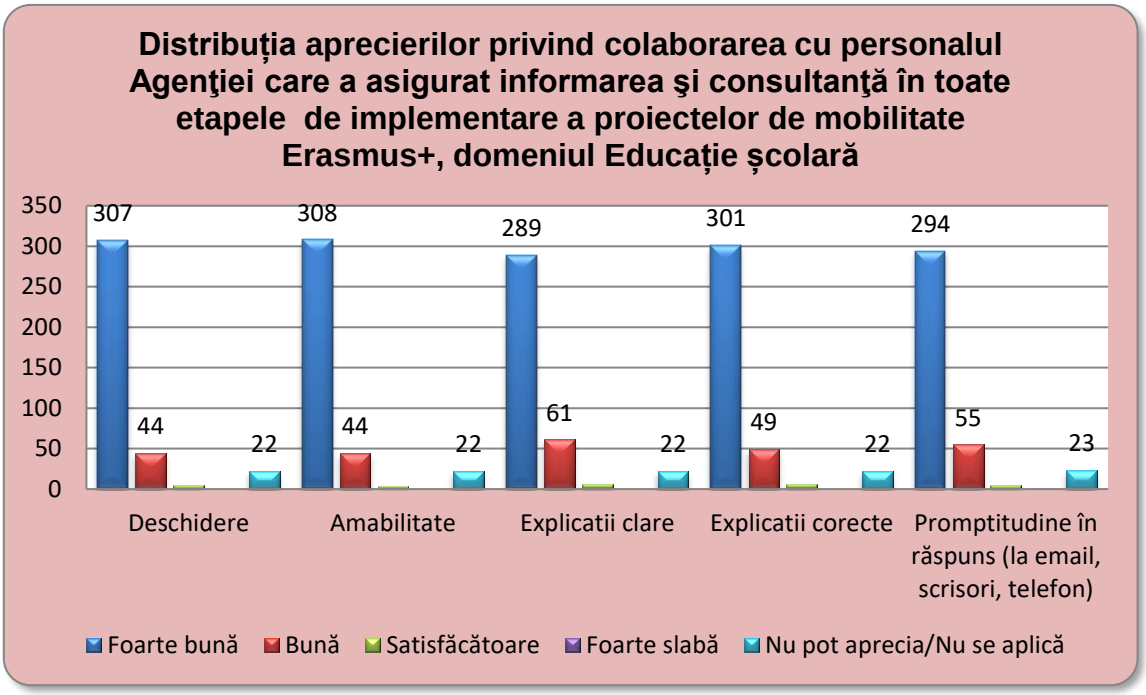


- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei care a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie scolara**

Răspunsurile participanților la mobilități, domeniul educație școlară se distribuie potrivit tabelului următor:

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	81.22%	307	11.64%	44	1.32%	5	0.00%	0	5.82%	22
Amabilitate	81.48%	308	11.64%	44	1.06%	4	0.00%	0	5.82%	22
Explicatii clare	76.46%	289	16.14%	61	1.59%	6	0.00%	0	5.82%	22
Explicatii corecte	79.63%	301	12.96%	49	1.59%	6	0.00%	0	5.82%	22
Promptitudine	77.78%	294	14.55%	55	1.32%	5	0.26%	1	6.08%	23

Ponderile cele mai ridicate le dețin, în ordine, deschiderea, amabilitatea, coresctitudinea explicațiilor și promptitudinea răspunsurilor. Acestea au fost selectate ca fiind foarte bune de peste trei sferturi dintre respondenți. Se poate aprecia că informarea și consultanța au fost foarte bine apreciate de toți cei care au participat la acțiunea Mobilități (Educație Școlară).



Comentariile legate de colaborare sunt următoarele:

- *Nu pot discerne intre un coleg venit in acest an scolar prin transfer in institutia noastra de invatamant, participant la mobilitate, Agentie si eventual alte interactiuni informale, de unde ar prelua*

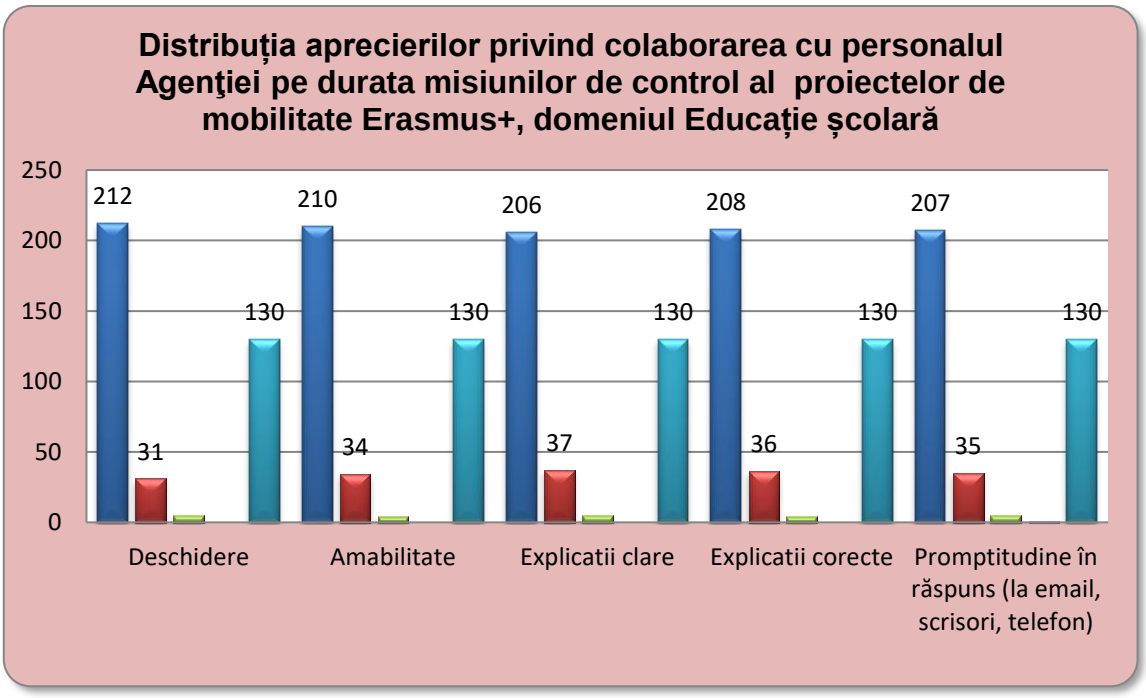
directoarea noastra informatii, aplicate in discordanta cu ceea ce am invatat la instruirea organizata de dumneavoastra in august. Mentionez ca as dori sa respect cu strictete cele specificate cu aceasta ocazie si sa le adaptez cat mai bine situatiei din scoala. Dansa nu a participat. Dintre participantii la mobilitate nu exista profesori care sa fi contribuit la dezvoltarea propunerii de proiect. Contributiile sunt doar, din partea profesorilor nominalizati in cei doi ani anteriori, actualei propuneri de proiect, iar ideia a fost personala. Nu am reusit sa particip la mobilitate sau la vreo monitorizare pe care o consideram utila, ca urmare a deciziilor interne luate. Timpul extrem de scurt intre luarea deciziei interne si aplicare nu a permis participarea mea la mobilitate, sau la vreo monitorizare externa deosebit de utila pentru bunul mers al proiectului.

- *Ma bucur ca:*
  -am reusit sa ma achit pentru deranjul de trei ani de zile, fata de organizatorul cursului, care de trei ori la rand ne-a aprobat perioada de curs cand am dorit si scrisorile de adeziune solicitate, lucru destul de greu de tinut sub control din august pana prin noiembrie; altfel proiectul ar fi esuat din vara;
  -pentru Colegiul nostru abia infiintat, aceasta mobilitate da bine in comunitatea locala in ce priveste specializarea profesorilor in UE, in domeniul utilizarii la clasa a TIC.
  As dori sa multumesc sincer Agentiei pentru aprobarea proiectului!
  Oameni deosebiți!
- *De mentionat - doar am gazduit mobilitati nu am participat dar nu exista peste tot optiunile corespunzatoare*
- *Colaborarea a fost excelenta*
- *Coordonatorul de proiect din scoala ne-a informat despre tot si nu am avut nevoie de colaborare cu personalul Agentiei.*
- *OK!*
- *Colaborarea cu AN a fost si este EXCELENTA*
- *Informarile facute de Agentia noastra difera de cele ale tarilor participante in cadrul proiectului. Coordonatorii proiectului insista sa se respecte intocmai programul aprobat, Agentia noastra insista sa se faca totul asa cum vrea Romania ca altfel nu primim diferenta de bani la sfarsitul proiectului. Mult prea multa rigiditate din partea Agentiei noastre in comparatie cu agentiile altor tari.*
- *Mulțumiri și multe felicitări personalului Agenției pentru promptitudine, deschidere și profesionalism!*

- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectului de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie scolara**

În ceea ce privește colaborarea cu personalul AN în timpul misiunilor de control sau de audit ale proiectelor finanțate pentru acțiunea Mobilități – Educație școlară, opiniile respondenților se împart aproximativ egal între cele 5 caracteristici, fiecare fiind selectată opțiunea ”foarte bună” de peste jumătate dintre beneficiari, la care se adaugă peste 9% cei care o consideră bună, potrivit tabelului. Peste o treime dintre respondenți nu au trecut încă printr-un astfel de proces (34.39%):

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	56.08%	212	8.20%	31	1.32%	5	0.00%	0	34.39%	130
Amabilitate	55.56%	210	8.99%	34	1.06%	4	0.00%	0	34.39%	130
Explicatii clare	54.50%	206	9.79%	37	1.32%	5	0.00%	0	34.39%	130
Explicatii corecte	55.03%	208	9.52%	36	1.06%	4	0.00%	0	34.39%	130
Promptitudine	54.76%	207	9.26%	35	1.32%	5	0.26%	1	34.39%	130



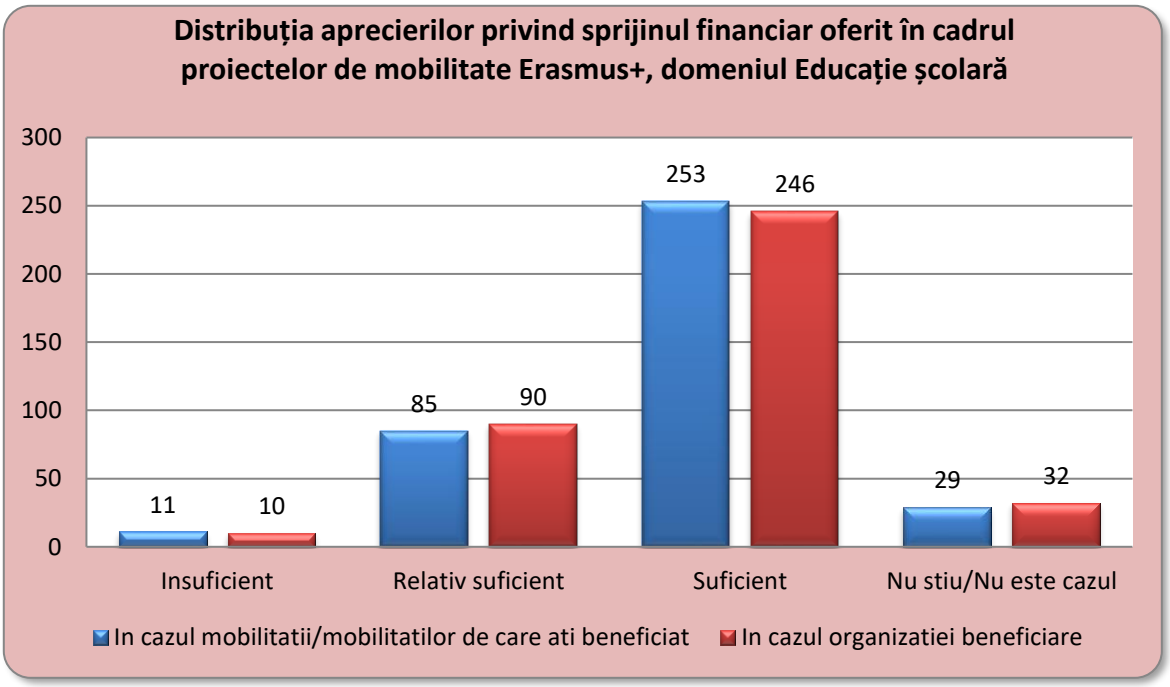
Comentariile respondneților reflectă situația prezentată în tabel și grafic :

- *Nu pot sa specific deoarece proiectul este la inceput. Posibil sa fi existat interactiuni intre directoarea institutiei noastre cu dumneavoastra in legatura cu utilizarea fondurilor alocate in proiect. Le voi preciza la momentul respectiv.*
- *Suntem in anul II de implementare. Proiectul nu este incheiat.*
- *Nu s-au derulat misiuni de control/audit*
- *Personalul este amabil și foarte bine pregătit.*
- *Nu pot aprecia deoarece proiectul n-a fost monitorizat.*
- *Nu am avut inca un asemenea control.*
- *La nivelul institutiei noastre nu s-au desfasurat inca misiuni de control/audit al proiectului de mobilitate*
- *Nu am ajuns inca la acea etapa*
- *Fiind la inceput -3 luni de derulare a proiectului-inca nu s-au realizat activitati de control/audit*
- *Nu am fost de fata la astfel de actiuni de control.*
- *Sa putem plati cursul in tara respectiva...cu chitanta...DAR nu prin banci....sunt comisioane mari...*

- **Aprecierea sprijinului financiar oferit in cadrul proiectului/proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educație școlară**

Răspunsurile referitoare la bugetele aprobate pentru proiectele în derulare la domeniul Educație școlară, Mobilități, se grupează în jurul ponderii de 66.93% și 65.08% la valoarea suficient, atât pentru mobilitățile de care respondenții au beneficiat, cât și în ceea ce privește suma primită de organizația beneficiară. Din totalul persoanelor care au răspuns aproximativ o pătrime consideră bugetul (pentru mobilități sau organizație) relativ suficient și numai 2.91%, respectiv 2.65% îl consideră insuficient.

	Insuficient		Relativ suficient		Suficient		Nu stiu/Nu este cazul	
In cazul mobilitatii/mobilitatilor de care ati beneficiat	2.91%	11	22.49%	85	66.93%	253	7.67%	29
In cazul organizatiei beneficiare	2.65%	10	23.81%	90	65.08%	246	8.47%	32



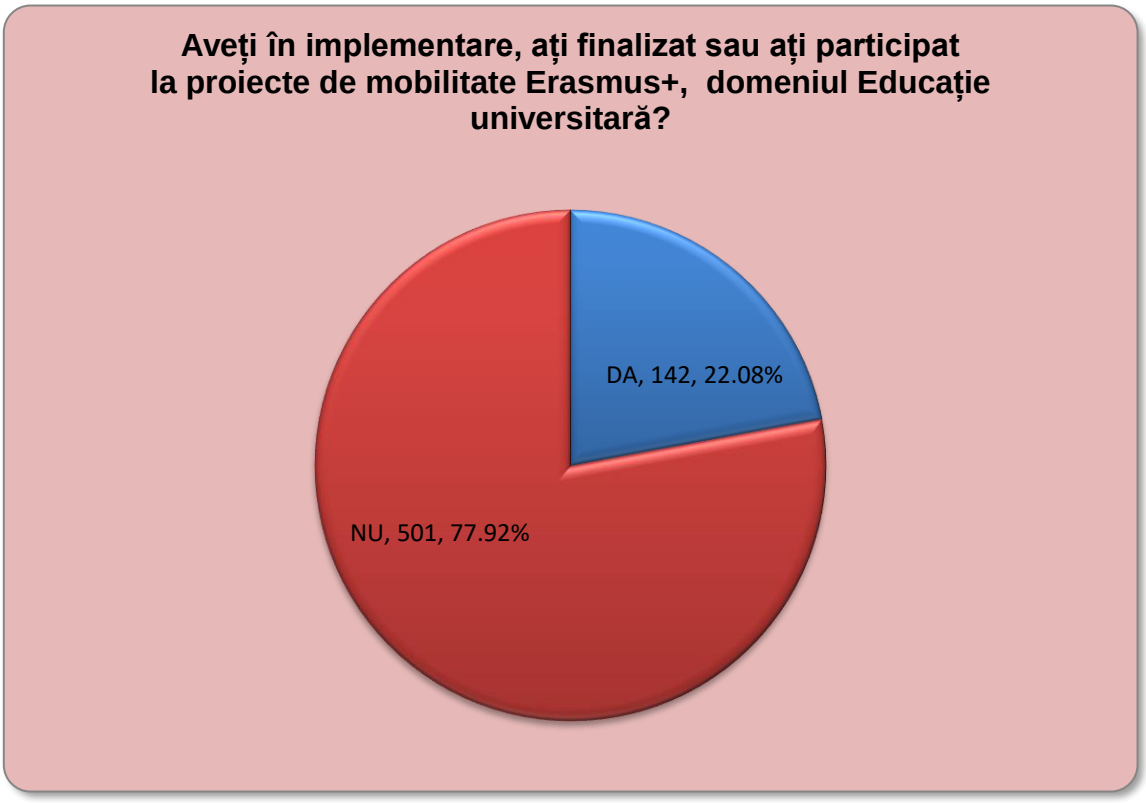
Comentariile celor care au oferit răspunsuri se centrează preponderent pe modul în care bugetele au fost utilizate și pun problema bugetelor reduse comparativ cu cele solicitate. Se comentează aspecte specifice care implică costuri mai mari, în realitate, decât cele prevăzute sau aprobate. Costurile de transport reapar ca o problemă, bugetul acordat nu ține cont de costurile și condițiile reale în care se desfășoară mobilitățile:

- *Organizatorul cursului le-a acordat sprijinul participantilor, referitor la cazare si masa, dar ei au vrut sa se descurce singuri. Cred ca i-a inteles. Le-a ramas bani pentru masa la restaurantul dorit. Acest lucru venea putin in discordanta insa cu propunerea initiala de proiect, in care organizatorul dorea sa se implice si in ce privesc masurile de siguranta a rezervarii hotelurilor. De exemplu, in caz ca se anulau sau se amanau zborurile avioanelor. Ma bucur ca nu sunt probleme pana acum. Cred ca sprijinul ar fi suficient avand in vedere facilitatile acceptate de organizatorul cursului.*
- *Nu a fost asigurat in proiect (aplicatie) buget pentru transport pentru 3 persoane pentru mobilitatea din Turcia din octombrie 2019 pentru Romania.*
- *Sprijinul financiar a acoperit toate cheltuielile necesare unei mobilitati de calitate.*
- *In legatura cu mobilitatile desfasurate in UK: cursurile sunt foarte scumpe. Suma alocata prin grant nu a acoperit nici macar jumatate din pret.*
- *OK!*
- *La capitolul "Subzistență" există loc de mai bine.*
- *Sa nu fim conditionati de a lucra cu anumite banci, cazari...*
- *Complicat fara cei 20% si complicat de realizat activitati fara ei, cand primesti 100% doar pentru mobilitati si nimic pentru derularea propriu-zisa a activitatilor.*
- *Sprijinul financiar a acoperit toate cheltuielile participantilor*

3.7.2. Beneficiari de proiecte de Mobilitate Erasmus+, domeniul Educaţie universitară

Potrivit răspunsurilor primite de la cei 643 de respondenți, cei care au beneficiat sau beneficiază în anul 2018 reprezintă, ca și anul trecut, mai puțin de o pătrime (22.08%).

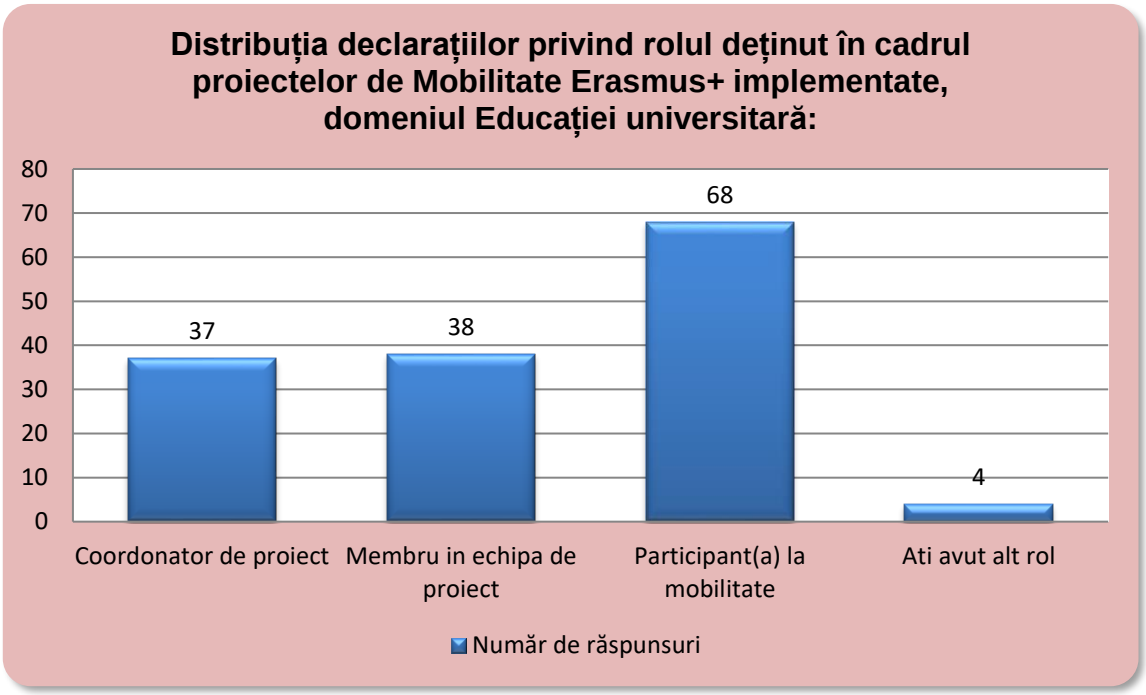
Variante de răspuns	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA	142	22.08%
NU	501	77.92%



- **Roluri deținute în cadrul proiectului/proiectelor de Mobilitate Erasmus+, in domeniul Educație universitară**

Majoritatea respondenților sunt **participanții la mobilități** (54.40%), fiind urmați de membrii din echipa de proiect (30.40%) și de coordonatorii de proiect (29.60%).

Rol	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Coordonator de proiect	37	29.60%
Membru in echipa de proiect	38	30.40%
Participant(a) la mobilitate	68	54.40%
Ati avut alt rol	4	3.20%

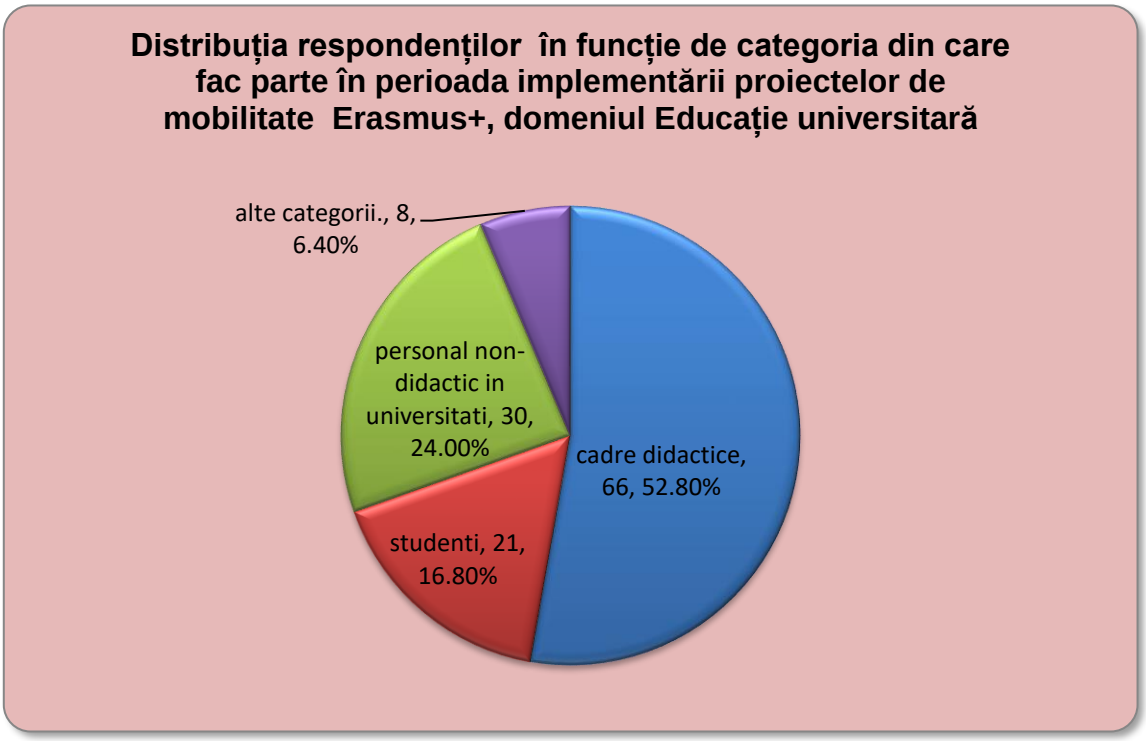


Comentariile includ, ca alte categorii de persoane implicate în proiectele de mobilitate (educație universitară) persoană de contact și secretar BPC.

- **Categorii profesionale ale beneficiarilor de servicii oferite de ANPCDEFP pentru implementarea proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educație universitară**

Majoritatea repondenților este reprezentată de cadrele didactice (peste jumătate din participanți – 52.80%), această categorie fiind urmată de studenți (16.80%), de personalul non-didactic 24.002%) și – cu o pondere mică, de 6.40% de alte categorii.

Categoria	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
cadre didactice	66	52.80%
studenti	21	16.80%
personal non-didactic in universitati	30	24.00%
alte categorii.	8	6.40%



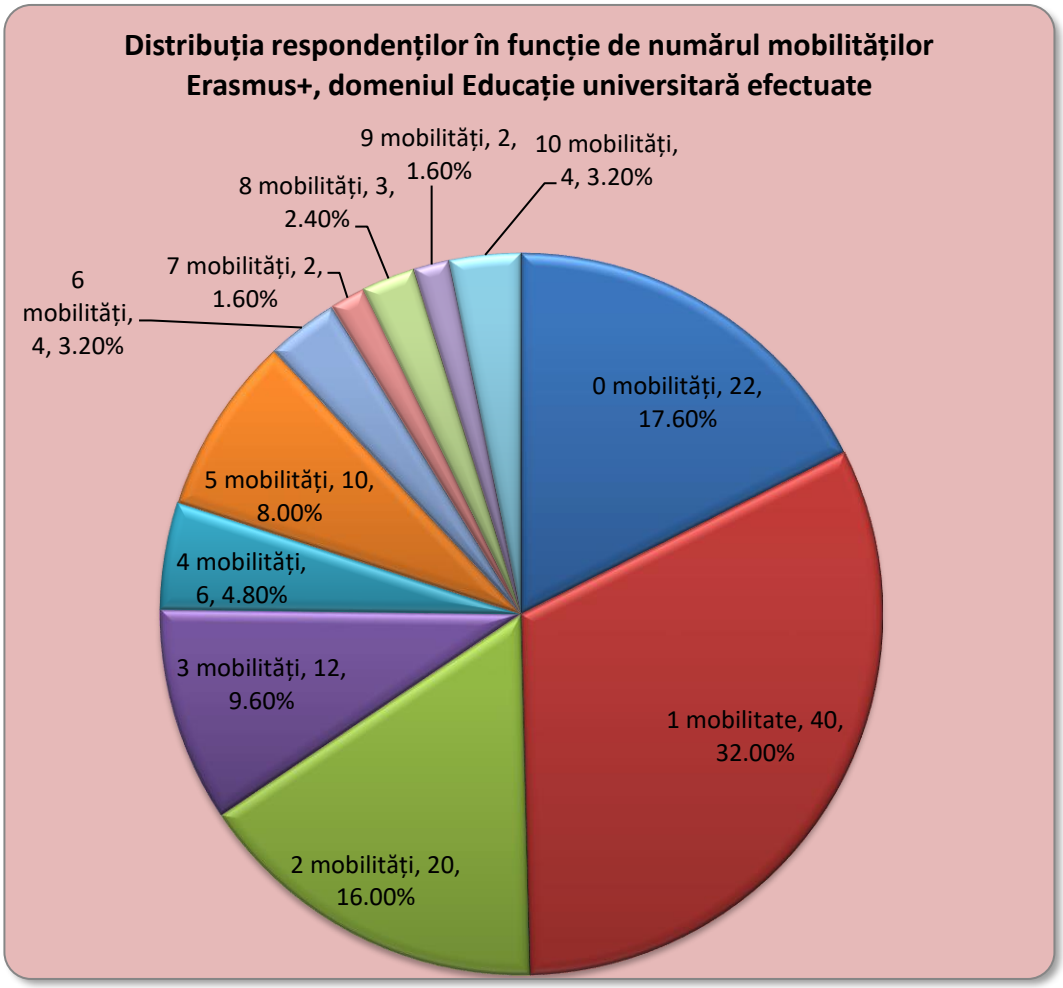
Comentariile adaugă următoarele alte categorii profesionale:

- *Doctorand*
- *Absolvent*
- *Personal didactic- auxiliar*
- *Responsabil Erasmus*

- **Număr de mobilitati de care au beneficiat in cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educație universitară**

În funcție de numărul de mobilități la care au participat respondenții se grupează potrivit tabelului de ma jos. Se poate observa că cei mai mulți participați la anchetă au beneficiat de 1 mobilitate (12 persoane), fiind urmați de cei care au beneficiat de 2 mobilități (20 de respondenți) și de 3 mobilități (34 persoane). 22 dintre respondenți nu au benficiat de nicio mobilitate, dar există și 9 beneficiari a mai mult de 7 mobilități.

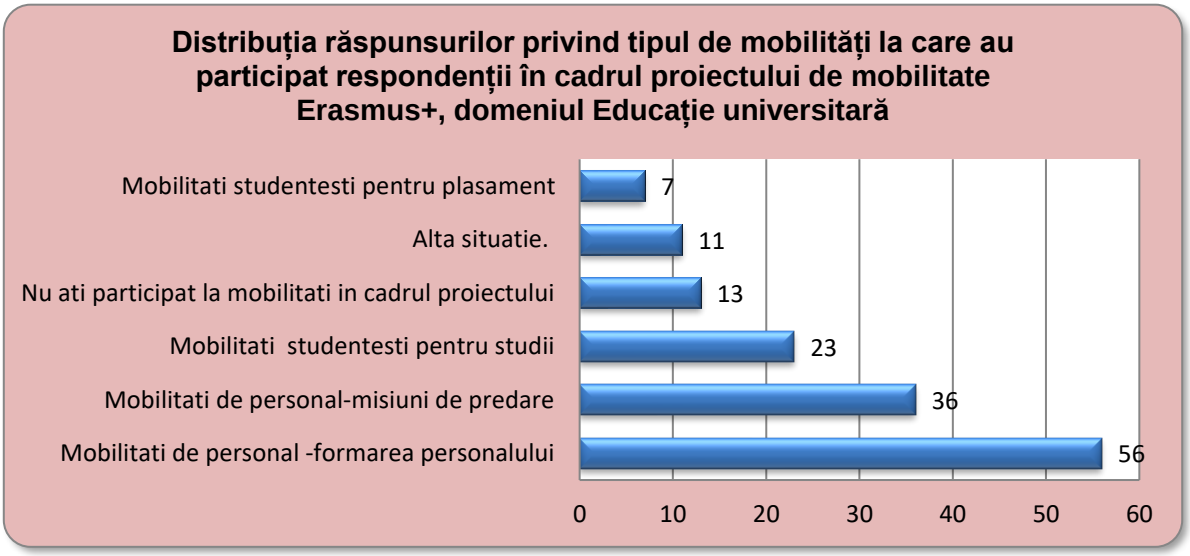
Număr mobilități efectuate	Număr respondenți
0 mobilități	22
1 mobilitate	40
2 mobilități	20
3 mobilități	12
4 mobilități	6
5 mobilități	10
6 mobilități	4
7 mobilități	2
8 mobilități	3
9 mobilități	2
10 mobilități	4



- **Activități la care au participat beneficiarii de mobilitatea/mobilitățile din cadrul proiectului de mobilitate Erasmus+, domeniul Educație universitară**

Cei 240 de respondenți au participat la mobilități de formare a personalului (44.80%), fiind urmați de cei care au avut misiuni de predare (28.80.42%), de studenții care au beneficiat de mobilități pentru studii (18.40%) și de studenții care au beneficiat de finanțare pentru plasament (5.60%).

Tip de mobilitate	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Mobilitati de personal -formarea personalului	56	44.80%
Mobilitati de personal-misiuni de predare	36	28.80%
Mobilitati studentesti pentru studii	23	18.40%
Nu ati participat la mobilitati in cadrul proiectului	13	10.40%
Alta situatie.	11	8.80%
Mobilitati studentesti pentru plasament	7	5.60%



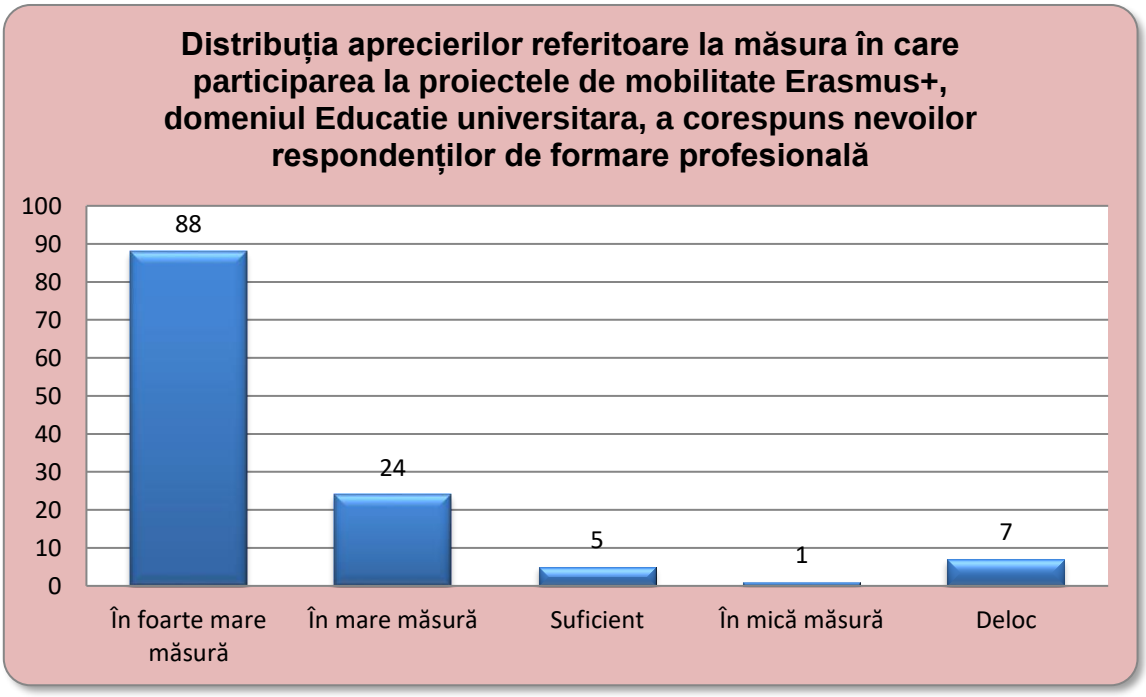
Comentariile (foarte puține) privind alte categorii sunt făcute de cei care au participat la:

- *Organizare mobilitati*
- *Vizita de pregatire si / sau de monitorizare*
- *Vizite de monitorizare, organizare de mobilitati*
- *Vizite de monitorizare*
- *Monitorizare*

- **Corelația dintre participarea la proiectul/proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Educație universitară și nevoile de formare profesională ale beneficiarilor**

Un număr de 88 de respondenți (70.40%) consideră că nevoile lor de formare au fost acoperite de activitățile și rezultatele obținute în urma mobilităților în foarte mare măsură, fiind urmați de alți 24 de beneficiari (19.20%) care consideră că mobilitățile au corespuns în mare măsură nevoilor lor de formare. 5.60 % (7 respondenți) consideră că participarea la proiect nu a contribuit deloc la formarea lor profesională:

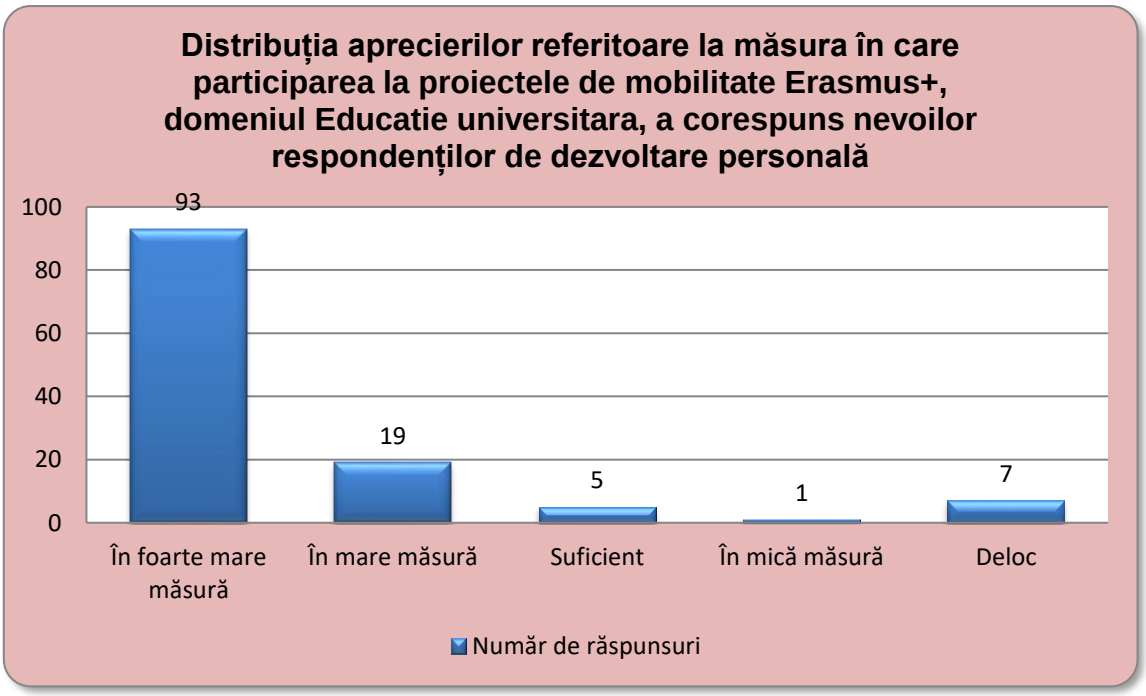
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	88	70.40%
În mare măsură	24	19.20%
Suficient	5	4.00%
În mică măsură	1	0.80%
Deloc	7	5.60%



- **Corelația dintre participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Educație universitară și nevoile de dezvoltare personală ale beneficiarilor**

Ponderile răspunsurilor primite pot fi ur,ărite în tabelul și graficul care urmeazăau aproximativ aceleași valori în ceea ce privește corelația dintre mobilități și nevoile de dezvoltare personală: 74.40% dintre beneficiari răspund cu calificativul în foarte mare măsură și 15.20% - în mare măsură. Există și 7 persoane (5.60%) participanți care nu au regăsit nimic corelat cu dezvoltarea lor personală .

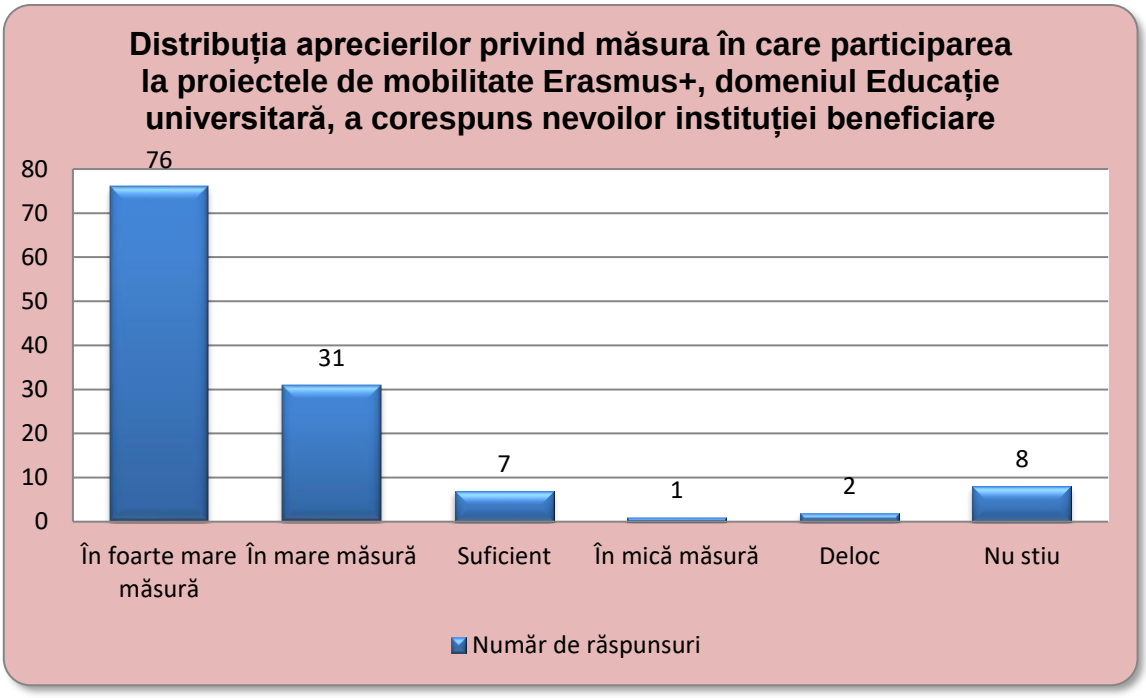
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	93	74.40%
În mare măsură	19	15.20%
Suficient	5	4.00%
În mică măsură	1	0.80%
Deloc	7	5.60%



- **Corelația dintre activitățile proiectului/proiectelor Erasmus+, domeniul Educație universitară și nevoile instituției beneficiare**

Potrivit răspunsurilor primite 60.80% consideră că nevoile instituției beneficiare au fost acoperite prin mobilitățile effectuate în foarte mare măsură, la aceștia adăugându-se încă 24.80% care consideră că nevoile au fost acoperite în mare măsură - deci peste 85% dintre beneficiarii de mobilități consideră că mobilitățile sunt foarte utile pentru instituțiile lor.

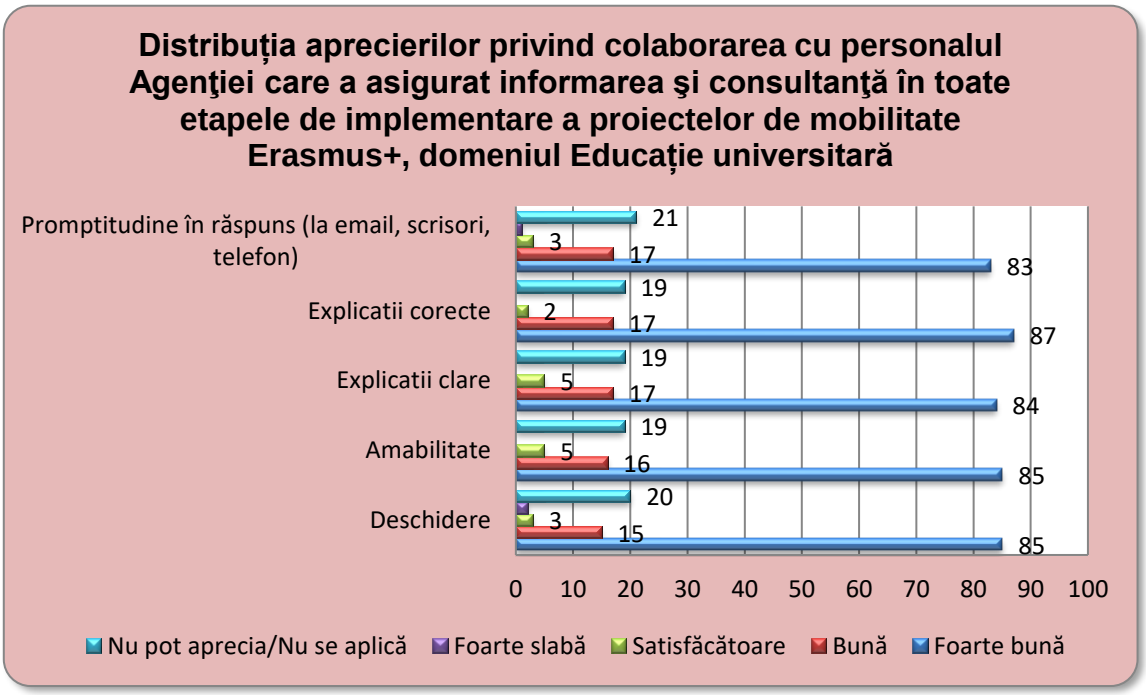
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	76	60.80%
În mare măsură	31	24.80%
Suficient	7	5.60%
În mică măsură	1	0.80%
Deloc	2	1.60%
Nu stiu	8	6.40%



- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei care a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectelor Erasmus+, Educație universitară**

Ca și participanții la proiecte de mobilitate școlară și beneficiarii mobilităților finanțate prin proiecte de educație universitară consideră informarea și consultanța acordată de agenție ca fiind de foarte bună calitate. Corectitudinea, deschiderea, amabilitatea, claritatea și promtitudinea oferirii răspunsurilor au obținut ponderi cuprinse între 69.60% și 66.40% (calificativul foarte bine) la care se adaugă ponderile celor care au apreciate ca fiind bună colaborarea, bine, calificativ acordat de peste 13% dintre participanți . În acest an corectitudinea a fost cel mai bine apreciată, fiind urmată de deschidere și amabilitate.

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	68.00%	85	12.00%	15	2.40%	3	1.60%	2	16.00%	20
Amabilitate	68.00%	85	12.80%	16	4.00%	5	0.00%	0	15.20%	19
Explicatii clare	67.20%	84	13.60%	17	4.00%	5	0.00%	0	15.20%	19
Explicatii corecte	69.60%	87	13.60%	17	1.60%	2	0.00%	0	15.20%	19
Promptitudine	66.40%	83	13.60%	17	2.40%	3	0.80%	1	16.80%	21



Comentariile au fost următoarele, referirirle fiind la instituțiile din România:

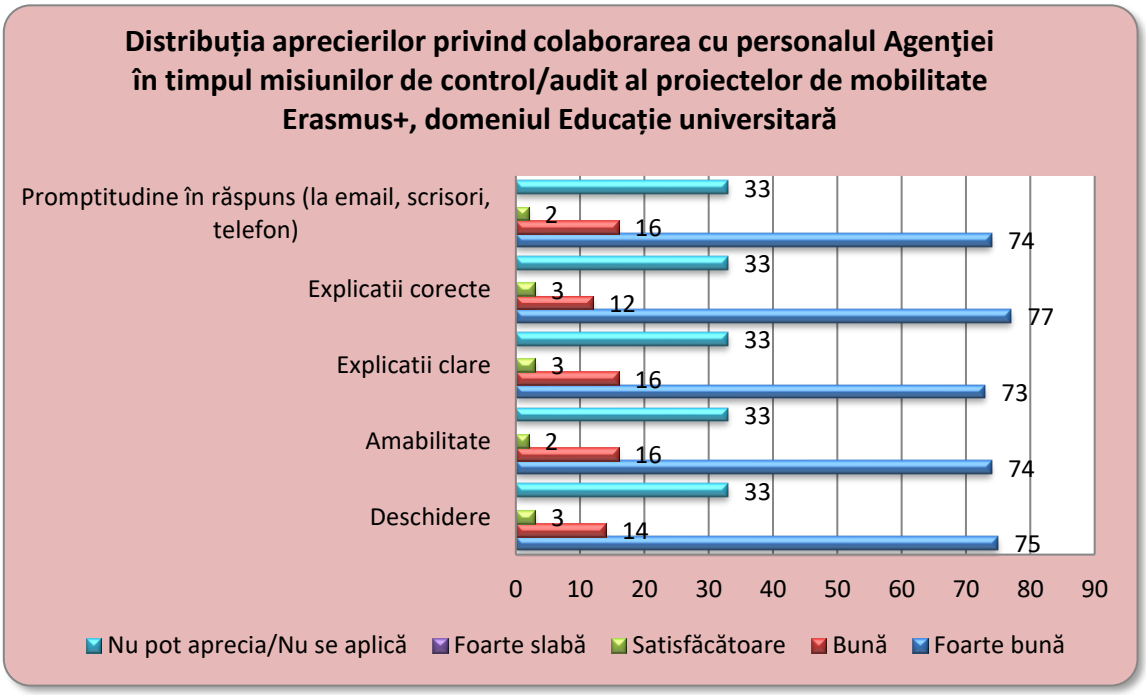
- *Modul de echivalare a lasat mult de dorit. Grila de echivalare dezavantajeaza persoanele care fac mobilitate in Germania.*
- *Apreciem colaborarea foarte buna cu Agentia.*
- *Proiecte mobilitati Erasmus studenti cu universitati partenere din strainatate - sprijinul s-a limitat la formalitatile de indeplinit de catre universitatea din Romania (semnare contracte si nominalizare), fara a*

exista o comunicare a dead-line-urilor sau o asumare a unor termene de raspuns de catre institutia din Romania.

- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educaţie universitară**

Calificativele foarte bine și bine au fost acordate de aproximativ 70% din respondenți, valorile fiind foarte apropiate între deschidere, amabilitate, promtitudinea răspunsurilor, claritatea explicațiilor, corectitudinea informațiilor oferite. Cea mai apreciată este corectitudinea deschiderea (61.60% o consideră foarte bună și 9.60% bună), pe ultimul loc plasându-se claritatea (58.40%), dar diferențele sunt mici între cele 5 caracteristici:

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	60.00%	75	11.20%	14	2.40%	3	0.00%	0	26.40%	33
Amabilitate	59.20%	74	12.80%	16	1.60%	2	0.00%	0	26.40%	33
Explicatii clare	58.40%	73	12.80%	16	2.40%	3	0.00%	0	26.40%	33
Explicatii corecte	61.60%	77	9.60%	12	2.40%	3	0.00%	0	26.40%	33
Promptitudine	59.20%	74	12.80%	16	1.60%	2	0.00%	0	26.40%	33

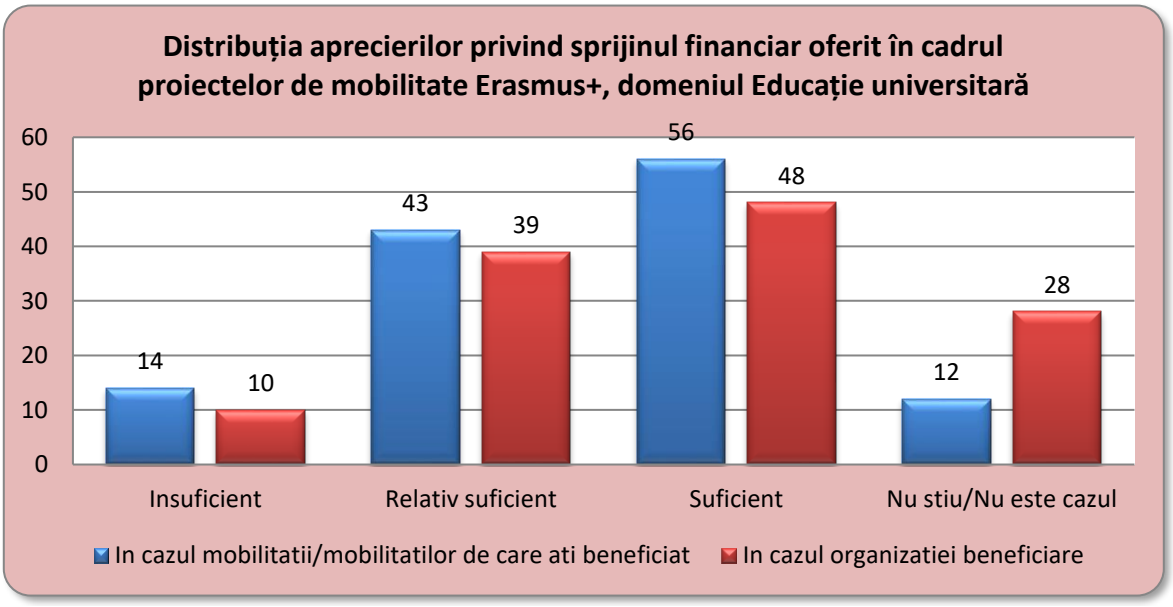


Există un singur comentariu – respondentul considerând că sunt necesare programări pentru întâlnirile legate de verificări sau audit.

- **Aprecierea sprijinului financiar oferit in cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educație universitară**

Beneficiarii proiectelor de mobilitate de la nivelul educației universitare consideră că bugetul acordat pentru finanțarea proiectelor este suficient – 44.80% cred acest lucru legat de mobilitățile efectuate și 38.40% consideră acest lucru și în ceea ce privește finanțarea organizației beneficiare, 34.40% și respectiv 31.20% considerând relativ suficient sprijinul financiar. Ca și anul trecut este de remarcat ponderea mare, de 22.40%, a celor care nu cunosc și nu pot oferi un răspuns legat de bugetul organizației beneficiare.

Aspecte vizate	Insuficient		Relativ suficient		Suficient		Nu stiu/Nu este cazul	
In cazul mobilitatii/mobilitatilor de care ati beneficiat	11.20%	14	34.40%	43	44.80%	56	9.60%	12
In cazul organizatiei beneficiare	8.00%	10	31.20%	39	38.40%	48	22.40%	28



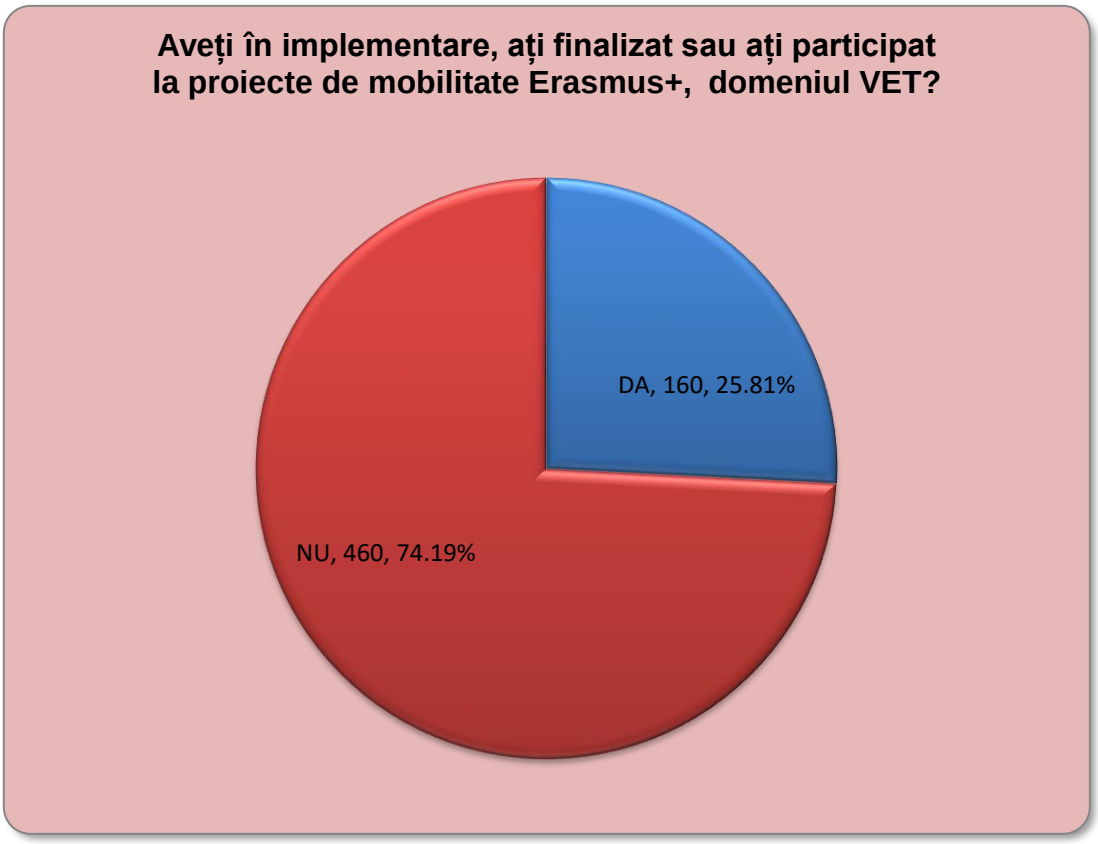
Comentariile surprind situații concrete în care bursele nu au acoperit costurile unei mobilități:

- *Am efectuat o mobilitate intr-o tara nordica, iar sprijinul financiar obtinut nu a fost sufiecient.*
- *In cadrul institutiei noastre, la domeniul de care apartin, este mai mare cererea decat oferta de locuri finantabile.*
- *Tara in care am fost (Belgia)are preturi mult mai ridicate fata de Romania.*
- *Cred că ar trebui luat în calcul mai atent standardul de viață din anumite țări, astfel că bursele oferite ar trebui să fie mai crescute în țări precum Germania, Austria, Franța. O bursă în cuantumul X oferită unui student plecat în mobilitate in Grecia poate să îi permitea studentului mai multe oportunități, dar oferită unui student care este in Austria spre exemplu, nu ii poate oferi aceleași oportunități (un exemplu ar fi costul cazării care nu se poate compara în aceste două situații, în Austria ajungând să fie poate chiar cât întreaga bursă).*

3.7.3. Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul VET

Respondenții au beneficiat de proiecte finanțate prin Erasmus Mobilități VET s-au distribuit în felul următor:

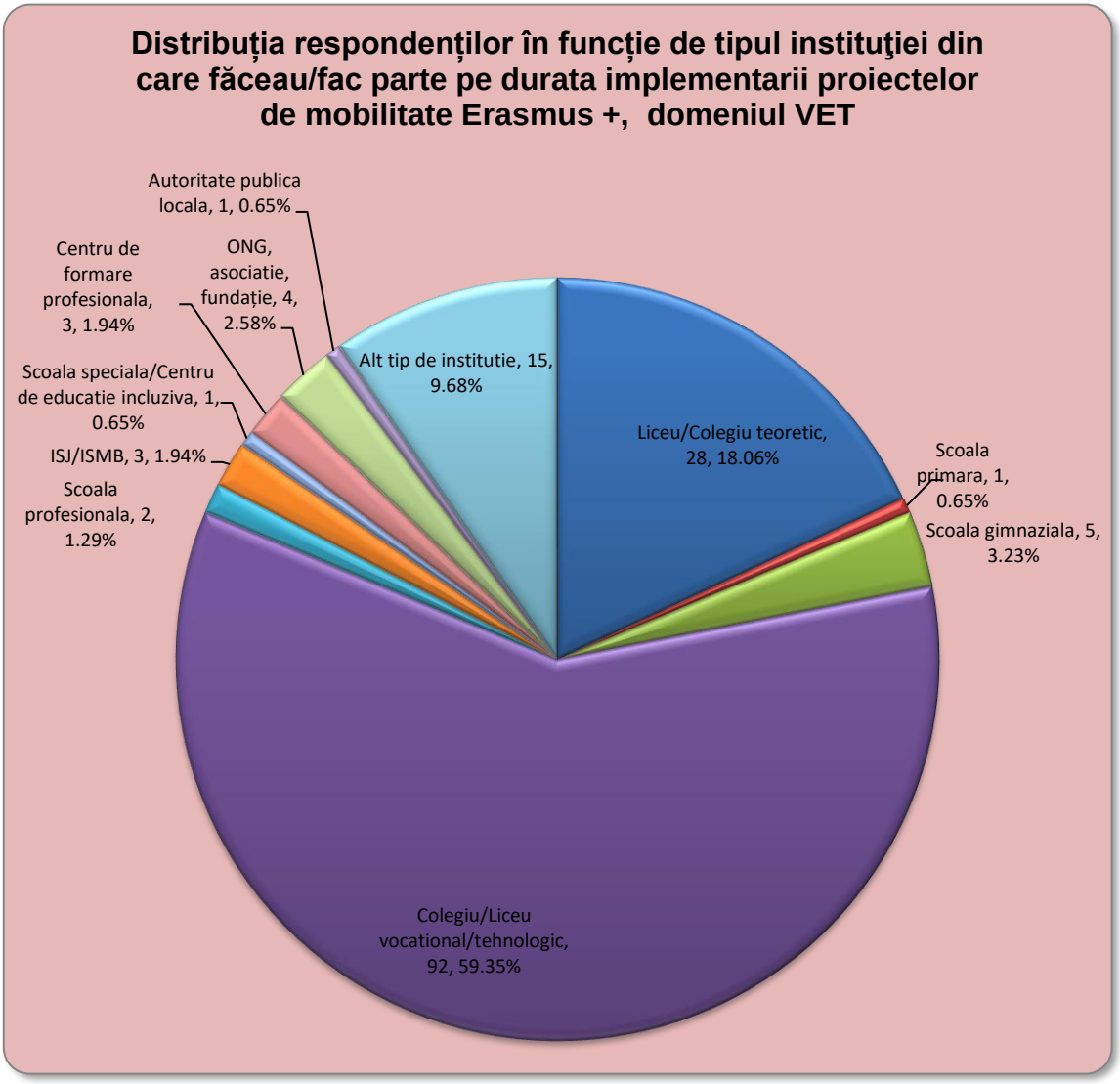
Variante de răspuns	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA	160	25.81%
NU	460	74.19%



- **Tipul instituţiei participanţilor în momentul în care au beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP pentru proiectele de mobilitate Erasmus +, domeniul VET**

Majoritatea respondenților (59.35%), beneficiari de mobilități VET, provin din colegii, licee vocaționale sau tehnologice, fiind urmați de cei din liceele sau colegiile teoretice – 18.06%. Sub 3% provin, potrivit tabelului, din școli gimnaziale, din asociații, școli profesionale, reprezintă agenți economici, alte tipuri de instituții cum se poate observa în tabelul și în graficul de mai jos:

Tip instituție	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Liceu/Colegiu teoretic	28	18.06%
Scoala primara	1	0.65%
Scoala gimnaziala	5	3.23%
Colegiu/Liceu vocational/tehnologic	92	59.35%
Scoala profesionala	2	1.29%
ISJ/ISMB	3	1.94%
Scoala speciala/Centru de educatie incluziva	1	0.65%
Centru de formare profesionala	3	1.94%
ONG, asociatie, fundație	4	2.58%
Autoritate publica locala	1	0.65%
Alt tip de institutie	15	9.68%



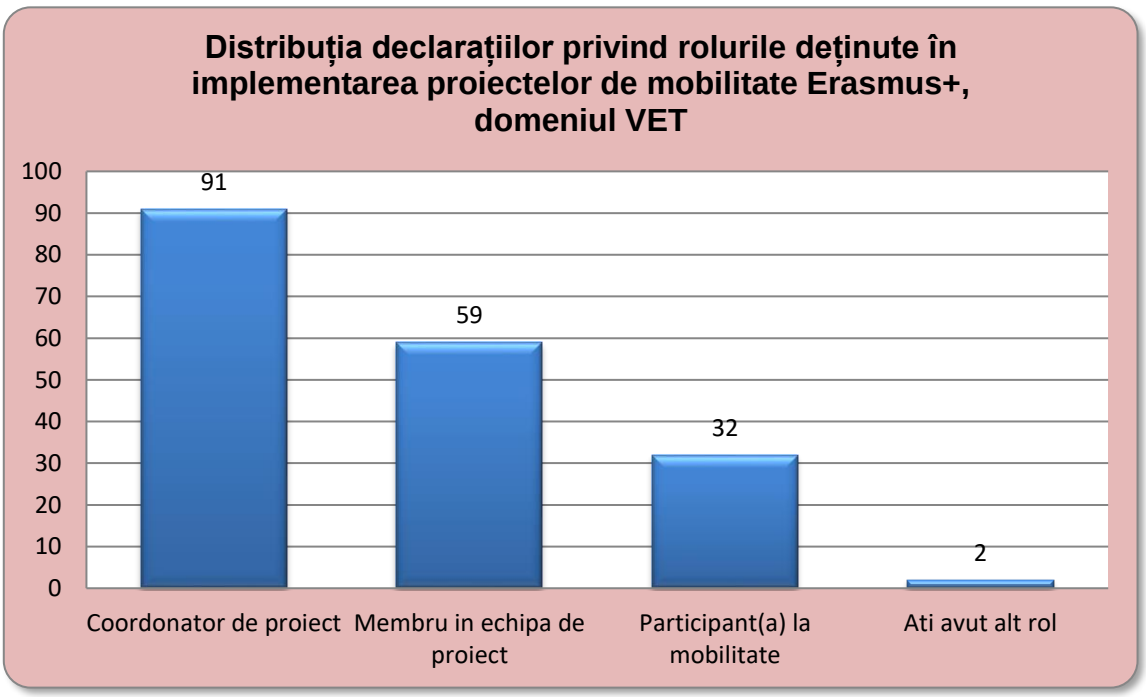
Comentariile adaugă la categoriile de mai sus și următoarele:

- *LICEU MIXT (teoretic si tehnologic) care are si scoala profesionala*
- *Scoala Postliceala*
- *Instituţie de învăţământ superior de stat (publică) acreditată.*
- *Scoala Profesionala Speciala*
- *Universitate*
- *Institut National de Cercetare Dezvoltare*
- *Școala Postliceala Sanitara*

- **Rolul deținut în cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul VET**

Coordonatorii de proiecte dețin majoritatea în cadrul respondenților – reprezentând 58.71% din total, fiind urmați, în ordine, de membrii din echipa de proiect (38.06%), participanții la mobilitate (20.65%).

Rol	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Coordonator de proiect	91	58.71%
Membru in echipa de proiect	59	38.06%
Participant(a) la mobilitate	32	20.65%
Ati avut alt rol	2	1.29%



La categoriile de mai sus comentariile au mai adăugat profesorul însoțitor și monitorul.

- **Categoriile profesionale ale beneficiarilor proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul VET**

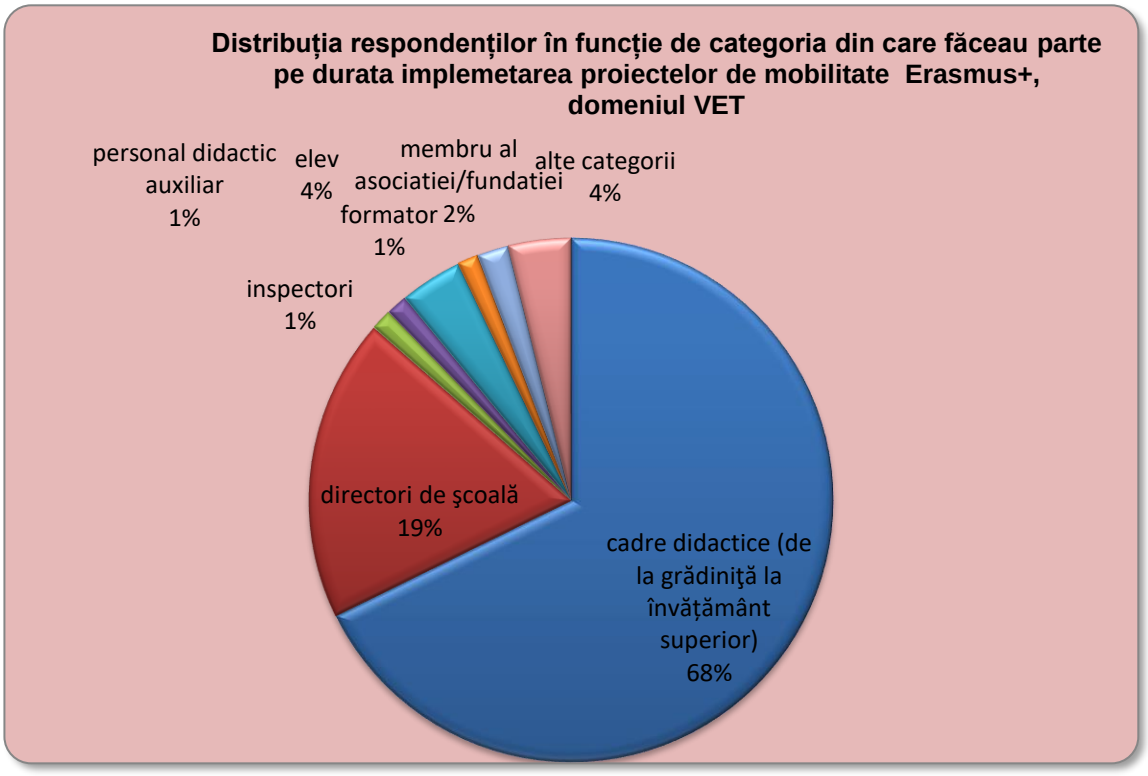
Respondenţii care au beneficiat de proiecte de mobilitate în domeniul VET fac parte din următoarele categorii profesionale:

Categoria	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
cadre didactice (de la grădiniţă la învăţământ superior)	105	67.74%
directori de şcoală	29	18.71%
inspectori	2	1.29%
personal didactic auxiliar	2	1.29%
elev	6	3.87%
formator	2	1.29%
membru al asociatiei/fundatiei	3	1.94%
alte categorii	6	3.87%

Pe primul loc se află cadrele didactice (61.24%), fiind urmate de directorii de școală (22.01%) și, la distanță mare, de formatori (3.83%), inspectori (3.35%).

Alte categorii precizate în comentarii:

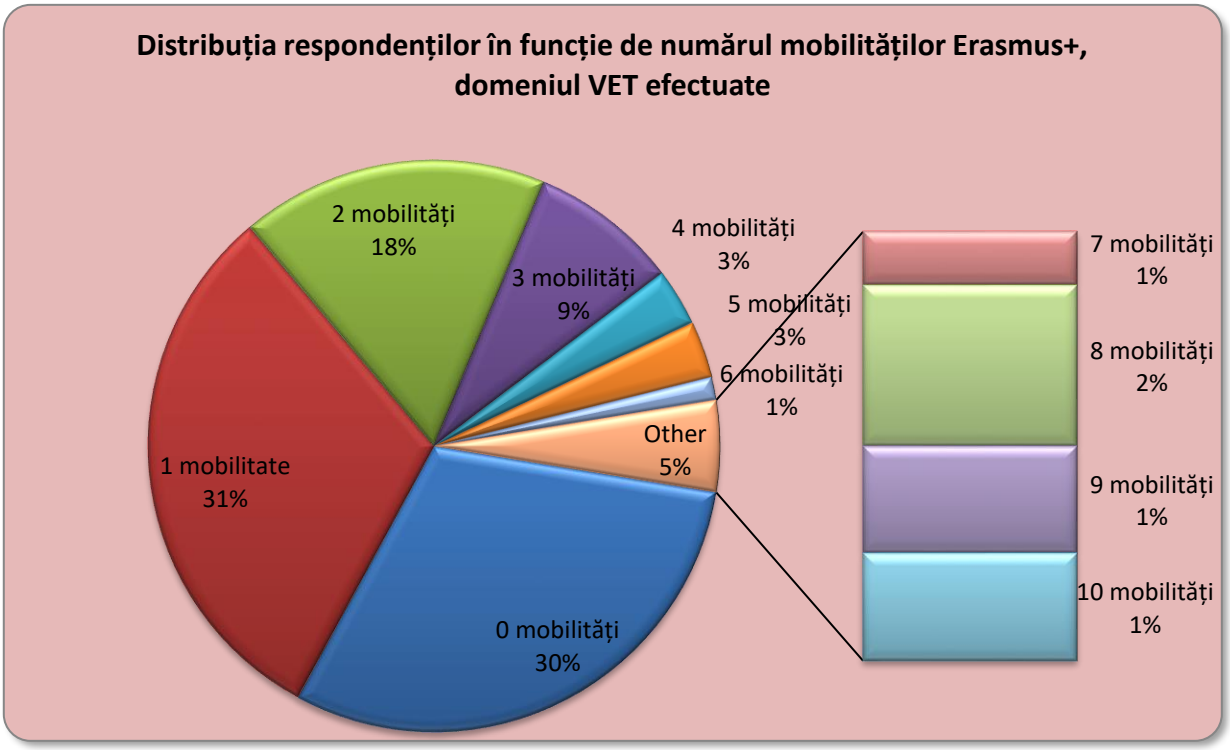
- *Personal nedidactic auxiliar.*
- *Director de programe*
- *Profesor insotitor al grupului de elevi*



- **Numărul de mobilităţi în domeniul VET de care au beneficiat participanții la proiecte de mobilitate, domeniulo VET**

Ca și în cazul celorlalte domenii, majoritatea respondenților au participat la o singură mobilitate (48 persoane), următorii participând la 2 (27 persoane). 10 persoane au participat la 6 până la 10 mobilități. 30% dintre respondenți nu au participat la nicio mobilitate în cadrul proiectului de care a beneficiat sau beneficiază instituția până la momentul completării chestionarului.

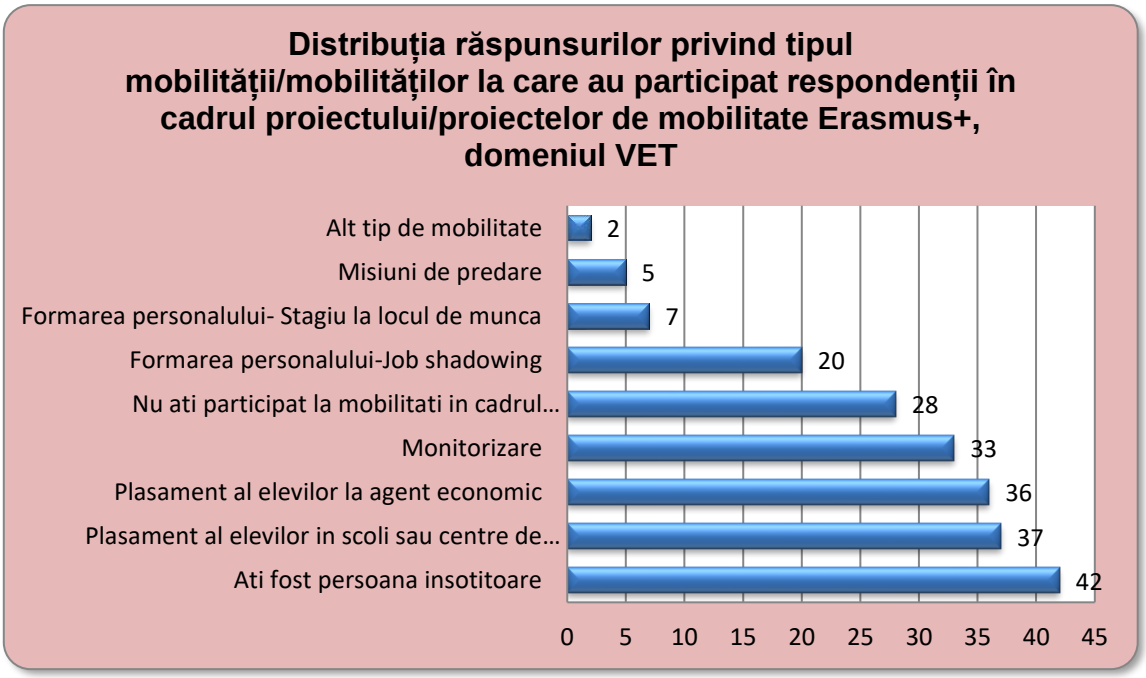
Număr mobilități efectuate	Număr respondenți
0	47
1	48
2	27
3	13
4	5
5	5
6	2
7	1
8	3
9	2
10	2



- **Tipurile de mobilitate în domeniul VET de care au beneficiat respondenţii**

Cei mai mulți respondenți au însoțit grupul de participanți la mobilitate (27.10%), dar ca tipuri de mobilitate propriu-zisă se remarcă plasamentul la agenți economici (23.23%), plasamentul în școli și centre de formare (23.87% - cei mai mulți), activitățile de monitorizare (21.29), restul distribuindu-se așa cum se poate vedea în tabelul de mai jos, 12.90% participând la job shadowing. Sunt 18.06% de respondenți care nu participaseră la nicio mobilitate până la data completării chestionarului.

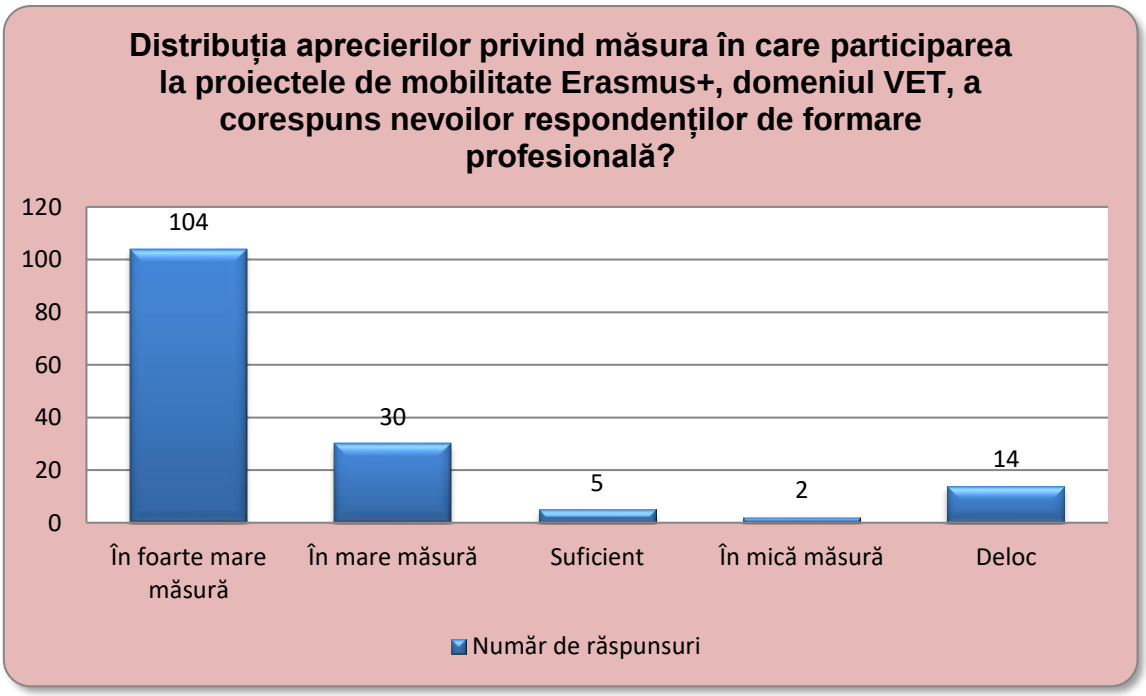
Tip de mobilitate	Număr	Procent
Ati fost persoana insotitoare	42	27.10%
Plasament al elevilor in scoli sau centre de formare, cu o perioada de stagiu la agent economic	37	23.87%
Plasament al elevilor la agent economic	36	23.23%
Monitorizare	33	21.29%
Nu ati participat la mobilitati in cadrul proiectului	28	18.06%
Formarea personalului-Job shadowing	20	12.90%
Formarea personalului- Stagiu la locul de munca	7	4.52%
Misiuni de predare	5	3.23%
Alt tip de mobilitate	2	1.29%



- **Corelația dintre activitățile presupuse de participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul VET și nevoile de formare profesională**

Potrivit răspunsurilor oferite 67.10% dintre persoanele care au răspuns consideră că în foarte mare măsură activitățile de formare au corespuns nevoilor lor profesionale, 19.35% considerând, de asemenea, că în mare măsură acestea au corespuns. Prin urmare aproximativ 86% din respondenți consideră că nevoile lor de formare au corespuns cu activitățile în care au fost implicați, rezultatele fiin similare cu cele obținute anul trecut.

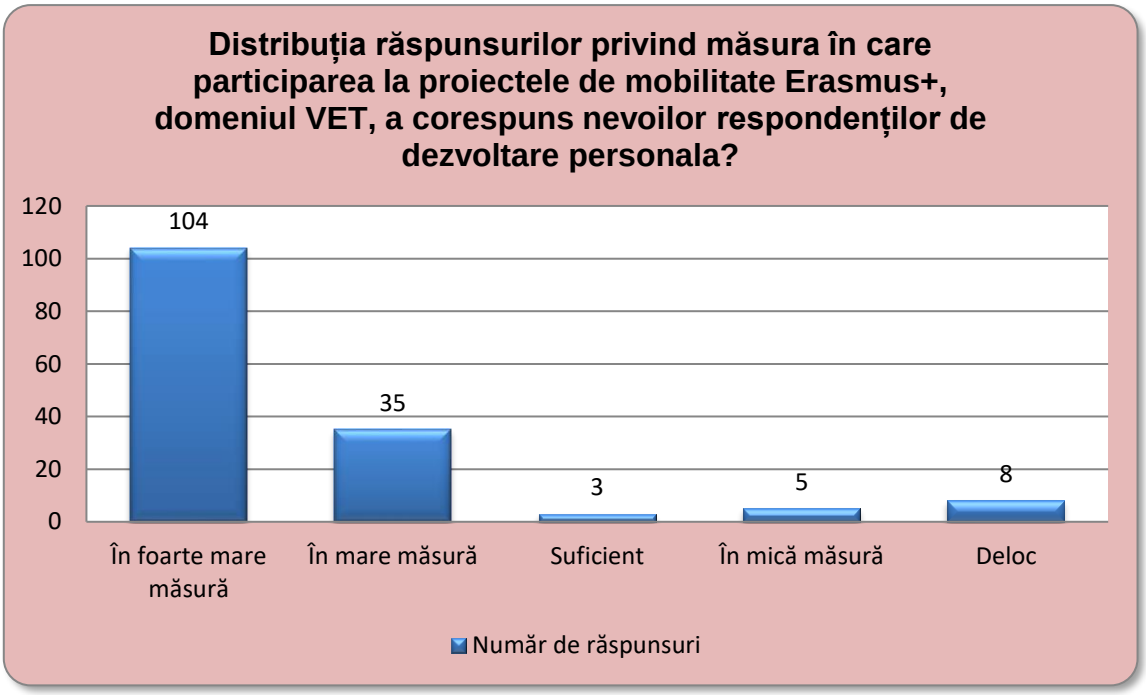
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	104	67.10%
În mare măsură	30	19.35%
Suficient	5	3.23%
În mică măsură	2	1.29%
Deloc	14	9.03%



- **Corelația dintre activitățile presupuse de participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul VET și nevoile de dezvoltare personală**

Nevoile de dezvoltare personală sunt acoperite prin proiecte de mobilitate în foarte mare măsură pentru 67.10% din respondenți și în mare măsură pentru 19.35%. 14 persoane au considerat că nu există nicio corespondență dintre nevoile de dezvoltare personală și participarea la mobilități.

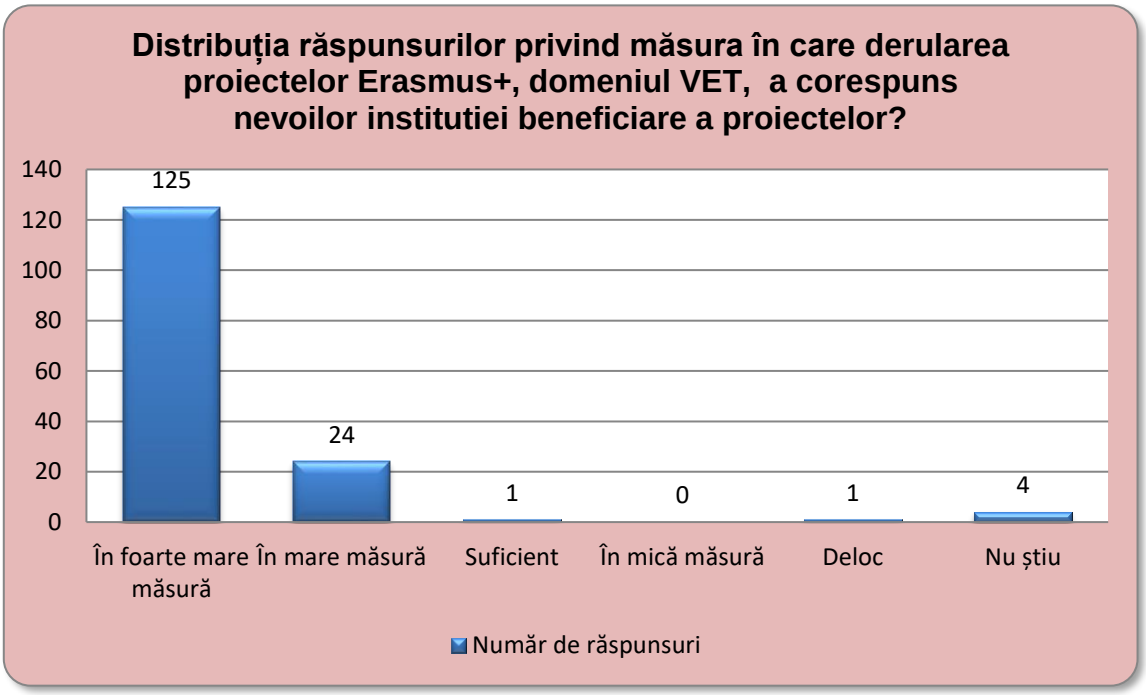
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	104	67.10%
În mare măsură	30	19.35%
Suficient	5	3.23%
În mică măsură	2	1.29%
Deloc	14	9.03%



- **Corelația dintre activitățile presupuse de participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul VET și nevoile de dezvoltare instituțională**

Cei mai mulți dintre respondenți (peste 96% din total) consideră ca în foarte mare măsură și în mare măsură nevoile instituției corespund cu activitățile proiectelor VET.

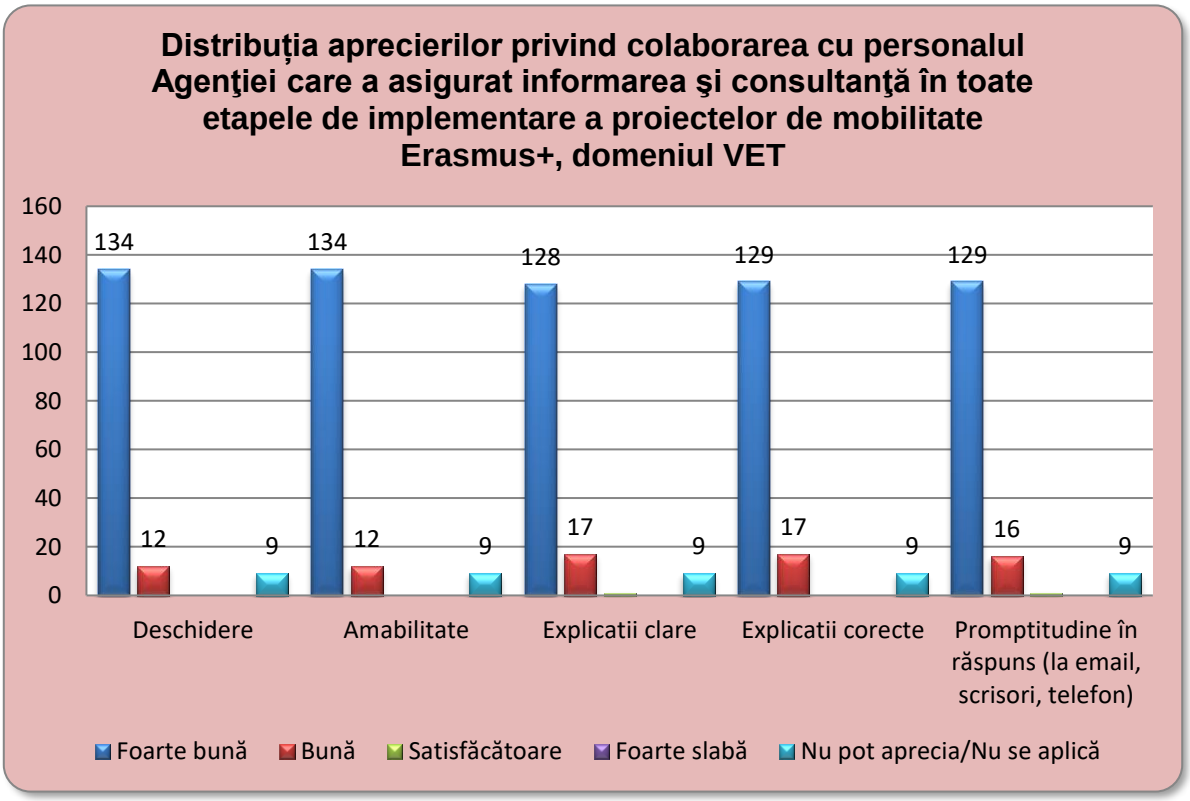
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	125	80.65%
În mare măsură	24	15.48%
Suficient	1	0.65%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	1	0.65%
Nu știu	4	2.58%



- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei care a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul VET**

Aprecierile a peste 80% dintre respondenți în ceea ce privește colaborarea cu personalul agenției plasează cele 5 caracteristici privind informarea și consultanța la un nivel foarte bun. Adăugând și calificativul bine/ bună – practic peste 90% din beneficiarii mobilităților din domeniul VET sunt foarte mulțumiți de colaborarea cu experții AN. Pe primul loc se află deschiderea și amabilitatea acestora.

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	86.45%	134	7.74%	12	0.00%	0	0.00%	0	5.81%	9
Amabilitate	86.45%	134	7.74%	12	0.00%	0	0.00%	0	5.81%	9
Explicatii clare	82.58%	128	10.97%	17	0.65%	1	0.00%	0	5.81%	9
Explicatii corecte	83.23%	129	10.97%	17	0.00%	0	0.00%	0	5.81%	9
Promptitudine	83.23%	129	10.32%	16	0.65%	1	0.00%	0	5.81%	9



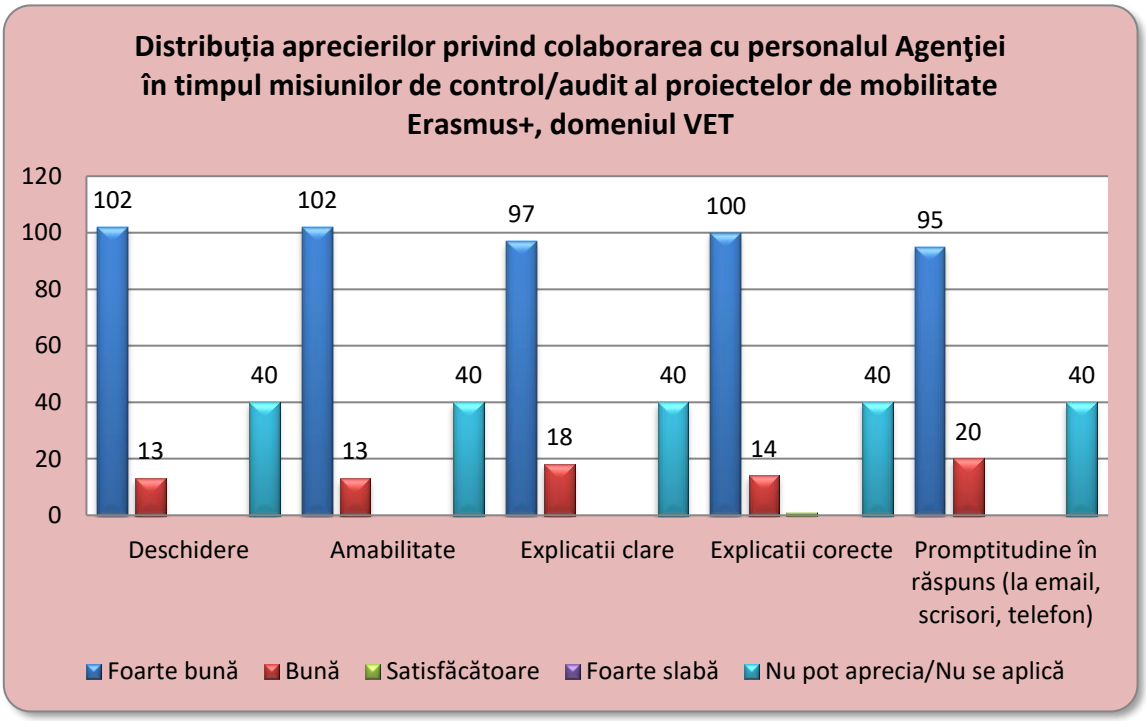
Comentariile făcute de către respondenți sunt următoarele:

- *Suntem mulțumiți de colaborarea cu AN.*
- *Informarea si consultanta au fost realizate cu profesionalism*
- *Proiectul este in derulare. Nu pot aprecia.*
- *Am colaborat cu persoane foarte bine instruite am gasit raspuns la toate neclaritatile si problemele aparute.*

- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul VET**

Colaborarea cu experții care au efectuat misiuni de verificare, control, audit la proiectele de mobilitate VET este foarte bine apreciată de cei care au beneficiat de aceste misiuni (peste 65% dintre respondenți o apreciază ca fiind foarte bună, la care se adaugă între 12% și 8% răspunsurile celor care o consideră bună. Trebuie luat în calcul faptul că aproape o pătrime dintre cei care au oferit răspunsuri declară că nu pot aprecia deoarece nu au primit astfel de misiuni care au rolul de verificare sau control. Niciunul dintre respondenți nu consideră colaborarea ca fiind foarte slabă.

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	65.81%	102	8.39%	13	0.00%	0	0.00%	0	25.81%	40
Amabilitate	65.81%	102	8.39%	13	0.00%	0	0.00%	0	25.81%	40
Explicatii clare	62.58%	97	11.61%	18	0.00%	0	0.00%	0	25.81%	40
Explicatii corecte	64.52%	100	9.03%	14	0.65%	1	0.00%	0	25.81%	40
Promptitudine	61.29%	95	12.90%	20	0.00%	0	0.00%	0	25.81%	40



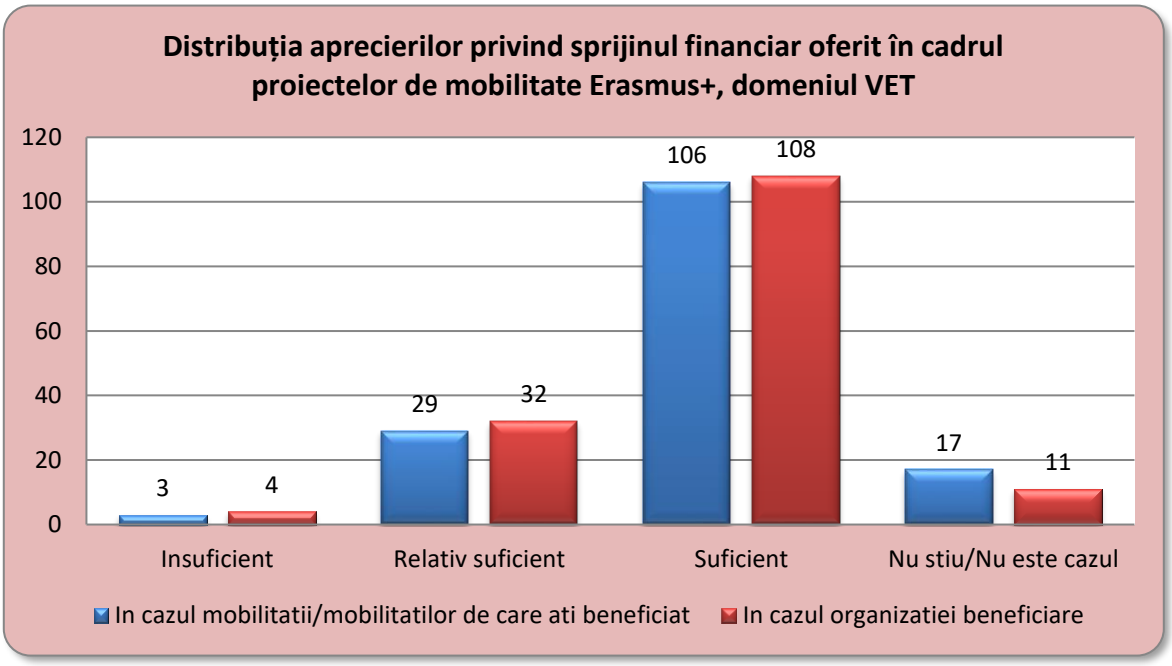
Comentariile au vizat următoarele aspecte:

- *Încă nu am avut parte de misiune de audit*
- *Inca nu e cazul, proiectul este in curs de finalizare*
- *Până la momentul prezent nu am colaborat cu personalul Agenției de la departamentul Audit.*
- *Nu am avut control/audit*
- *Proiectul este in derulare. Nu pot aprecia.*
- *Am avut parte de persoane care au si indrumat nu numai au controlat!*

- **Aprecierea sprijinului financiar oferit în cadrul proiectului de mobilitate Erasmus+, domeniul VET**

Potrivit răspunsurilor primite 69.68% dintre responsenți consideră că sprijinul financiar acordat mobilităților este suficient și 68.39% consideră, de asemenea, că acest sprijin este suficient pentru organizația beneficiară. Numai 4 respondenți consideră insuficient bugetul acordat mobilităților și 3 consideră că organizațiile nu sunt suficient susținute financiar.

Aspectul vizat	Insuficient		Relativ suficient		Suficient		Nu stiu/Nu este cazul	
In cazul mobilitatii/mobilitatilor de care ati beneficiat	1.94%	3	18.71%	29	68.39%	106	10.97%	17
In cazul organizatiei beneficiare	2.58%	4	20.65%	32	69.68%	108	7.10%	11



Comentariile respondenților nuanțează problemele care apar în cazul în care bugetul nu este suficient, explicându-se ce efecte apar la nivel de activități (organizarea acestora, realizarea mobilităților propriu-zise). Este pusă în discuție și diminuarea bugetului, cu efectele care pot să apară:

- *Sprijinul financiar a fost suficient, a asigurat calitatea sejurului.*
- *Suma alocata pentru transportul extern nu este suficienta. Biletele de avion sunt foarte scumpe si, de fiecare data, depasim bugetul alocat la acest capitol.*
- *Sprijinul financiar oferit este suficient pentru organizarea si desfasurarea mobilitatii dar consider ca ar fi util daca s-ar primi finantare si pentru pregatirea lingvistica a participanților, indiferent de numarul de săptamani de mobilitate externă.*
- *Proiectul este in derulare. Nu pot aprecia.*
- *Baremele pentru transport sunt foarte mici. Nu ne ajung banii pentru companiile de linie, doar pentru cele low cost, ceea ce este destul de riscant atunci cand calatoresti cu multi copii. Mai asteptam, poate se ieftinesc biletele.*

3.7.4. Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul Educaţia adulţilor

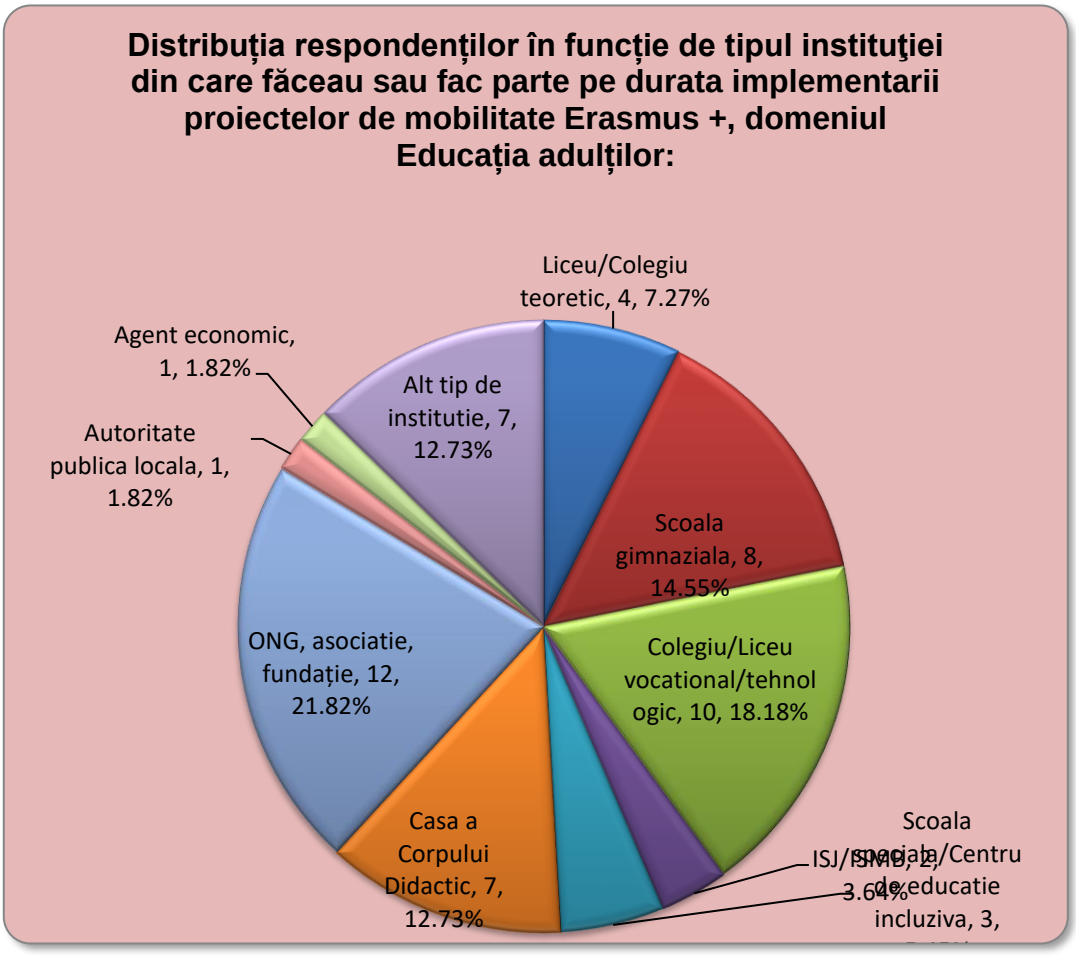
Prima precizare care trebui făcută este că, din totalul celor care au răspuns la această întrebare (602 de persoane) numai 9.15% au derulat proiecte de educația adulților, ponderea acestora fiind m ai mare ca în anul trecut, când au răspuns la această întrebare aproximativ 6% din totalul respondenților.

Variante de răspuns	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA	56	9.15%
NU	556	90.85%

- **Tipul instituţiei beneficiarilor proiectelor de mobilitate Erasmus +, domeniul Educația adulților**

Cei mai mulți dintre respondenți provin în cazul proiectelor de mobilitate – educația adulților - din ONG-uri (21.82%), fiind urmați de cei din colegii, licee vocaționale sau tehnologice (18.18%), fiind urmați de cei care lucrează în școli gimnaziale – 14.55%. distribuția instituțiilor se poate urmări în tabelul și graficul care urmează :

Tip instituție	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Liceu/Colegiu teoretic	4	7.27%
Scoala gimnaziala	8	14.55%
Colegiu/Liceu vocational/tehnologic	10	18.18%
ISJ/ISMB	2	3.64%
Scoala speciala/Centru de educatie incluziva	3	5.45%
Casa a Corpului Didactic	7	12.73%
ONG, asociatie, fundație	12	21.82%
Autoritate publica locala	1	1.82%
Agent economic	1	1.82%
Alt tip de institutie	7	12.73%



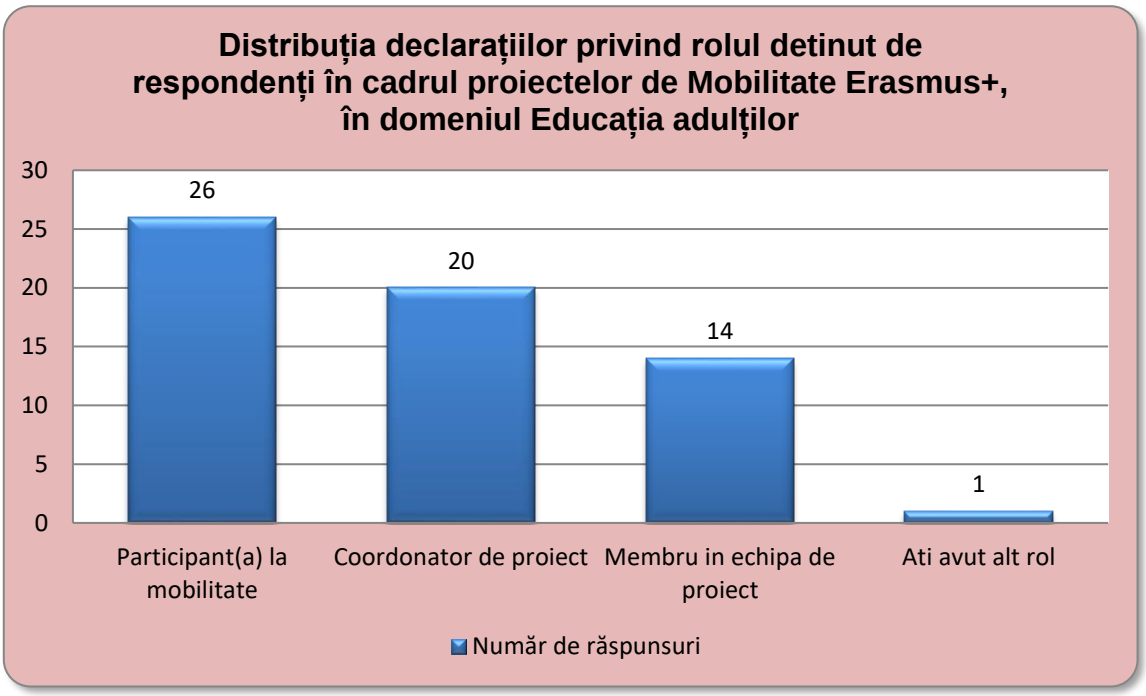
Comentariile au adăugat următoarele tipuri de instituții :

- *Universitate*
- *Muzeu*
- *CJRAE*
- *Biblioteca Judeteana*

- **Rolul deținut în cadrul proiectelor de Mobilitate Erasmus+, domeniul Educația adulților**

Cei care au răspuns și care au beneficiat de proiecte de educația adulților sunt participanți la mobilități (47.27%), coordonatori de proiecte (36.36%), urmați de membrii din echipa de proiect (25.45%).

Rol	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Participant(a) la mobilitate	26	47.27%
Coordonator de proiect	20	36.36%
Membru in echipa de proiect	14	25.45%
Ati avut alt rol	1	1.82%

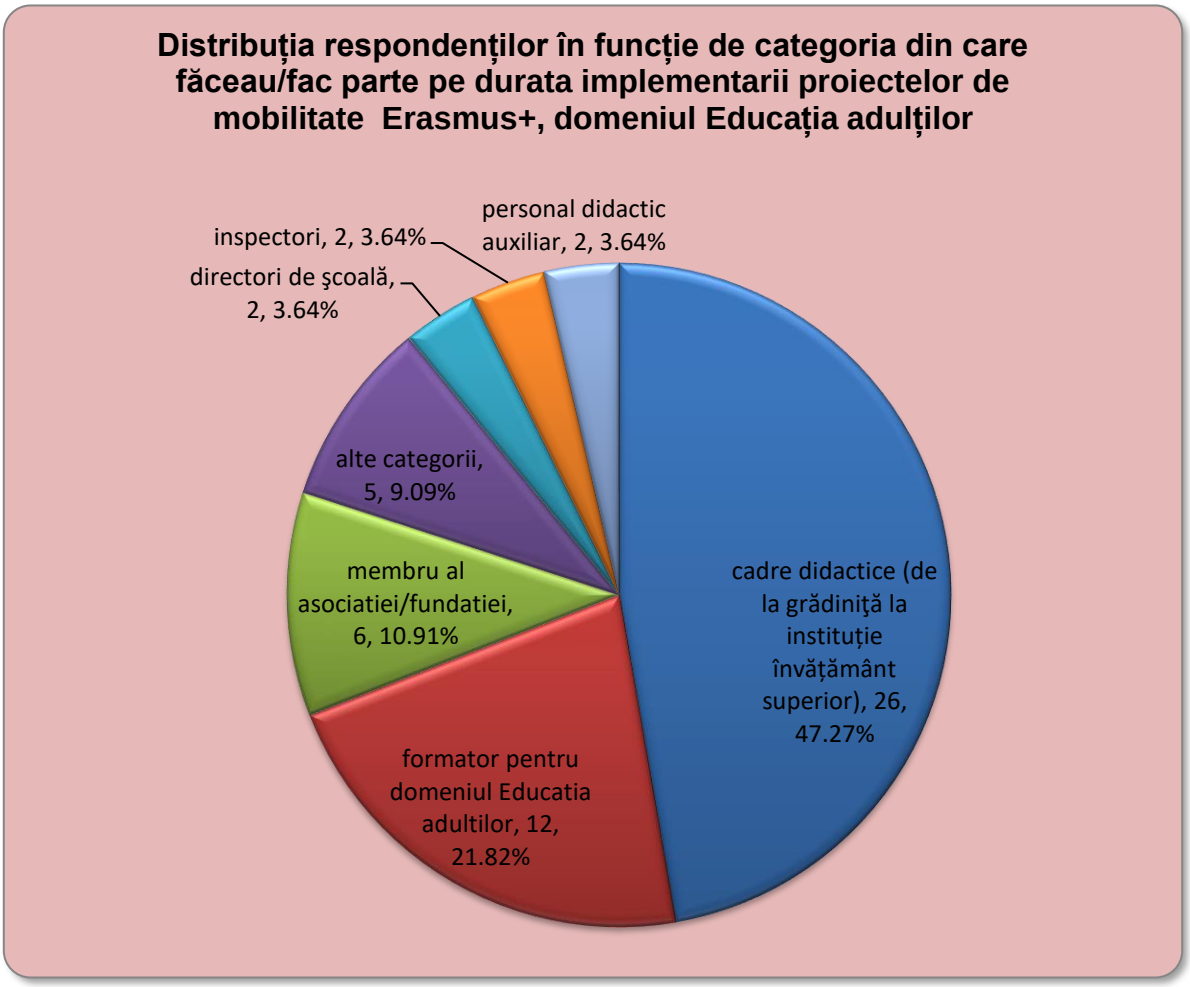


Comentarii le au adăugat rolul de persoană de contact.

- **Categoriile profesionale ale celor care au beneficiat de proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Educația adulților**

Respondenţii care au beneficiat de proiecte de mobilitate în domeniul Educaţiei adulţilor fac/făceau parte din următoarele categorii profesionale: cadre didactice (47.27%), formatori – 21.82%, membru al asociației/ organizației membrii ai organizației – 9.09%, urmați cu o pondere de peste 3% de directorii de școală, inspectori și personalul didactic auxiliar.

Categoria	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
cadre didactice (de la grădiniţă la instituție învățământ superior)	26	47.27%
formator pentru domeniul Educatia adultilor	12	21.82%
membru al asociatiei/fundatiei	6	10.91%
alte categorii	5	9.09%
directori de şcoală	2	3.64%
inspectori	2	3.64%
personal didactic auxiliar	2	3.64%



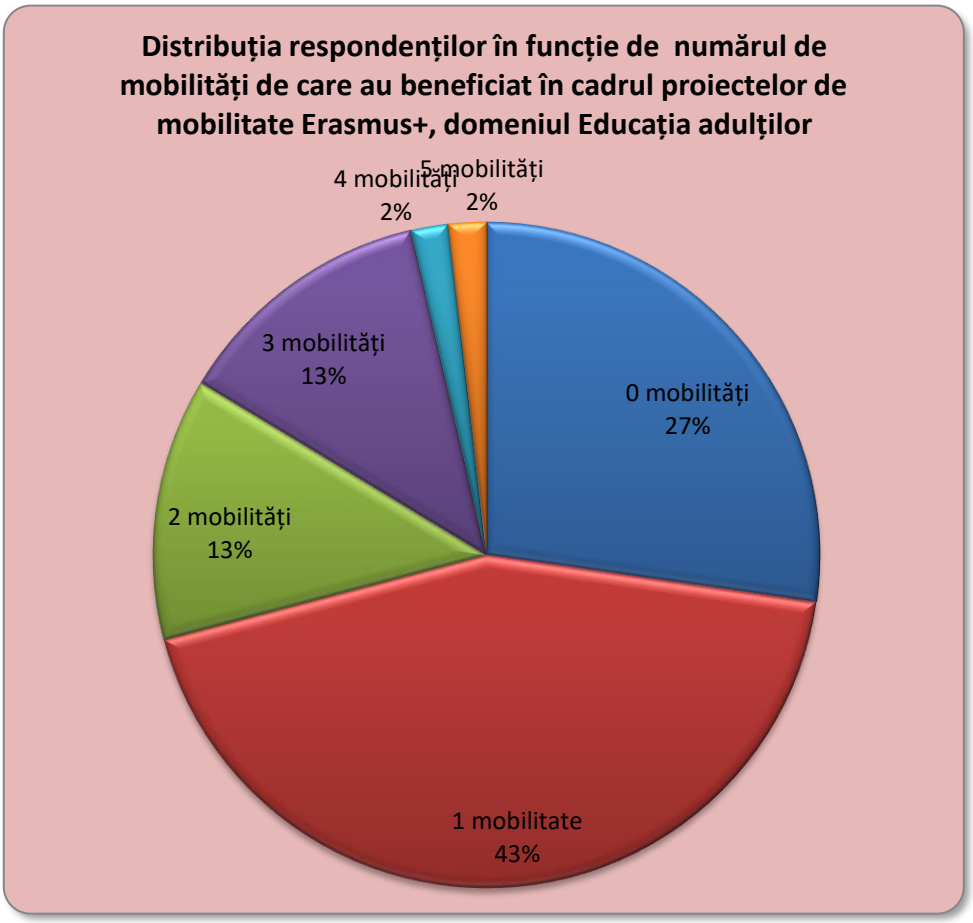
Comentariile au adăugat și următoarele categorii:

- *Profesor limba engleza*
- *Voluntar*
- *Atat cadru didactic, cat si formator pentru adulţi*
- *Angajat al asociatiei*
- *Bibliotecar*

- **Număr beneficiari mobilităţi în cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educaţia adulţilor**

Cei mai mulți participanți la anchetă au beneficiat de 1 mobilitate (24), urmați de cei care au beneficiat de 2 și 3 mobilități (7 respondenți). Doar 2 respondneți au participat la 4 și 5 mobilități, 15 neparticipând încă la acestea:

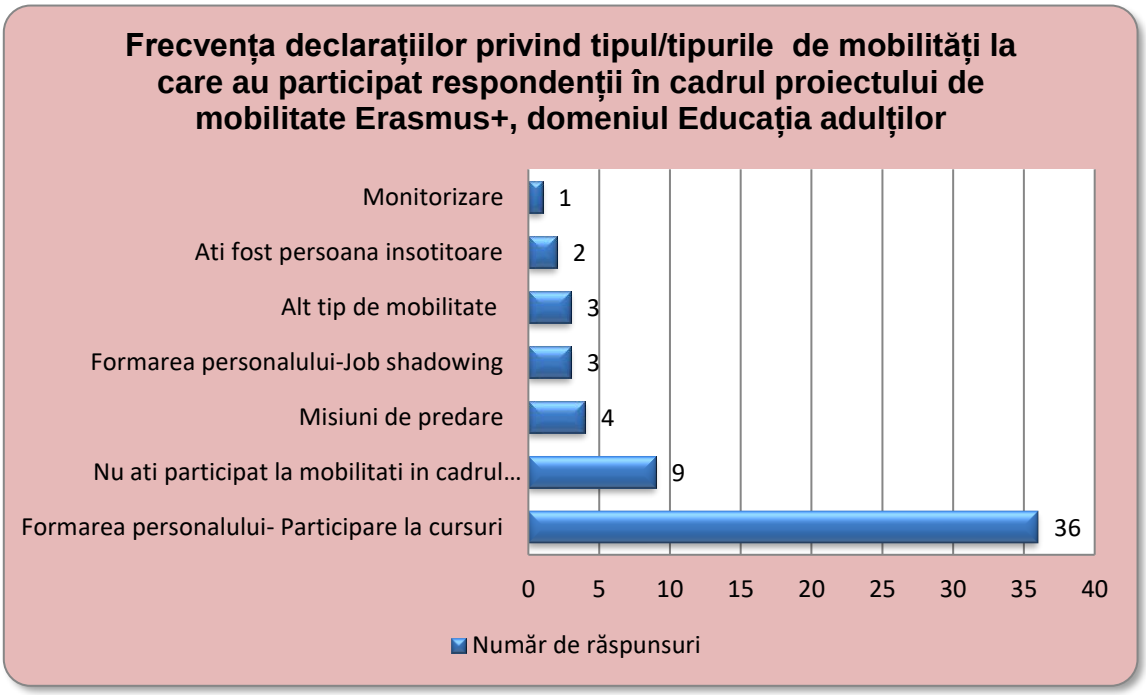
Număr mobilități efectuate	Număr respondenți
0	15
1	24
2	7
3	7
4	1
5	1



- **Activități la care au participat beneficiarii in cadrul proiectului de mobilitate Erasmus+, domeniul Educația adulților**

Cei mai mulți beneficiari care au răspuns la întrebare (majoritatea) au participat la cursuri/ formarea personalului (65.45%), fiind urmați la distanță mare de cei care au beneficiat de misiuni de predare – 7.27%, job shadowing – 5.45%.

Tip de mobilitate	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Formarea personalului- Participare la cursuri	36	65.45%
Nu ati participat la mobilitati in cadrul proiectului	9	16.36%
Misiuni de predare	4	7.27%
Formarea personalului-Job shadowing	3	5.45%
Alt tip de mobilitate	3	5.45%
Ati fost persoana insotitoare	2	3.64%
Monitorizare	1	1.82%



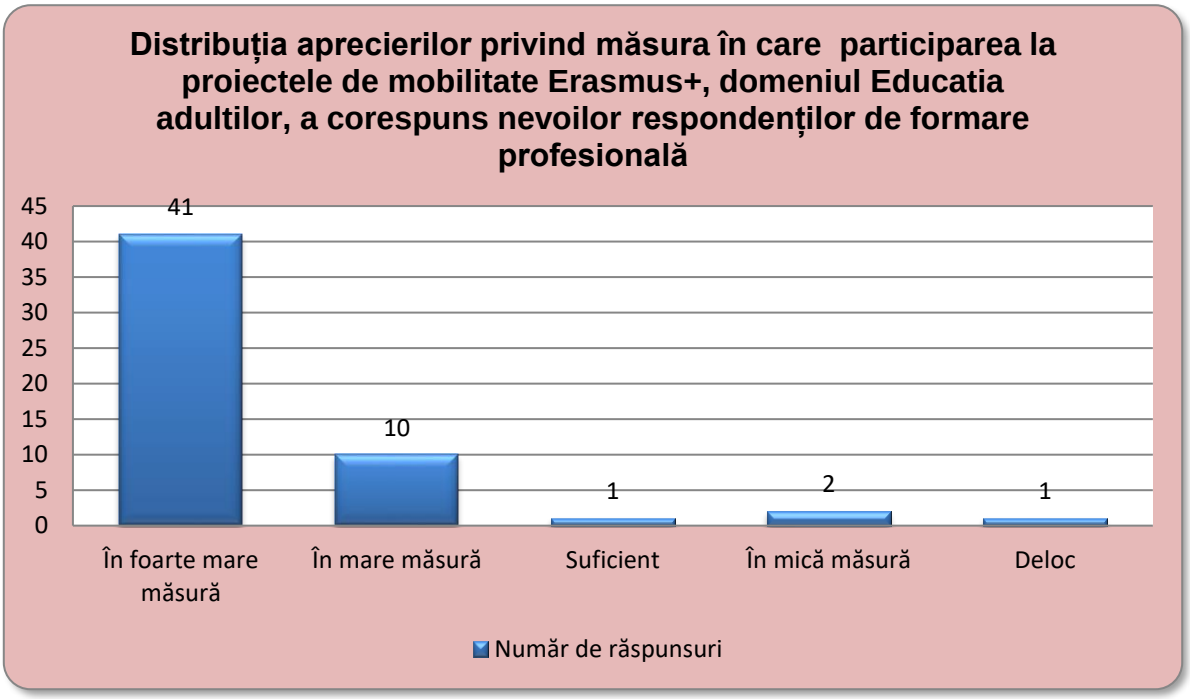
Comentariile au adăugat:

- *Participare la întâlnire transnațională*
- *Proiectul este la inceput. Abia in februarie vor incepe mobilitatile.*
- *Întâlnire transnațională de 2 zile*

- **Corelația dintre participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Educația adulților și nevoile de formare profesională**

Practic peste 93% dintre respondenți consideră ca mobilitățile la care au participat corespund în foarte mare măsură (41 dintre aceștia) și în mare măsură (10) nevoilor lor de formare – 51 de persoane considerând că mobilitățile le-au coperit la nivel bun și foarte bun nevoile de formare.

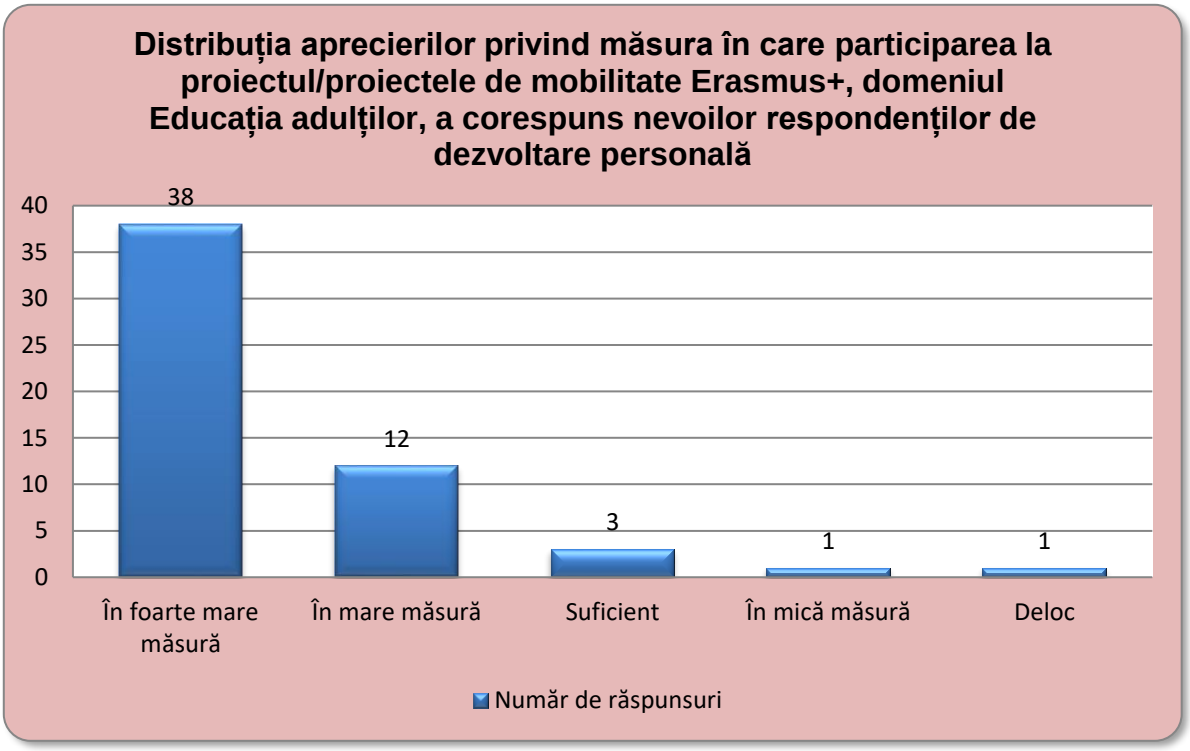
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	41	74.55%
În mare măsură	10	18.18%
Suficient	1	1.82%
În mică măsură	2	3.64%
Deloc	1	1.82%



- **Corelația dintre participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Educația adulților și nevoile de dezvoltare personală**

Și în ceea ce privește dezvoltarea personală 69.09% dintre persoane care au răspuns consideră că mobilitățile și proiectele care le finanțează contribuie la dezvoltarea lor personală în foarte mare măsură – 38 de participanți – și în mare măsură – 12, 75%, 90% dintre respondenți apreciind corelația dintre activitățile proiectului și formarea lor profesională.

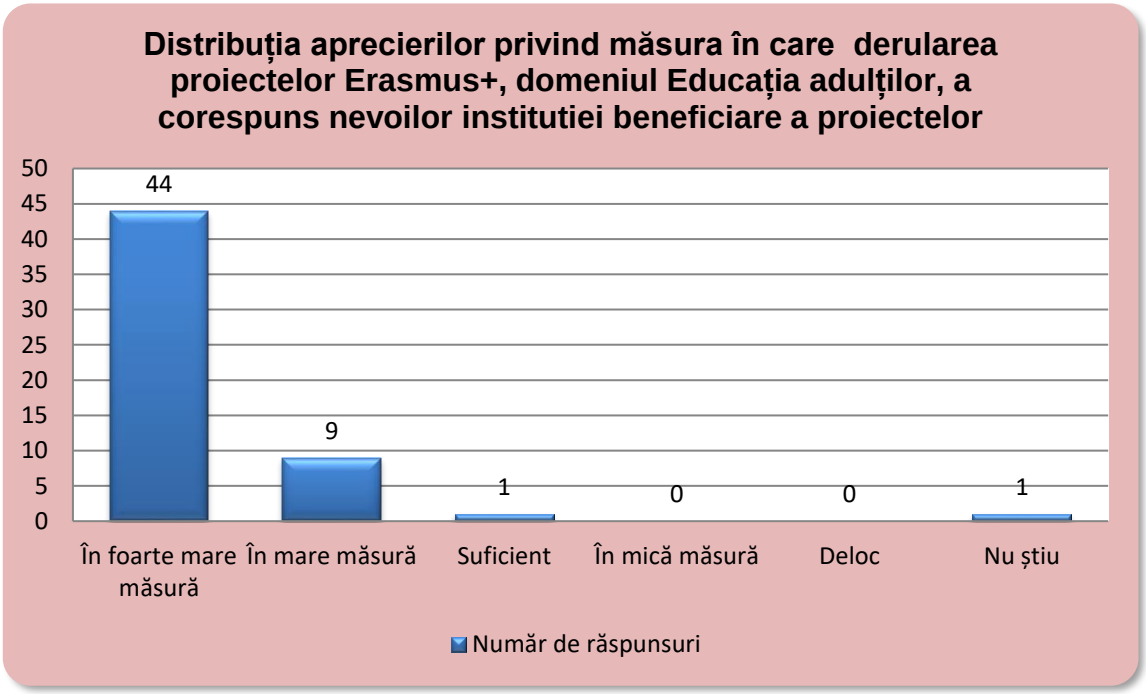
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	38	69.09%
În mare măsură	12	21.82%
Suficient	3	5.45%
În mică măsură	1	1.82%
Deloc	1	1.82%



- **Corelația dintre derularea proiectelor Erasmus+, domeniul Educația adulților și nevoile instituției beneficiare**

Instituțiile beneficiarilor sunt în foarte mare măsură și în mare măsură considerate ca beneficiind de mobilități/ proiecte care acoperă nevoile lor de formare (44 de respondenți consideră că în foarte mare măsură și 9 – în mare măsură). Ca și în cazul celorlalte categorii de respondenți proiectele acoperă nevoile instituției – în cazul respondenților de la Educația adulților aceste instituții fiind, în cea mai mare măsură, instituții non-guvernamentale (asociații, fundații, diverse organizații de drept privat).

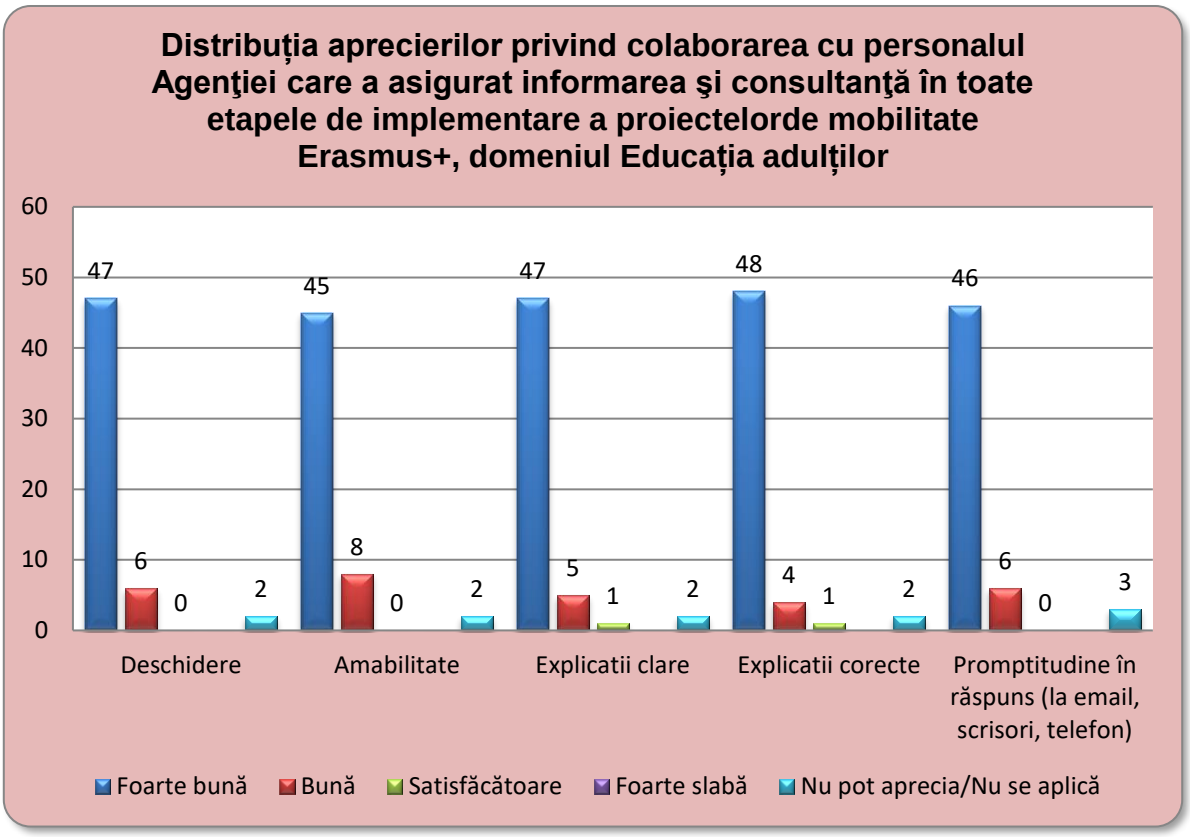
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	44	80.00%
În mare măsură	9	16.36%
Suficient	1	1.82%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	0	0.00%
Nu știu	1	1.82%



- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei care a asigurat informare şi consultanţă în toate etapele proiectului de mobilitate Erasmus+, domeniul Educația adulţilor**

Colaborarea cu personalul din Agenție este și din perspectiva respondenților care au beneficiat de proiecte de mobilitate foarte bună și bună, peste 95% dintre aceștia considerând că toate cele 5 calificative s-au ridicat la calificativul de foarte bine și bine. Pe primul loc se situează corectitudinea explicațiilor (87.27% acordă calificativul foarte bine), urmate de deschidere, claritatea explicațiilor (ambele sunt considerate foarte bune de 85.45%), fiind urmate de promtitudine și amabilitate.

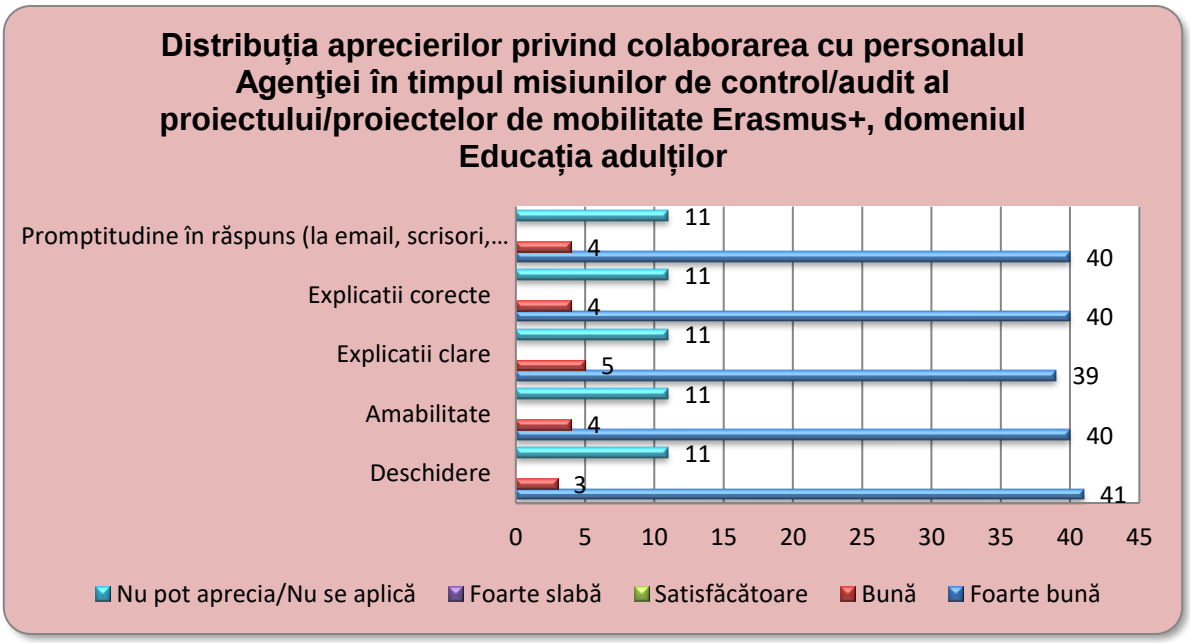
Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot se aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	85.45%	47	10.91%	6	0.00%	0	0.00%	0	3.64%	2
Amabilitate	81.82%	45	14.55%	8	0.00%	0	0.00%	0	3.64%	2
Explicatii clare	85.45%	47	9.09%	5	1.82%	1	0.00%	0	3.64%	2
Explicatii corecte	87.27%	48	7.27%	4	1.82%	1	0.00%	0	3.64%	2
Promptitudine	83.64%	46	10.91%	6	0.00%	0	0.00%	0	5.45%	3



- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educația adulților**

Scoruri asemănătoare cu cele acordate de către cei care au beneficiat de alte tipuri de proiecte sunt și cele obținute prin răspunsurile beneficiarilor de la proiectele de mobilitate – educația adulților. Aproximativ 80% dintre respondenți apreciază ca fiind foarte bună și bună colaborarea cu experții Agenției Naționale. Și aici trebuie ținut cont de faptul că 20.00 dintre respondenți nu au avut proiecte care să fie verificate sau auditate până la data completării chestionarului.

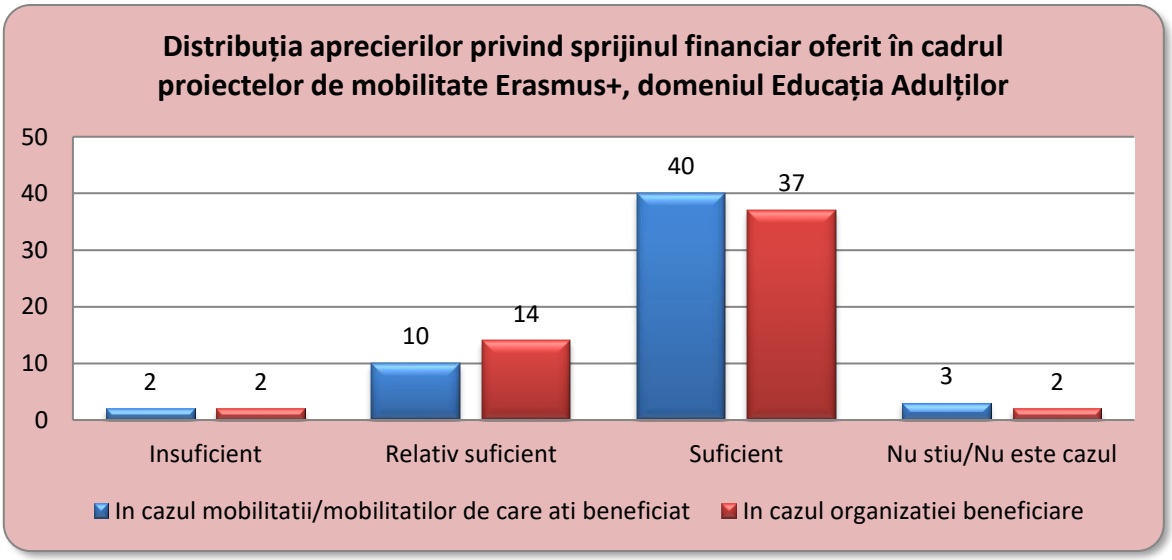
Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	74.55%	41	5.45%	3	0.00%	0	0.00%	0	20.00%	11
Amabilitate	72.73%	40	7.27%	4	0.00%	0	0.00%	0	20.00%	11
Explicatii clare	70.91%	39	9.09%	5	0.00%	0	0.00%	0	20.00%	11
Explicatii corecte	72.73%	40	7.27%	4	0.00%	0	0.00%	0	20.00%	11
Promptitudine	72.73%	40	7.27%	4	0.00%	0	0.00%	0	20.00%	11



- **Aprecierea sprijinului financiar oferit in cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educația adulților**

Sprijinul financiar acordat este considerat și în cazul educației adulților (proiecte de mobilitate) ca fiind suficient și relativ suficient de peste 85% dintre respondenți, atât în ceea ce privește finanțarea mobilităților cât și pentru organizația beneficiară. Doar 4 respondenți îl consideră insuficient și 5 nu știu sau nu pot aprecia ajutorul financiar.

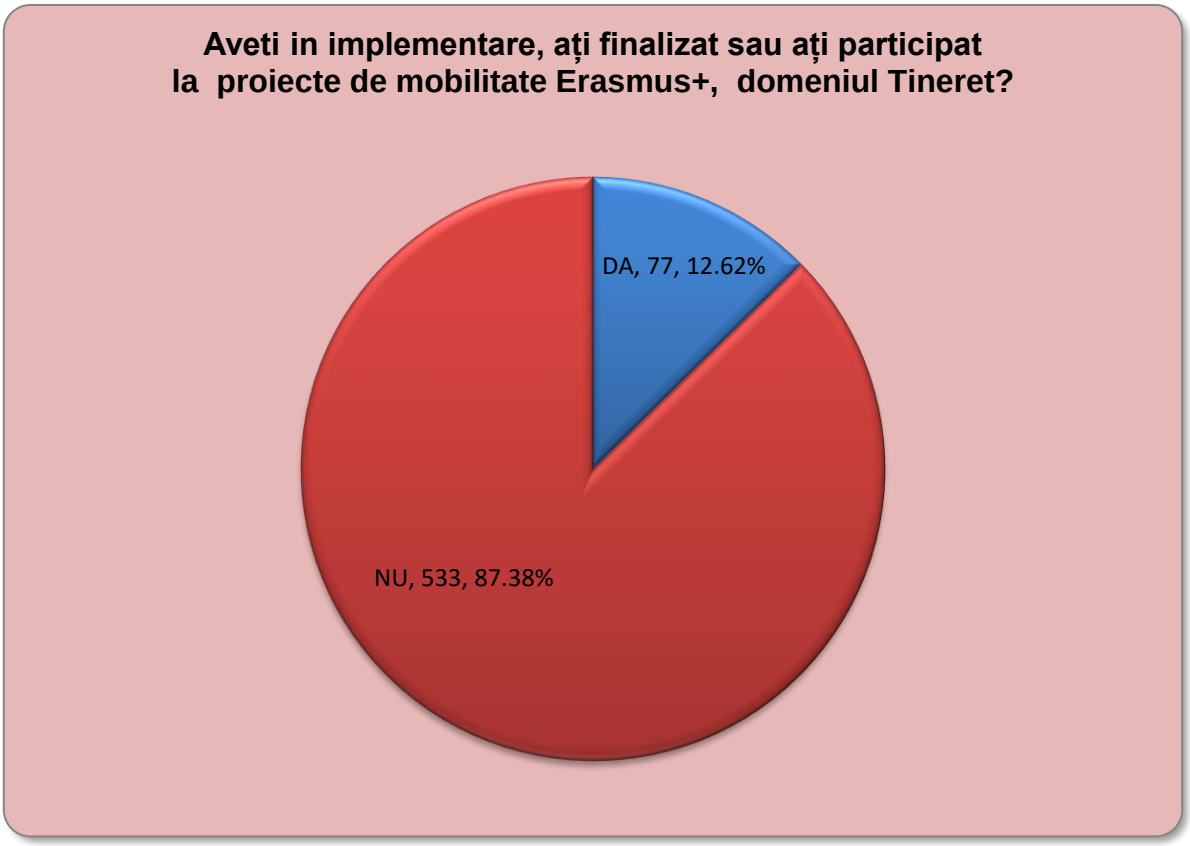
Aspectul vizat	Insuficient		Relativ suficient		Suficient		Nu stiu/Nu este cazul	
In cazul mobilitatii/mobilitatilor de care ati beneficiat	3.64%	2	18.18%	10	72.73%	40	5.45%	3
In cazul organizatiei beneficiare	3.64%	2	25.45%	14	67.27%	37	3.64%	2



3.7.5. Beneficiari de proiecte de mobilitate, domeniul Tineret

Beneficiarii proiectelor de tineret care au oferit răspunsuri la întrebările referitoare la proiectele de mobilitate sunt în număr de 77, reprezentând 12.62% din totalul respondenților.

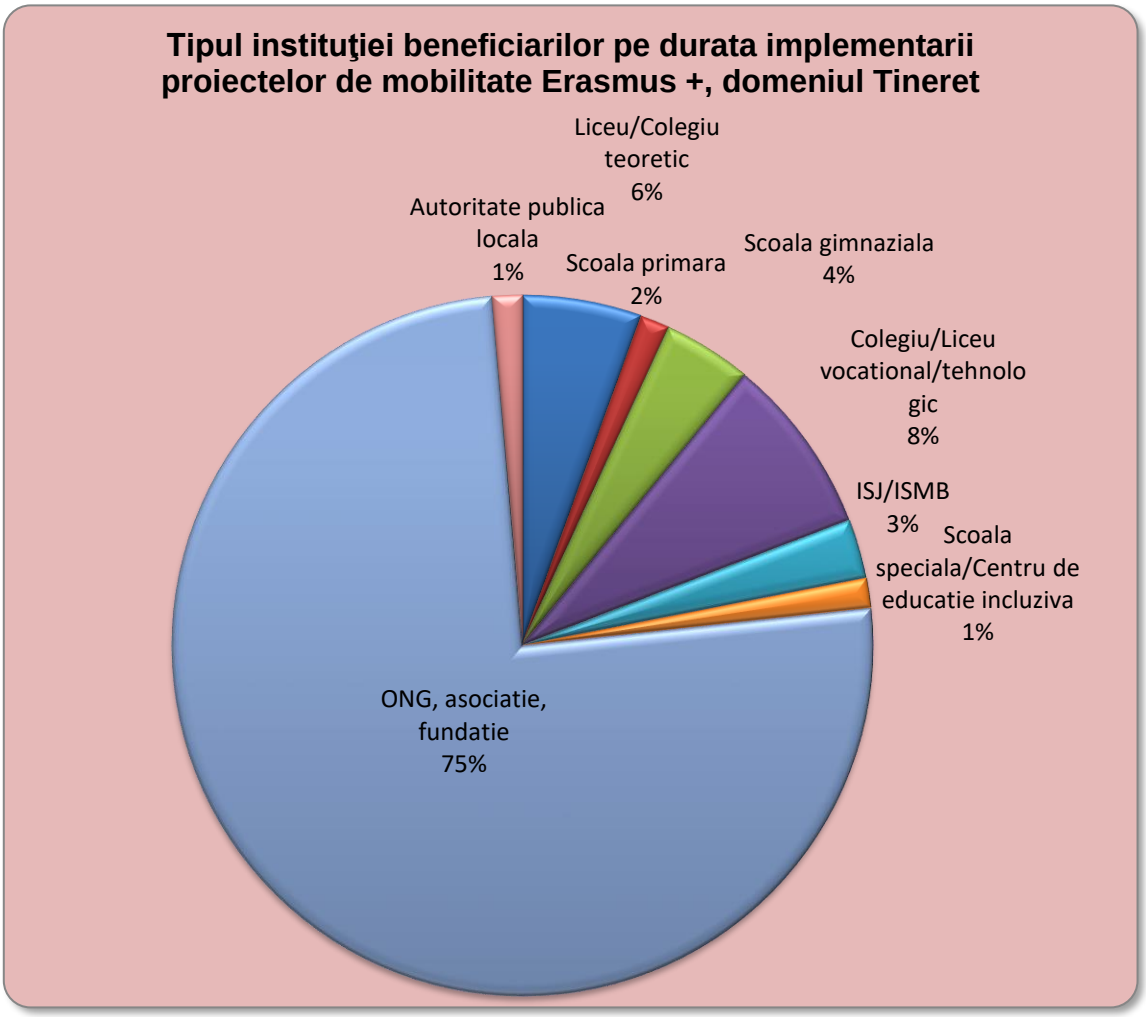
Variantte de răspuns	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA	77	12.62%
NU	533	87.38%



- **Tipuri de instituții din care provin beneficiarii proiectelor de Mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret**

Și în acest an ponderea cea mai mare o dețin cei care provin din asociații și organizații neguvernamentale (75.34%), fiind urmați de cei care provin din colegii sau licee vocaționale/ tehnologice (8.22) și de cei care care provin din colegii sau licee teoretice (5.48%).

Tipul instituției	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Liceu/Colegiu teoretic	4	5.48%
Scoala primara	1	1.37%
Scoala gimnaziala	3	4.11%
Colegiu/Liceu vocational/tehnologic	6	8.22%
ISJ/ISMB	2	2.74%
Scoala speciala/Centru de educatie incluziva	1	1.37%
ONG, asociatie, fundatie	55	75.34%
Autoritate publica locala	1	1.37%

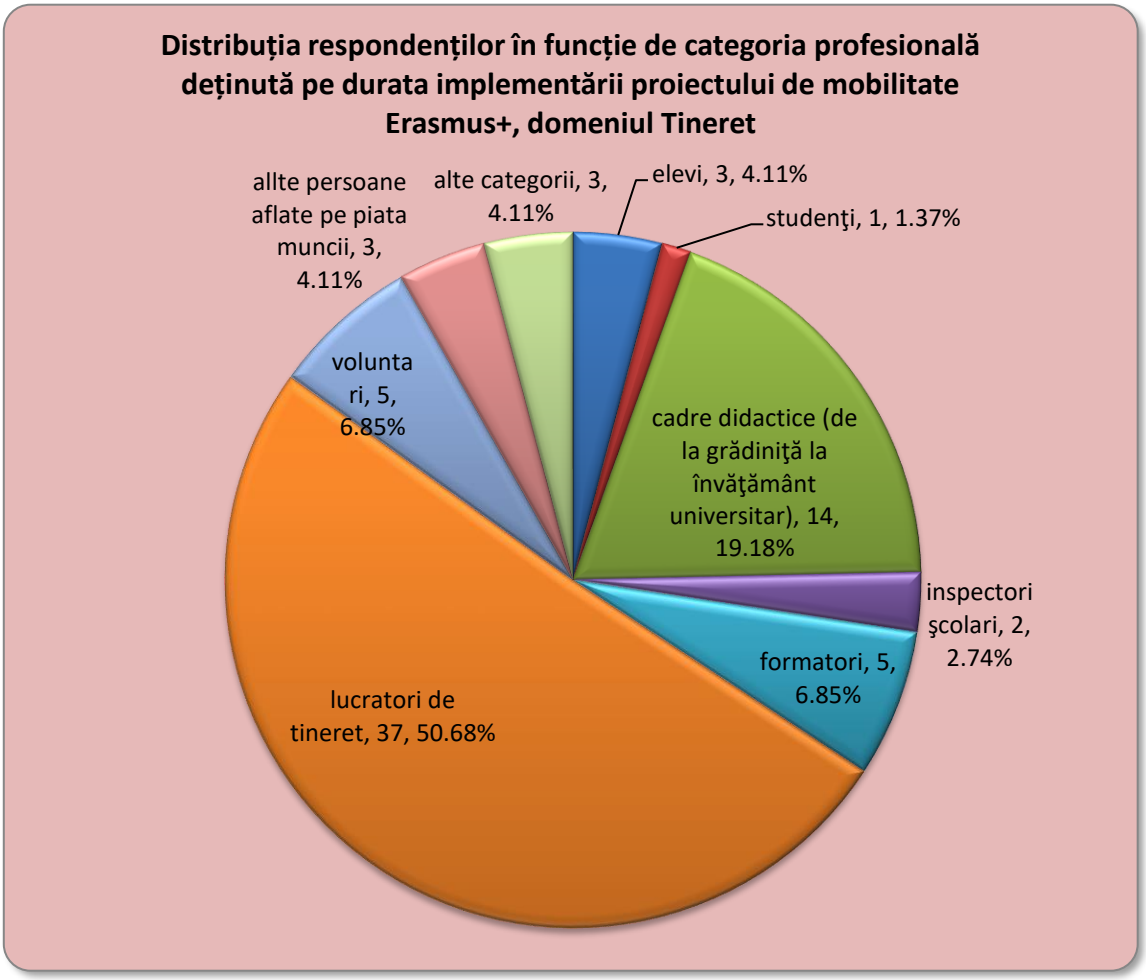


În comentarii au mai fost adăugate la categorii: lucrători și formatori, cadrele didactice auxiliare și reprezentantul legal.

- **Categorii profesionale ale beneficiarilor în cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret**

Cei mai mulți beneficiari de proiecte sunt lucrătorii de tineret (50.68%), urmați de cadrele didactice (19.18%) , formatori și voluntari (fiecare cu ponderea de 6.85).

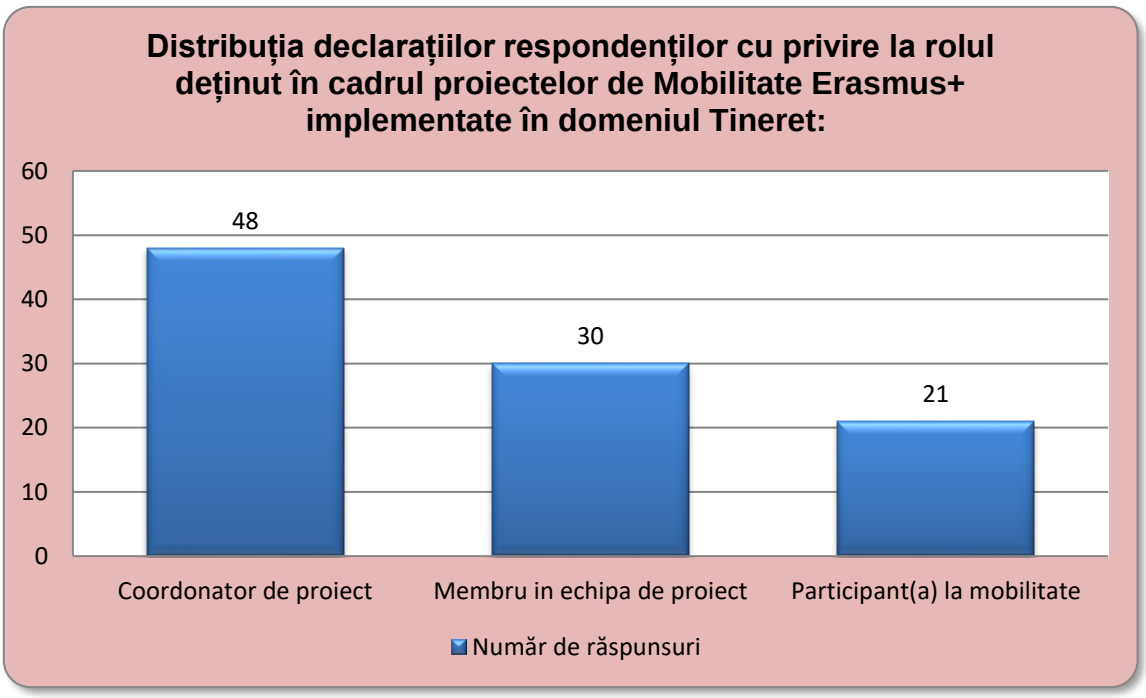
Categorie	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
elevi	3	4.11%
studenţi	1	1.37%
cadre didactice (de la grădiniţă la învăţământ universitar)	14	19.18%
inspectori şcolari	2	2.74%
formatori	5	6.85%
lucratori de tineret	37	50.68%
voluntari	5	6.85%
allte persoane aflate pe piata muncii	3	4.11%
alte categorii	3	4.11%



- **Roluri deținute de beneficiari în cadrul proiectelor de Mobilitate Erasmus+, in domeniul Tineret**

Cei mai active dintre respondenți sunt coordonatorii – 65.75%, fiind urmați de membrii din echipa de proiect (41.10%) și participanții la mobilitate (28.77%).

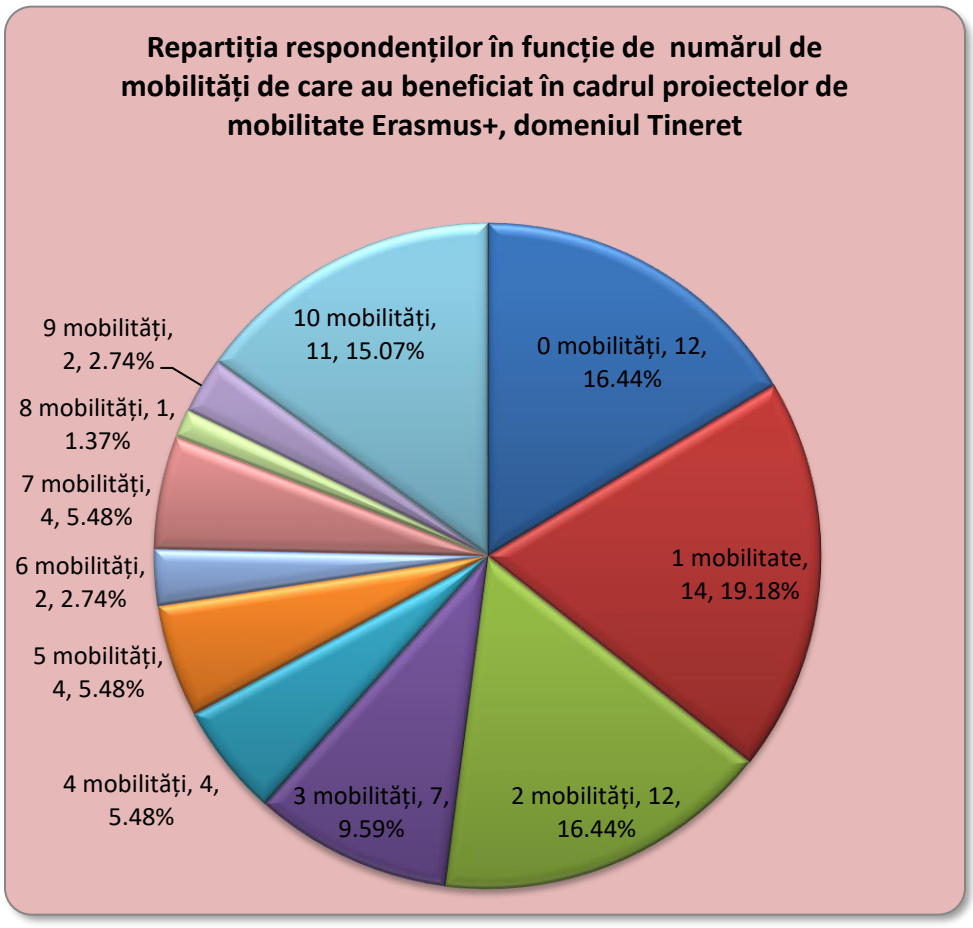
Rol	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Coordonator de proiect	48	65.75%
Membru in echipa de proiect	30	41.10%
Participant(a) la mobilitate	21	28.77%



- **Număr de mobilități de care au beneficiat participanții la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret**

Compartiv cu cei care au participat la mobilități în cadrul altor domenii, respondenții domeniului Tineret par a fi efectuat un număr mai mare de mobilități, așa cumk se observă în tabelul de mai jos, 11 respondenți efectuând 10 mobilități până la data completării chestionarului. Cei mai mulți (14) au efectuat o mobilitate și două mobilități (12 persoane), 12 respondenți neefectuând mobilități până la data completării chestionarului.

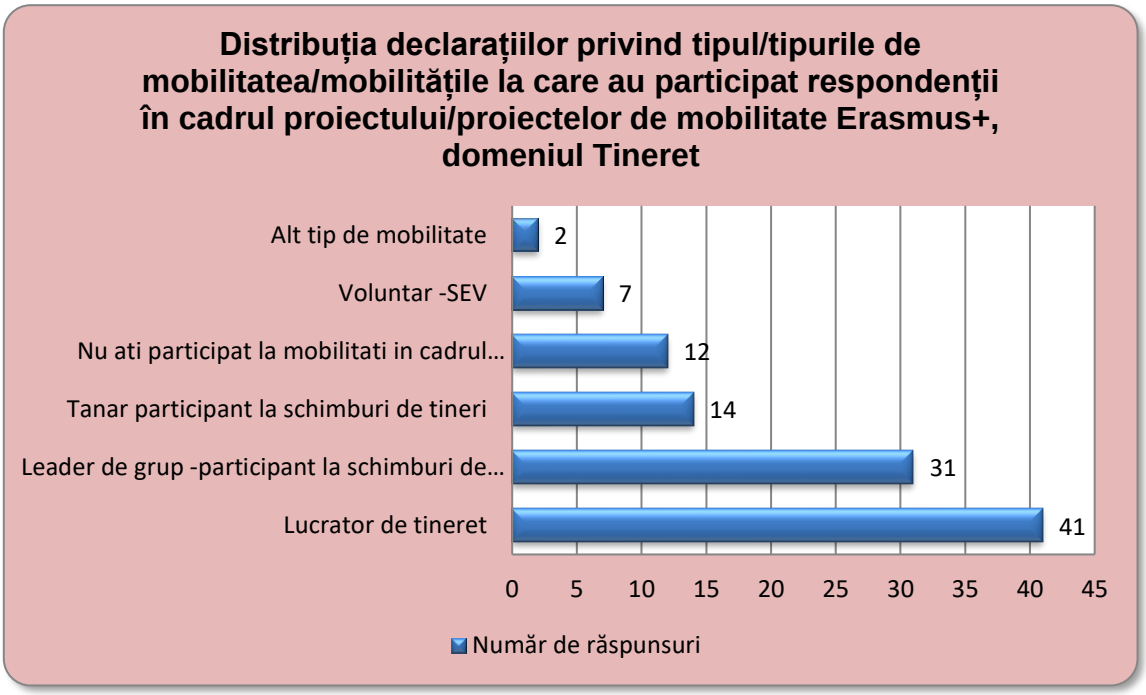
Număr mobilități efectuate	Număr respondenți
0	12
1	14
2	12
3	7
4	4
5	4
6	2
7	4
8	1
9	2
10	11



- **Tipuri de mobilități efectuate de către praticipanții la proiectele de Mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret**

Primul loc ca număr de răspunsuri este ocupat de lucrătorii de tineret (56.16%), urmând leaderii de grup/ participant la schimburi de tineri (42.47%). Celelaltye răspunsuri s-au distribuit potrivit tabelul și garficului care urmează:

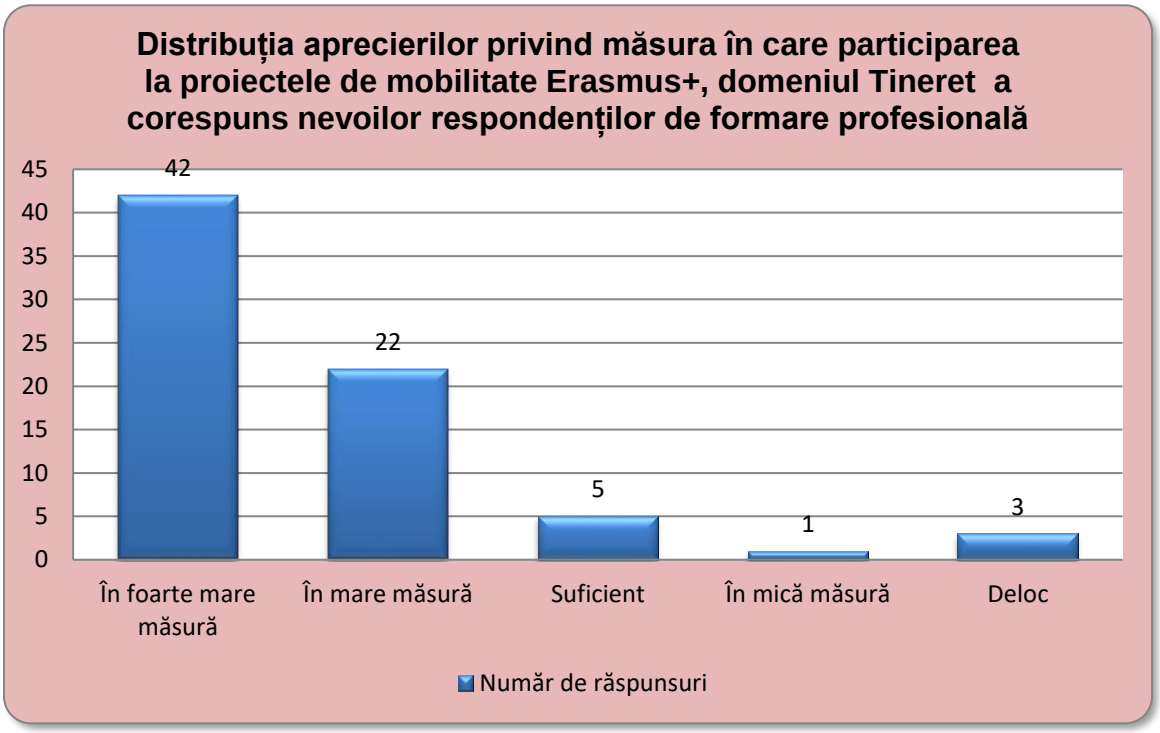
Tip mobilitate	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Lucrator de tineret	41	56.16%
Leader de grup -participant la schimburi de tineri	31	42.47%
Tanar participant la schimburi de tineri	14	19.18%
Nu ati participat la mobilitati in cadrul proiectului	12	16.44%
Voluntar -SEV	7	9.59%
Alt tip de mobilitate	2	2.74%



- **Corelația dintre participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniulTineret și nevoile de formare profesională**

Și în cazul celorlalte domenii, participarea la proiecte de mobilitate este considerată de marea majoritate a respondenților ca fiind în foarte mare măsură și în mare măsură ca fiind utilă, corespunzând nevoilor lor de formare profesională. Astfel, 57.53% consideră acordă calificativul în foarte mare măsură și 30.14% acordă calificativul în mare măsură.

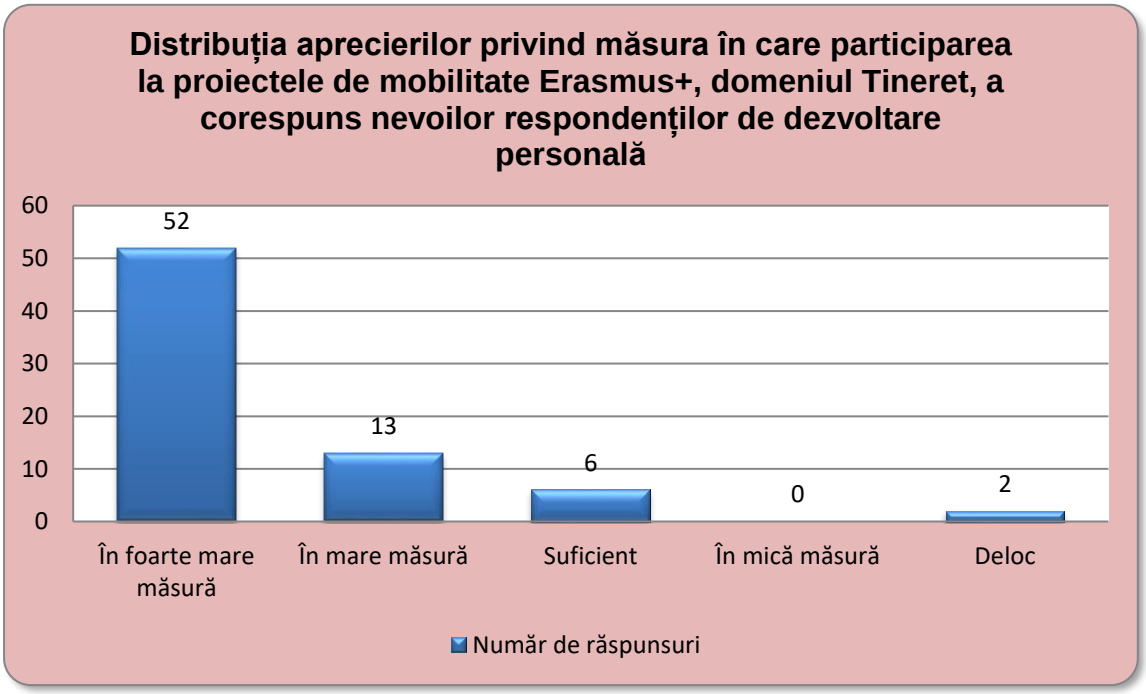
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	42	57.53%
În mare măsură	22	30.14%
Suficient	5	6.85%
În mică măsură	1	1.37%
Deloc	3	4.11%



- **Corelația dintre participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniulTineret și nevoile de dezvoltare personală**

Ponderi mari sunt deținute și de cei care au răspuns referitor la dezvoltarea lor personală 71.23% dintre respondenți consideră proiectele de mobilitate în foarte mare măsură utile și 17.81% consideră în mare măsură ca fiind corespunzătoare nevoilor lor de formare personală. Două persoane consideră că acestea nu corespund deloc nevoilor de formare profesională ale instituției

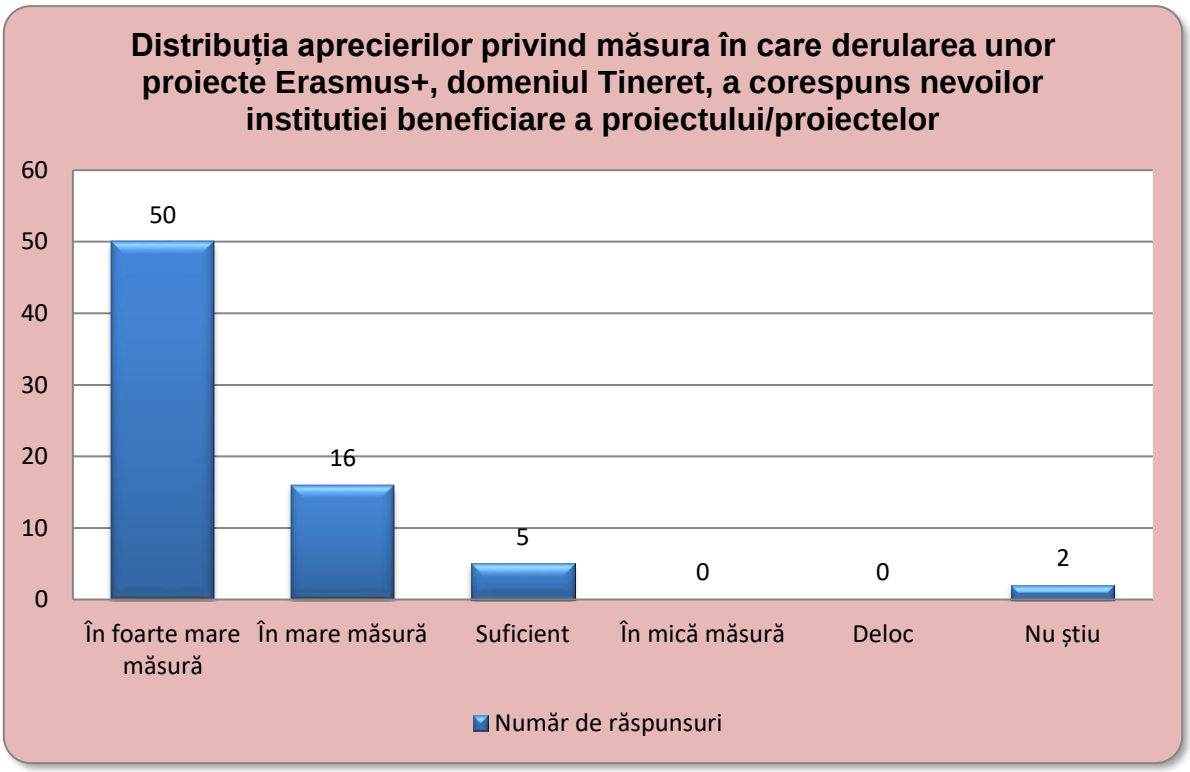
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	52	71.23%
În mare măsură	13	17.81%
Suficient	6	8.22%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	2	2.74%



- **Corelația dintre derularea proiectelor Erasmus+, domeniul Tineret și nevoile institutiei beneficiare**

Din totalul respondenților 68.49% consideră că proiectele de mobilitate corespund nevoilor de formare ale instituției în foarte mare măsură, 21.92% apreciind că acestea sunt utile în mare măsură.

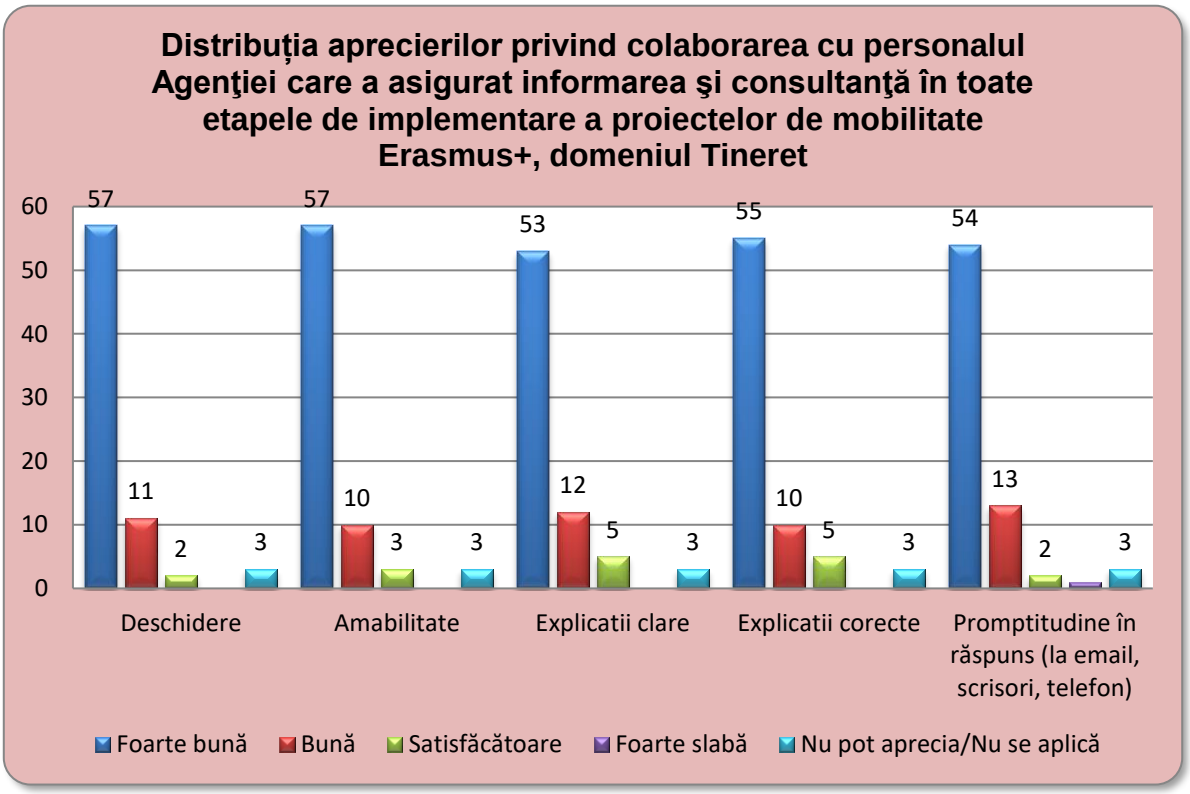
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	50	68.49%
În mare măsură	16	21.92%
Suficient	5	6.85%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	0	0.00%
Nu știu	2	2.74%



- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei care a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret**

Colaborarea cu personalul Agenției Naționale este considerată de peste 90% dintre respondenți ca fiind foarte bună și bună pentru toate cele 5 caracteristici. Pe primul loc al aprecierilor se plasează deschiderea și amabilitatea (78.08% oferă acest răspuns), fiind urmate de corectitudinea explicațiilor, promtitudine și claritate, așa cum se poate observa în tabelul și graficul care urmează:

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	78.08%	57	15.07%	11	2.74%	2	0.00%	0	4.11%	3
Amabilitate	78.08%	57	13.70%	10	4.11%	3	0.00%	0	4.11%	3
Explicatii clare	72.60%	53	16.44%	12	6.85%	5	0.00%	0	4.11%	3
Explicatii corecte	75.34%	55	13.70%	10	6.85%	5	0.00%	0	4.11%	3
Promptitudine	73.97%	54	17.81%	13	2.74%	2	1.37%	1	4.11%	3



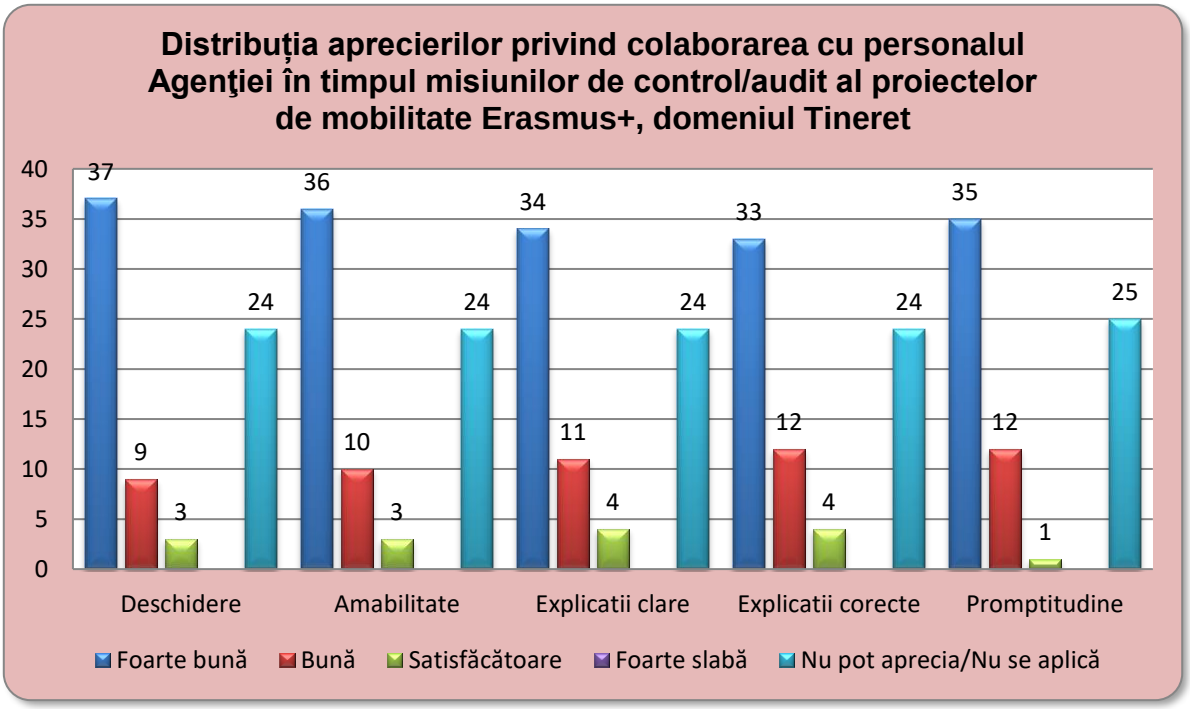
Comentariile surprind, de asemenea, aspecte pozitive și arii de îmbunătățire:

- *In general o colaborare foarte buna*
- *Am avut o colaborare foarte bună cu personalul AN în sensul în care am primit un răspuns prompt din partea acestora la întrebările mele legate de elaborarea aplicației, procedurile de transmitere on-line a acesteia, etc, etc.*
- *Nu se poate evalua general, asa cum am mai spus consider ca diferenta intre personalul AN cu privire la cunoasterea programului, viziunea asupra ce inseamna management de proiect, modalitate de lucru, documente solicitate etc este total neunitara.*
- *Dupa ce ai experienta de a lucra cu alte AN , intelegi ca agentia nationala din ROmania lucreaza chiar foarte bine mai ales la capitolul (explicatii clare si corecte si proptitudine)... Sper sa nu creasca prea mult urechiusile :)*

- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei cu care s-a intrat în contact în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret**

Colaborarea cu personalul din agenție în timpul misiunilor de control sau audit a primit aprecieri care de foarte bună și bună care se plasează în jurul ponderii de aproximativ 60%, aici trebuind luat în calcul faptul că o treime din respondenți nu au avut încă verificări sau audituri. Deschiderea este selectată de 50.68% persoane casre acordă calificativul ”foarte bună”, fiind urmată de amabilitate- 49.32%, promtitudinea, și corectitudinea explicațiilor primind calificative după cum se poate vedea în tabel:

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	50.68%	37	12.33%	9	4.11%	3	0.00%	0	32.88%	24
Amabilitate	49.32%	36	13.70%	10	4.11%	3	0.00%	0	32.88%	24
Explicatii clare	46.58%	34	15.07%	11	5.48%	4	0.00%	0	32.88%	24
Explicatii corecte	45.21%	33	16.44%	12	5.48%	4	0.00%	0	32.88%	24
Promptitudine	47.95%	35	16.44%	12	1.37%	1	0.00%	0	34.25%	25



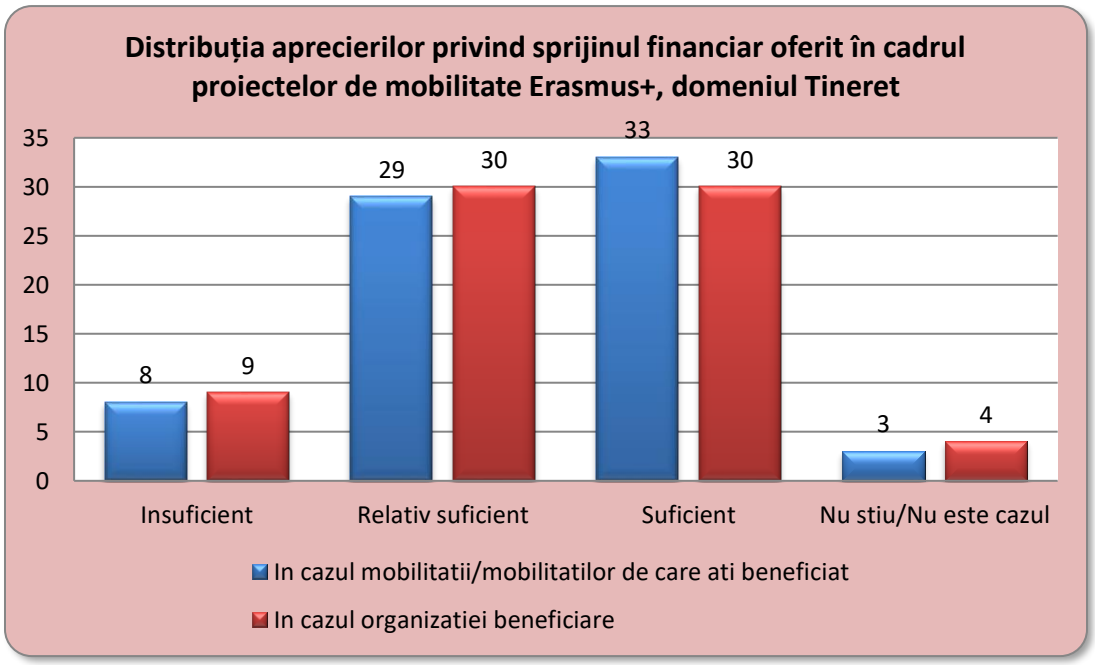
Există un singur comentariu:

- *In general buna, dar avand in vedere ca sunt proiecte mici, coordonate de tineri aflati la inceput poate, deschiderea si amabilitatea at trebui sa fie mai accentuate*.

- **Aprecierea sprijinului financiar oferit in cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret**

86.31% dintre respondenți consideră că bugetul aocrdat proiectelor de mobilitate este suficient și relativ suficient. Cei care îl consideră insuficient (17 persoane) nu oferă și comentarii legate de motivele pentru care în consideră insuficient. 7 persoane nu pot aprecia sprijinul financiar oferit prin proiectele de mobilitate.

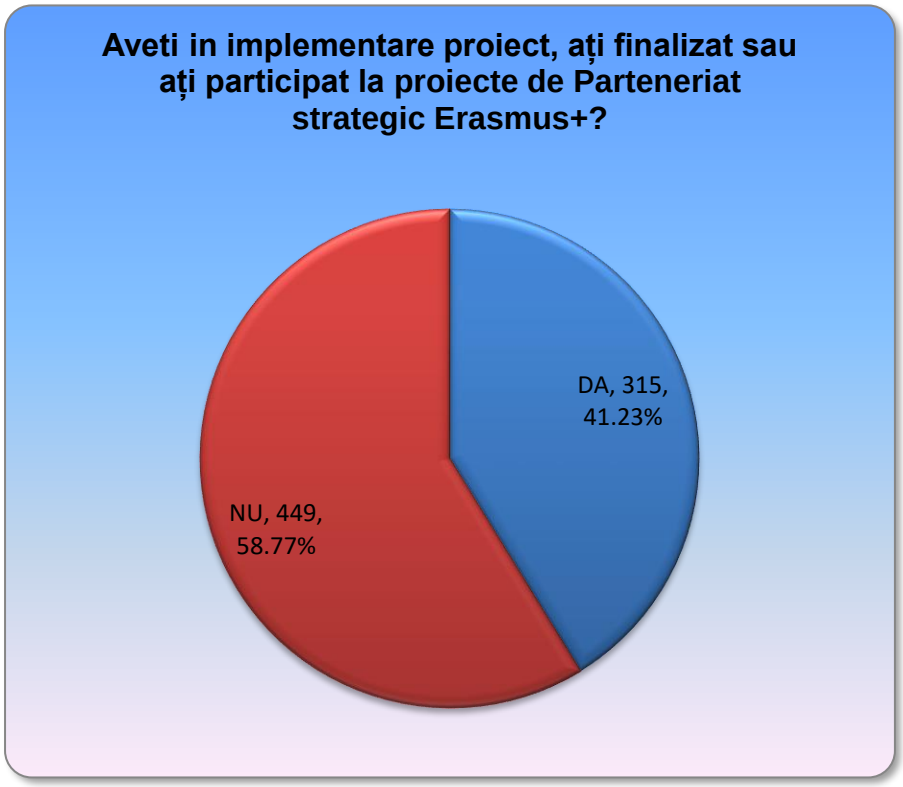
Aspecte vizate	Insuficient		Relativ suficient		Suficient		Nu stiu/Nu este cazul	
In cazul mobilitatii/mobilitatilor de care ati beneficiat	10.96%	8	39.73%	29	45.21%	33	4.11%	3
In cazul organizatiei beneficiare	12.33%	9	41.10%	30	41.10%	30	5.48%	4



3.8. Beneficiari de proiecte de parteneriat Erasmus+ (KA2)

Ponderea celor cu parteneriate Erasmus este de 41.23% din totalul persoanelor care au răspuns la această întrebare.

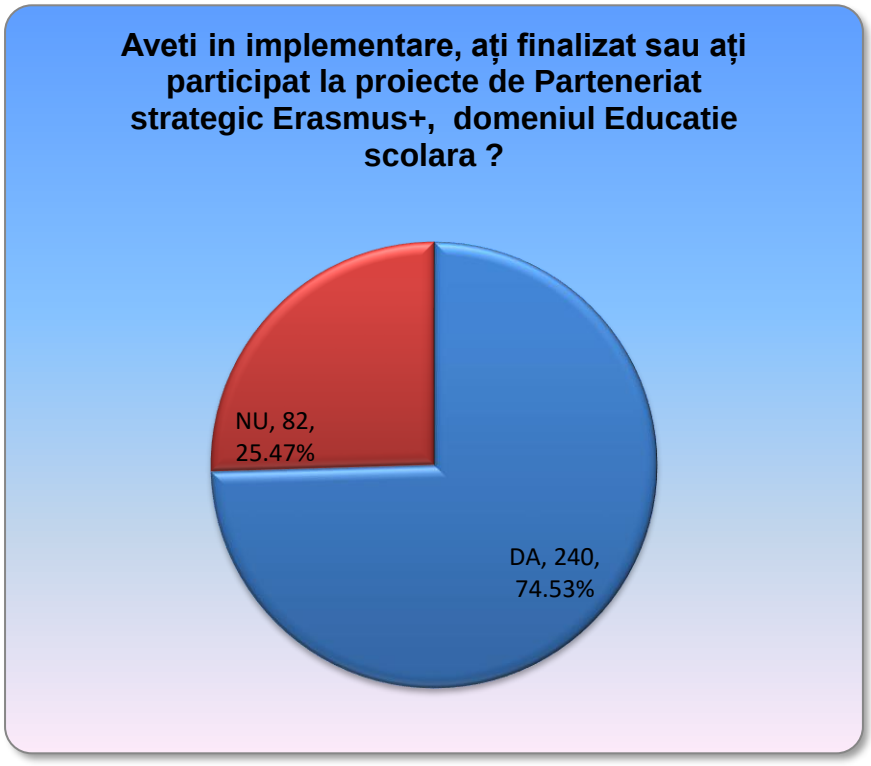
Variante de răspuns	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA	315	41.23%
NU	449	58.77%



3.8.1. Beneficiari proiecte de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educație școlară

Beneficiarii parteneriatelor din domeniul Educației Școlare dețin o pondere mare la nivelul respondenților – 74.53% din total, ponderea fiind egală cu cea dina nul trecut. Din totalul persoanelor care au răspuns la anchetă aceștia dețin cea mai mare pondere, de altfel – domeniul educației școlare fiind și cel mai bine cunoscut.

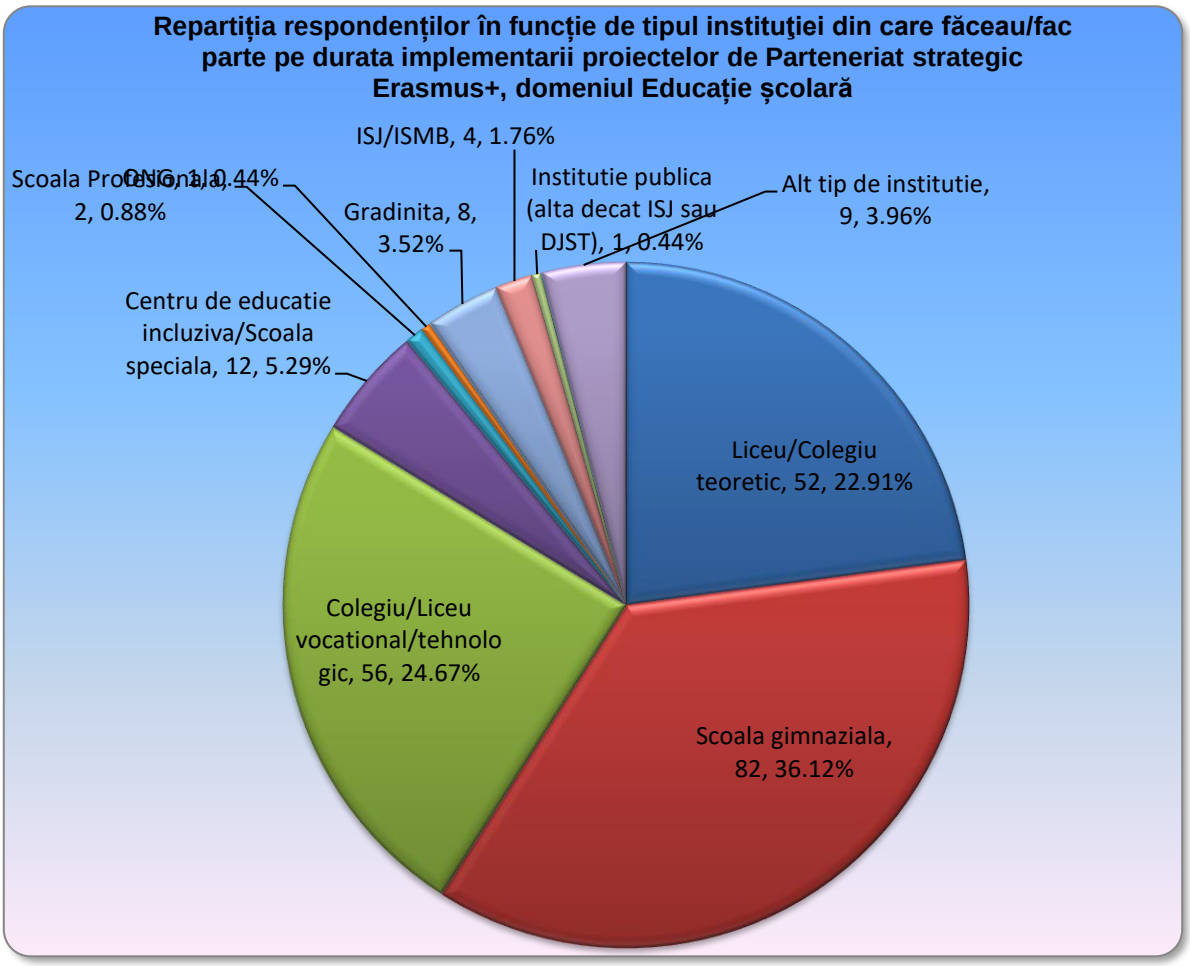
Variante de răspuns	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA	240	74.53%
NU	82	25.47%



- **Tipul instituţiei beneficiare de Parteneriate strategice Erasmus+, domeniul Educație școlară**

Cea mai mare parte a beneficiarilor de parteneriate provin din școli gimnaziale (35.81%), fiind urmați de cei care provin din colegii, licee vocaționale sau tehnologice (24.45%) și de cei din licee sau colegii teoretice (22,71%).

Tip instituție	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Liceu/Colegiu teoretic	52	22.71%
Scoala gimnaziala	82	35.81%
Colegiu/Liceu vocational/tehnologic	56	24.45%
Centru de educatie incluziva/Scoala speciala	12	5.24%
Scoala Profesionala	2	0.87%
ONG	1	0.44%
Gradinita	8	3.49%
ISJ/ISMB	4	1.75%
Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)	1	0.44%
Alt tip de institutie	9	3.93%



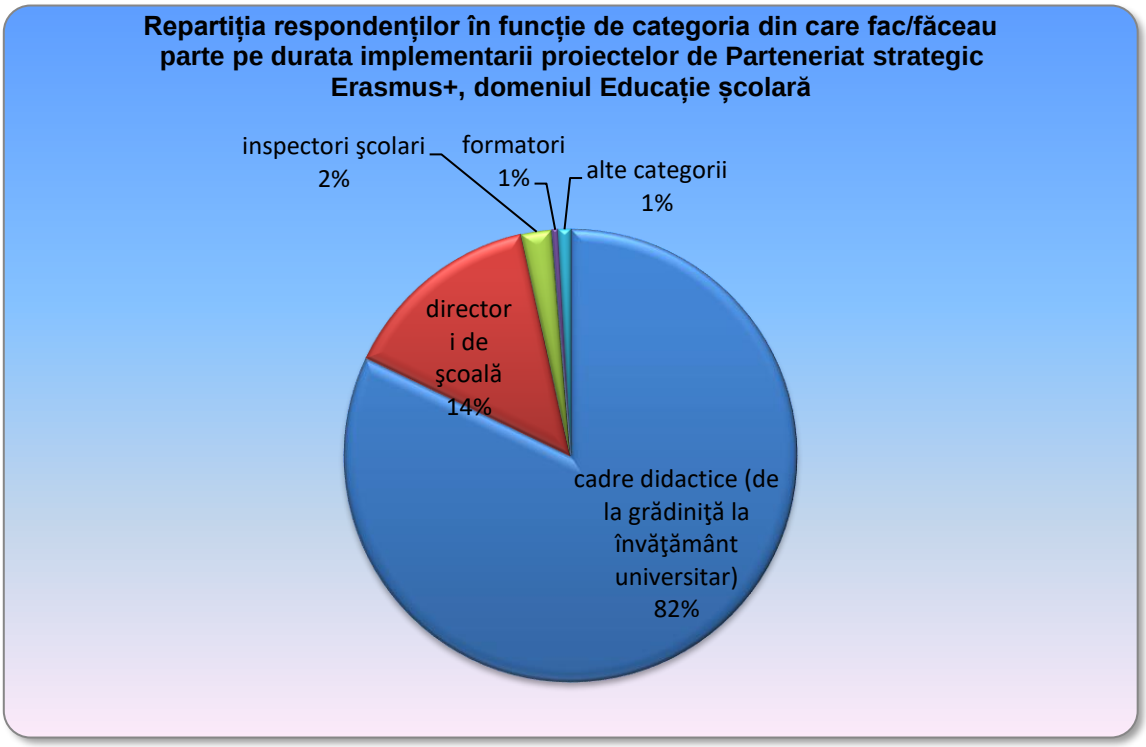
Cei care au făcut comentarii au mai adăugat:

- *Liceu mixt (teoretic si tehnologic) care are si scoala profesionala*
- *Universitate*
- *Casa Corpului Didactic Cluj*
- *Centrul Judetean de Resurse si Asistenta Educationala*
- *Liceu Tehnologic Special*
- *Scoala Postliceala*
- *Palat/club al copiilor*

- **Categorii profesionale ale beneficiarilor Parteneriatelor strategice Erasmus+, domeniul Educație școlară**

În ceea ce privește apartenența la o categorie profesională – **ponderea cea mai mare o dețin cadrele didactice** – 82.10%, tendința fiind de creștere în ceea ce privește această categorie – fiind urmați de directori - 14.41%. Niciun elev nu a răspuns la chestionar, potrivit tabelului de mai jos – inspectorii școlari fiind slab reprezentați (5 persoane – 2.18%).

Categoria	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
cadre didactice (de la grădiniţă la învăţământ universitar)	188	82.10%
directori de şcoală	33	14.41%
inspectori şcolari	5	2.18%
formatori	1	0.44%
alte categorii	2	0.87%

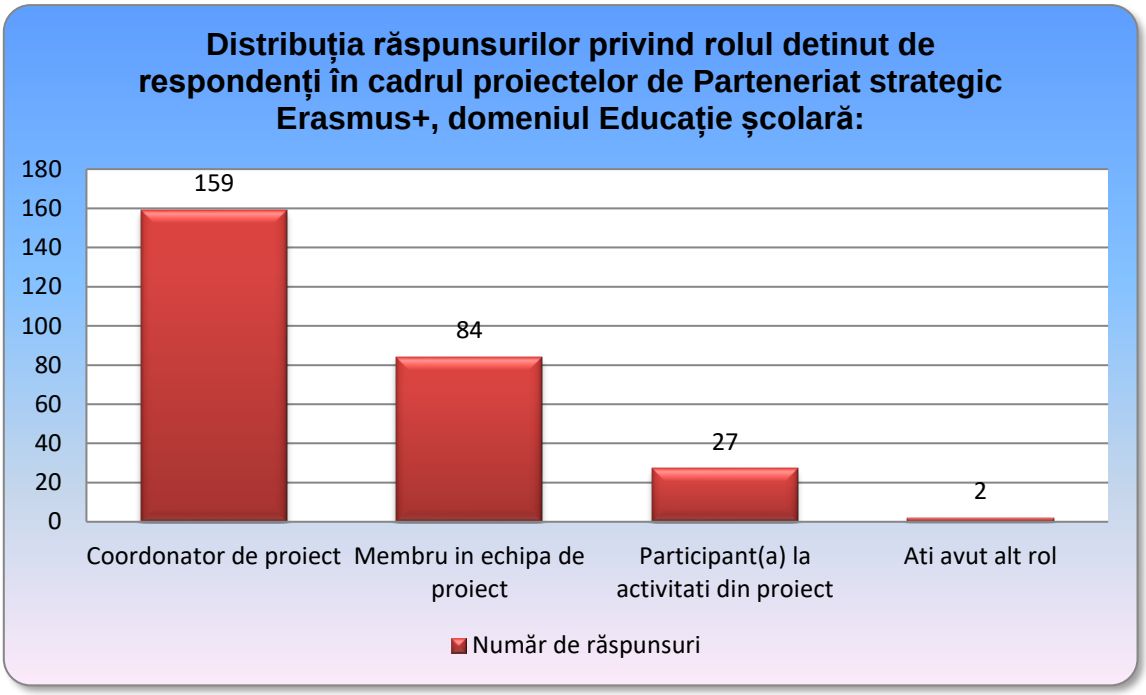


În comentarii respondenții au mai adăugat cadrele didactice auxiliare și director grădiniță.

- **Roluri deținute în cadrul proiectelor de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educație școlară**

Dintre cei care au răspuns 69.43% sunt coordonatorii de proiect (354 de persoane), 36.68% sunt membrii din echipă și 11.79% sunt participanții la activități.

Rol	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Coordonator de proiect	159	69.43%
Membru in echipa de proiect	84	36.68%
Participant(a) la activitati din proiect	27	11.79%
Ati avut alt rol	2	0.87%

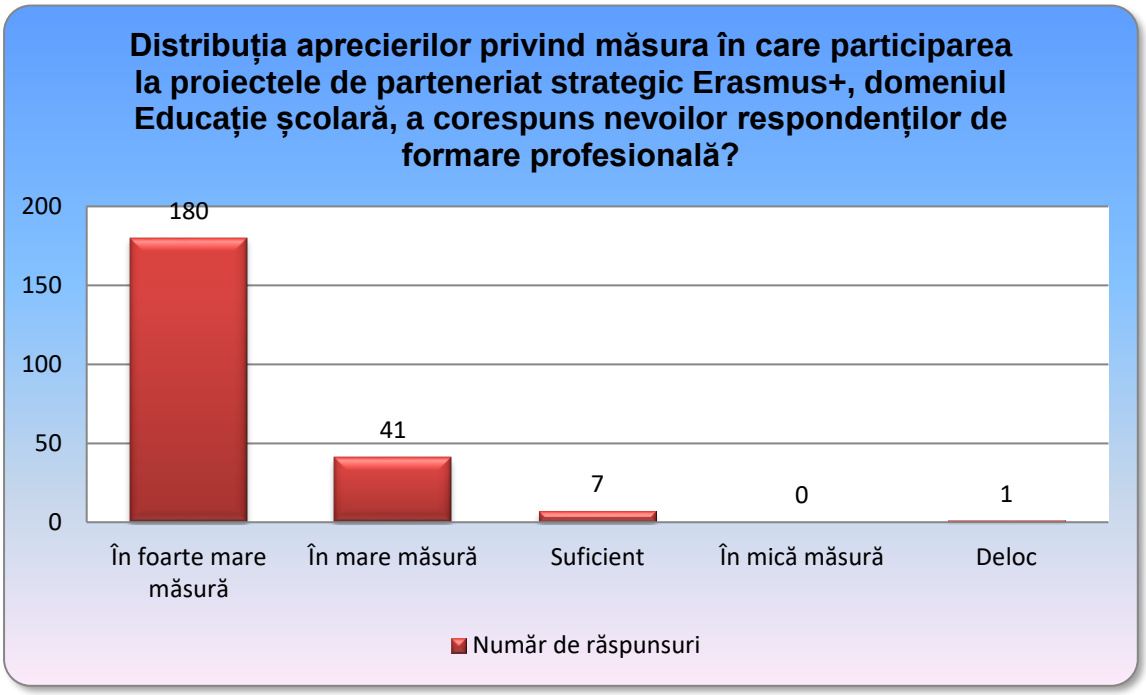


În cadrul comentariilor respondenții au mai adăugat:

- *Partener în proiect*
- *coordonator national- parteneri în proiect*
- **Corelația dintre participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie scolara și nevoile de formare profesională**

Marea majoritate a persoanelor care au răspuns la această întrebare consideră că participarea la parteneriate în domeniul educației școlare corespunde nevoilor de formare profesională în foarte mare măsură (78.60%) și în mare măsură (17.90%).

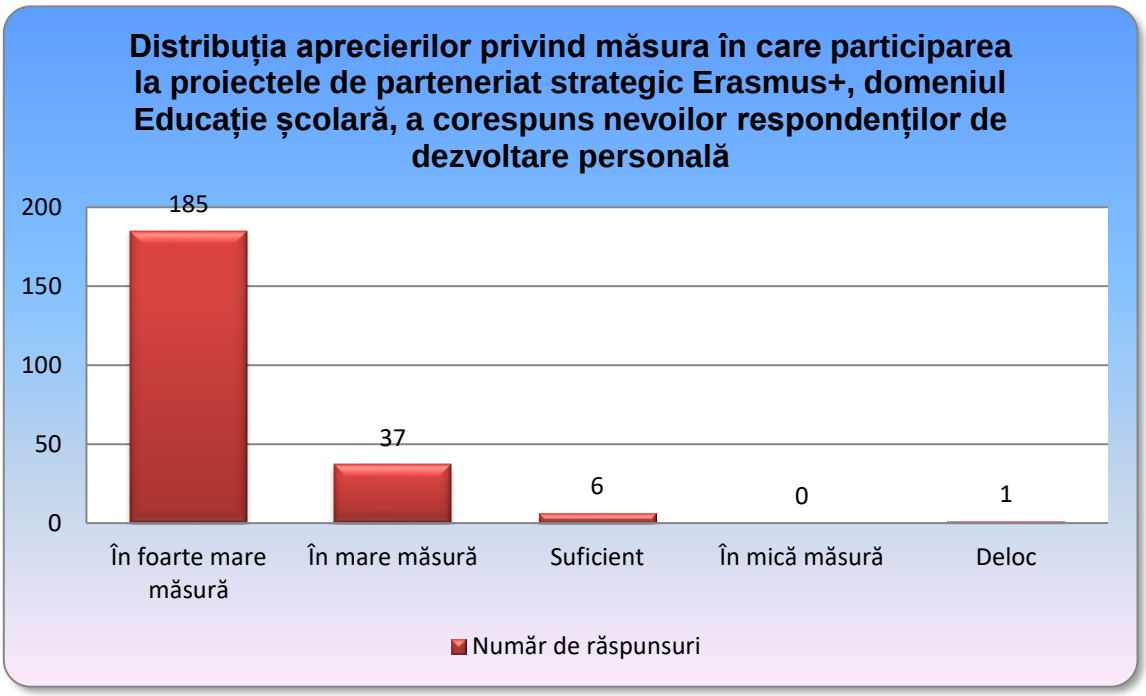
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	180	78.60%
În mare măsură	41	17.90%
Suficient	7	3.06%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	1	0.44%



- **Corelația dintre participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educația școlară și nevoile de dezvoltare personală**

Ponderea celor care consideră că parteneriatele școlare corepund nevoilor de dezvoltare personală este mare, de asemenea – 80.79 aleg varianta în foarte mare măsură și 16.16% - în mare măsură.

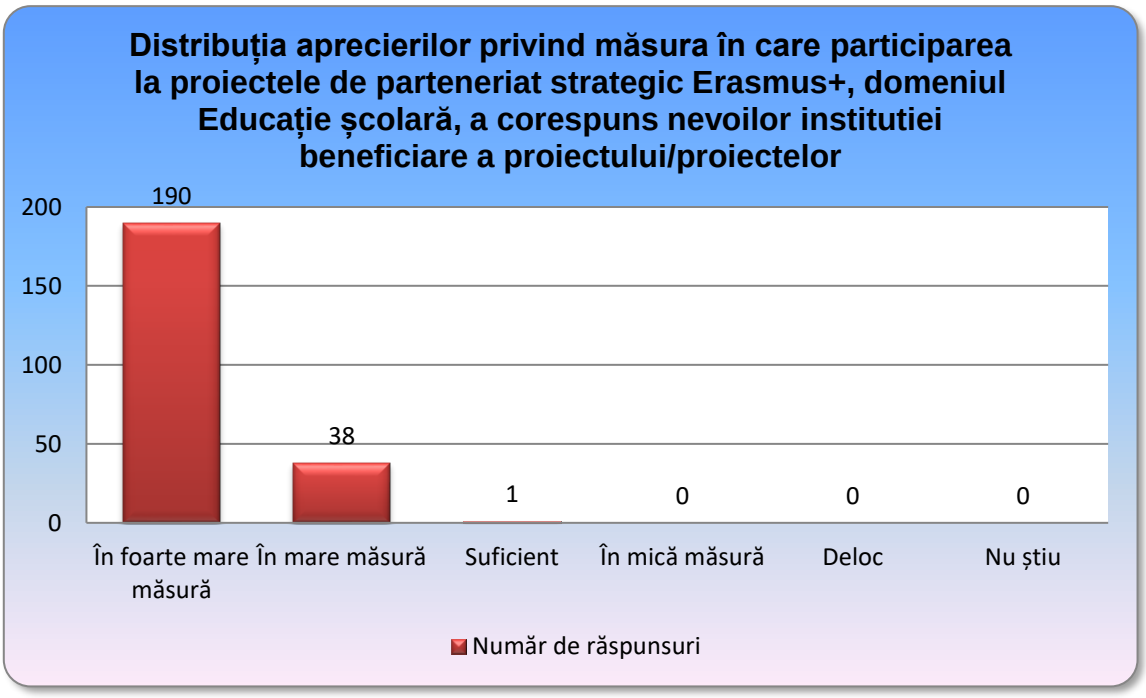
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	185	80.79%
În mare măsură	37	16.16%
Suficient	6	2.62%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	1	0.44%



- **Corelația dintre derularea unor proiecte de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie scolara și nevoile institutiei beneficiare**

Instituțiile beneficiare sunt, de asemenea, în foarte mare măsură și în mare măsură beneficiare ale parteneriatelor care le asigură formarea angajaților – 82.97% dintre respondenți considerând că proiectele corespund în foarte mare măsură și 16.59% – în mare măsură.

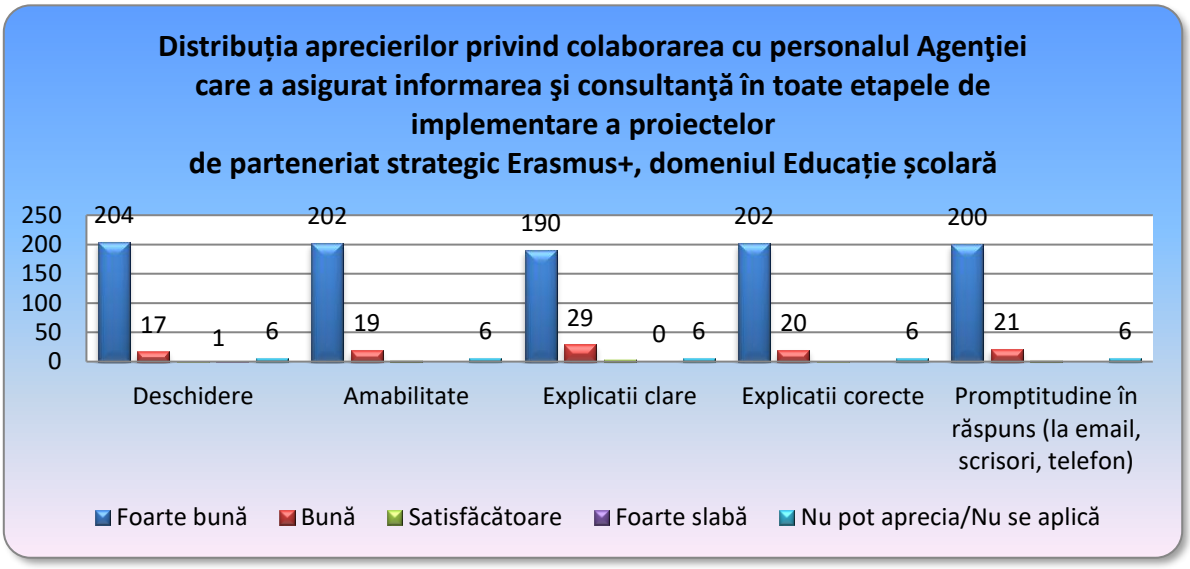
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	190	82.97%
În mare măsură	38	16.59%
Suficient	1	0.44%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	0	0.00%
Nu știu	0	0.00%



- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei care a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele implementării proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educație școlară**

Foarte bine este apreciată cooperarea cu personalul agenției de către beneficiarii parteneriatelor strategice din domeniul școlar. Pe primul loc se plasează deschiderea – selectată de 89.08%, urmată de amabilitate și corectitudinea informațiilor – 88.21%, promtitudinea răspunsurilor – 87.34% și claritatea explicațiilor – 82.97%, beneficiarii acordând acestor caracteristici calificativul foarte bine. La aceste ponderi se adaugă și cele legate de calificativul ”bine! – peste 95% dintre respondenți apreciind calitatea cooperării cu reprezentanții agenției.

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	89.08%	204	7.42%	17	0.44%	1	0.44%	1	2.62%	6
Amabilitate	88.21%	202	8.30%	19	0.87%	2	0.00%	0	2.62%	6
Explicatii clare	82.97%	190	12.66%	29	1.75%	4	0.00%	0	2.62%	6
Explicatii corecte	88.21%	202	8.73%	20	0.44%	1	0.00%	0	2.62%	6
Promptitudine	87.34%	200	9.17%	21	0.87%	2	0.00%	0	2.62%	6



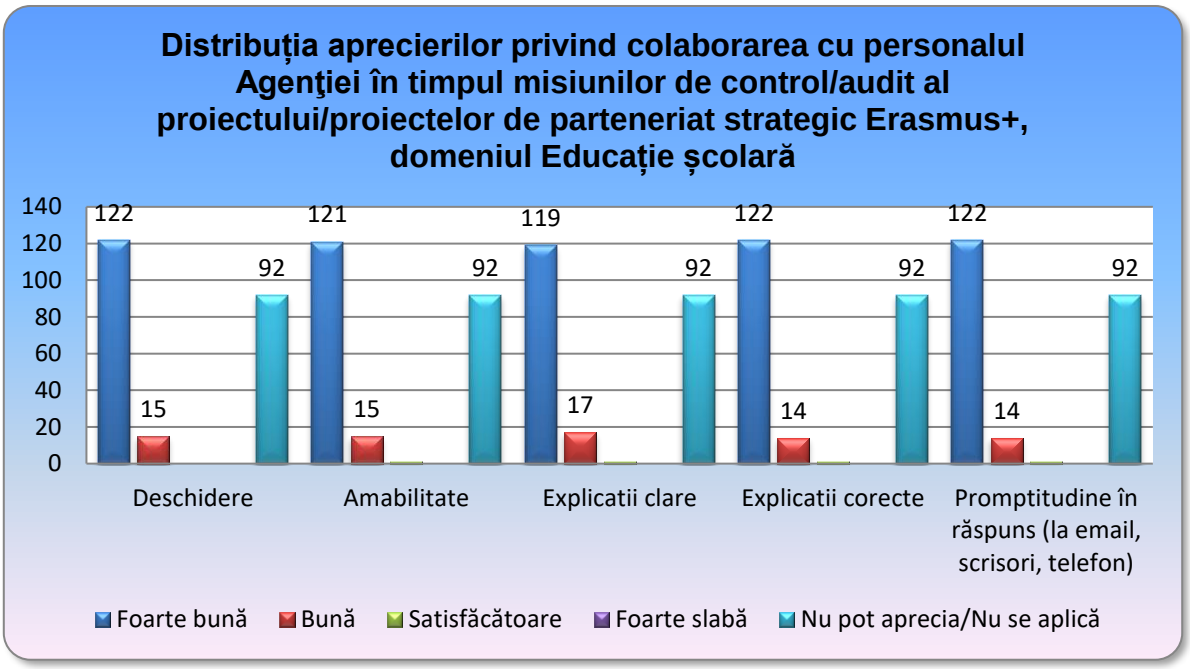
Comentarii se centrează mai ales pe aspectele pozitive:

- *Raspunsul Agentiei Nationale a fost intotdeauna foarte prompt, corect, clar. S-a reflectat atat telefonic cat si prin mail. Ne-au indrumat in cazul oricarei situatii ivite in desfasurarea proiectului.*
- *Colaborarea este buna, reprezentantii agentiei ofera sprijin de cate ori sunt solicitati*
- *Toată aprecierea și recunoștința pentru Dna Veronica Simionescu.*
- *Am primit sprijin si consiliere ori de cate ori am avut nevoie . Au fost informatii clare si n timp scurt la orice problema am intampinat*

- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie scolara**

În ceea ce privește colaborarea cu personalul agenției pe parcursul misiunilor deverificare sau audit rezultatele sunt foarte bune și bune se plasează peste 55% la toate caracteristicile, pe primul loc plasându-se deschiderea și promptitudinea. Peste 40% dintre cei care au răspuns nu au avut până la data completării misiuni de control sau audit.

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	53.28%	122	6.55%	15	0.00%	0	0.00%	0	40.17%	92
Amabilitate	52.84%	121	6.55%	15	0.44%	1	0.00%	0	40.17%	92
Explicatii clare	51.97%	119	7.42%	17	0.44%	1	0.00%	0	40.17%	92
Explicatii corecte	53.28%	122	6.11%	14	0.44%	1	0.00%	0	40.17%	92
Promptitudine	53.28%	122	6.11%	14	0.44%	1	0.00%	0	40.17%	92



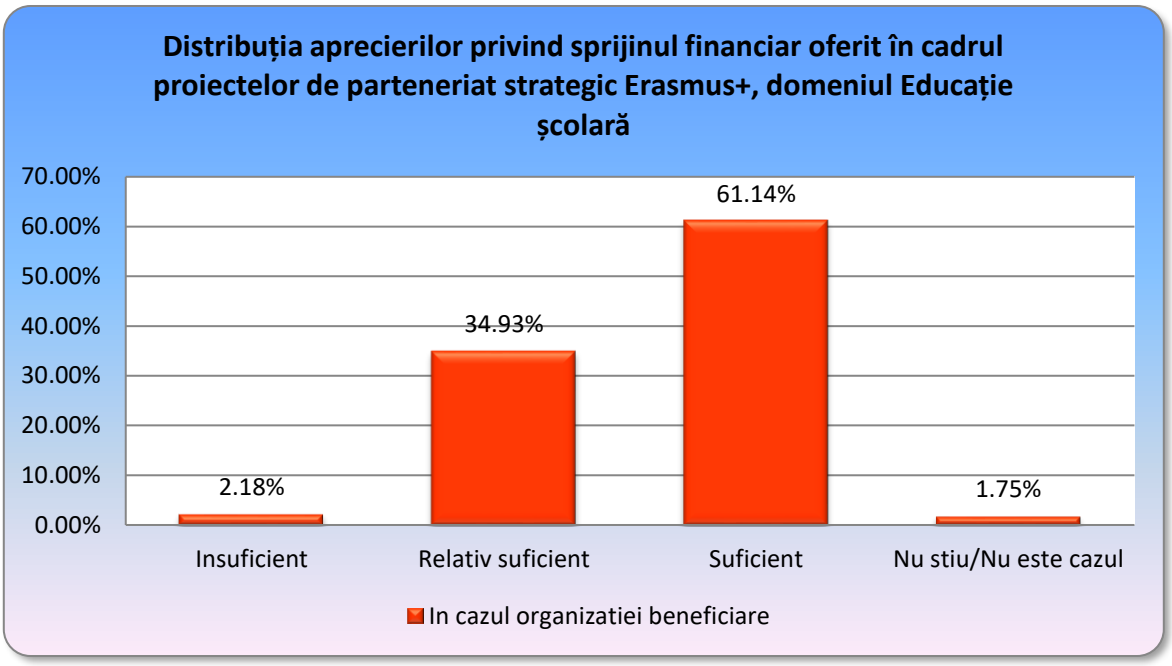
Comentariile precizează faptul că instituția/ proiectul nu au trecut prin misiuni de verificare, audit sau control.

- *Este primul an in care institutia noastra deruleaza un proiect Erasmus+. Nu am avut inca un astfel de control, deci nu pot aprecia.*
- *Nu am avut un asemenea control.*
- *Proiectul este de abia inceput ,asadar nu s-a ajuns la etapa de audit.*
- *Nu am avut inca.*
- *Proiectul a inceput de o luna, deci nu a fost cazul deocamdata de control si audit.*
- *Mă refer la controlul privind raportul intermediar.*

- **Aprecierea sprijinului financiar oferit in cadrul proiectului/proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educație școlară**

Și în cazul parteneriatelor strategice – educație școlară – respondenții consideră că finanțarea primită este suficientă sau relativ suficientă (aproximativ 95% dintre respondeți dau aceste răspunsuri).

Aspecte vizate	Insuficient		Relativ suficient		Suficient		Nu stiu/Nu este cazul	
In cazul organizatiei beneficiare	2.18%	5	34.93%	80	61.14%	140	1.75%	4



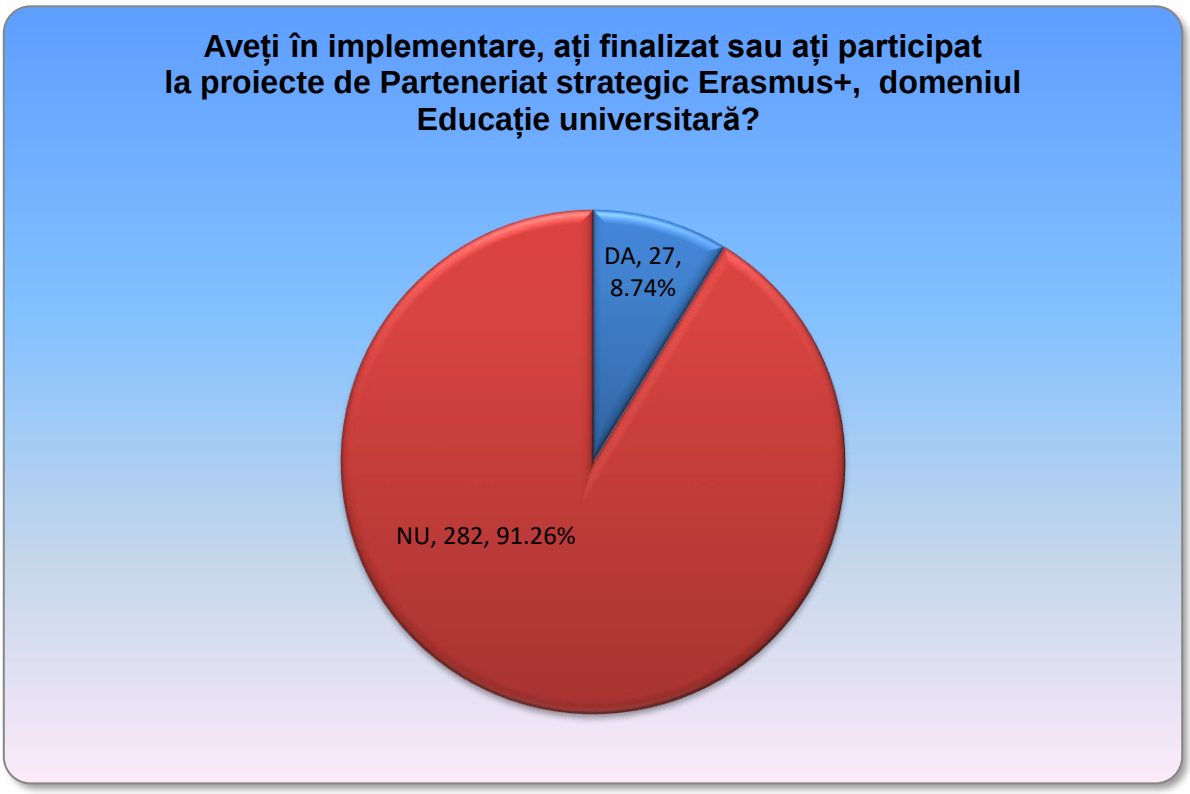
Comentariile subliniază, în cele mai multe cazuri, faptul că fondurile nu sunt suficiente:

- *Nu s-a asigurat prin aplicatie buget pentru transport pentru 3 persoane pentru mobilitatea din Turcia , pentru Romania*
- *Sprijinul financiar pentru tari precum Marea Britanie, Irlanda, tari din nordul Europei este insuficient.*
- *A existat finanțare în 2 etape a avansului , 40% în primul an de proiect și 40% după raportul intermediar, fapt care ne-a întârziat cu achiziția tichetelor de avion la un preț mai mic.*
- *relativ suficient pentru coordonator, dar in calitate de partener, insuficient.*

3.8.2. **Beneficiari** proiecte de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educație universitară

Potrivit tabelului care urmează numărul respondenților care au implementat proiecte de parteneriat strategic este mic. Sunt 27 de persoane care au răspuns la această întrebare declarând că sunt beneficiari ai parteneriatelor în domeniul Educației universitare, numărul de respondenți fiind aproximativ același și în anul trecut.

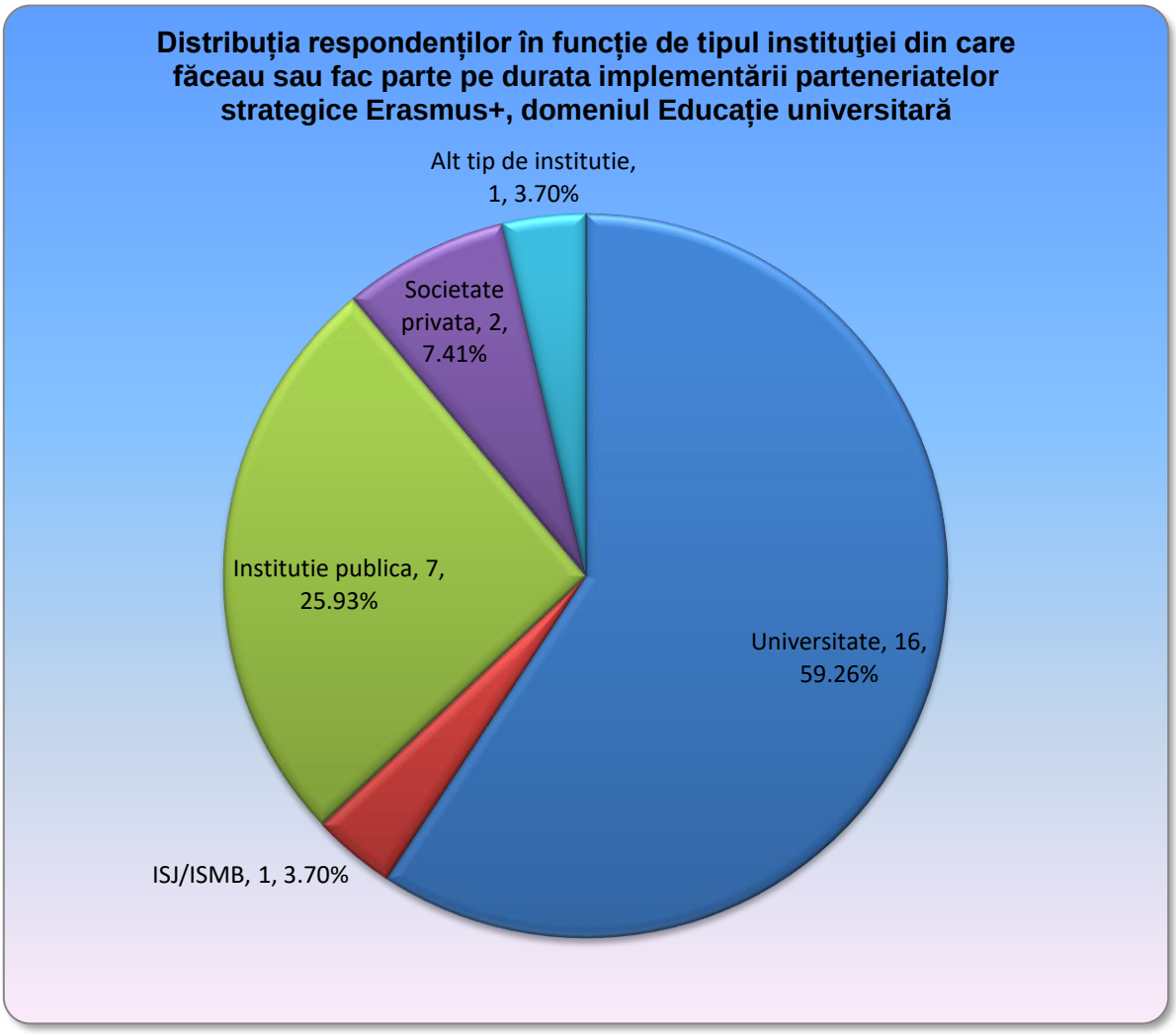
Variante de răspuns	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA	27	8.74%
NU	282	91.26%



- **Tipul instituţiei beneficiarilor de servicii oferite de ANPCDEFP pentru Parteneriate strategice Erasmus+, domeniul Educatie universitara**

Cea mai mare parte a respondenților provin din universități (59.26%), o parte au selectat instituțiile publice (25.93%), 7.41% provenind din societăți private.

Tip instituție	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Universitate	16	59.26%
ISJ/ISMB	1	3.70%
Institutie publica	7	25.93%
Societate privata	2	7.41%
Alt tip de institutie	1	3.70%



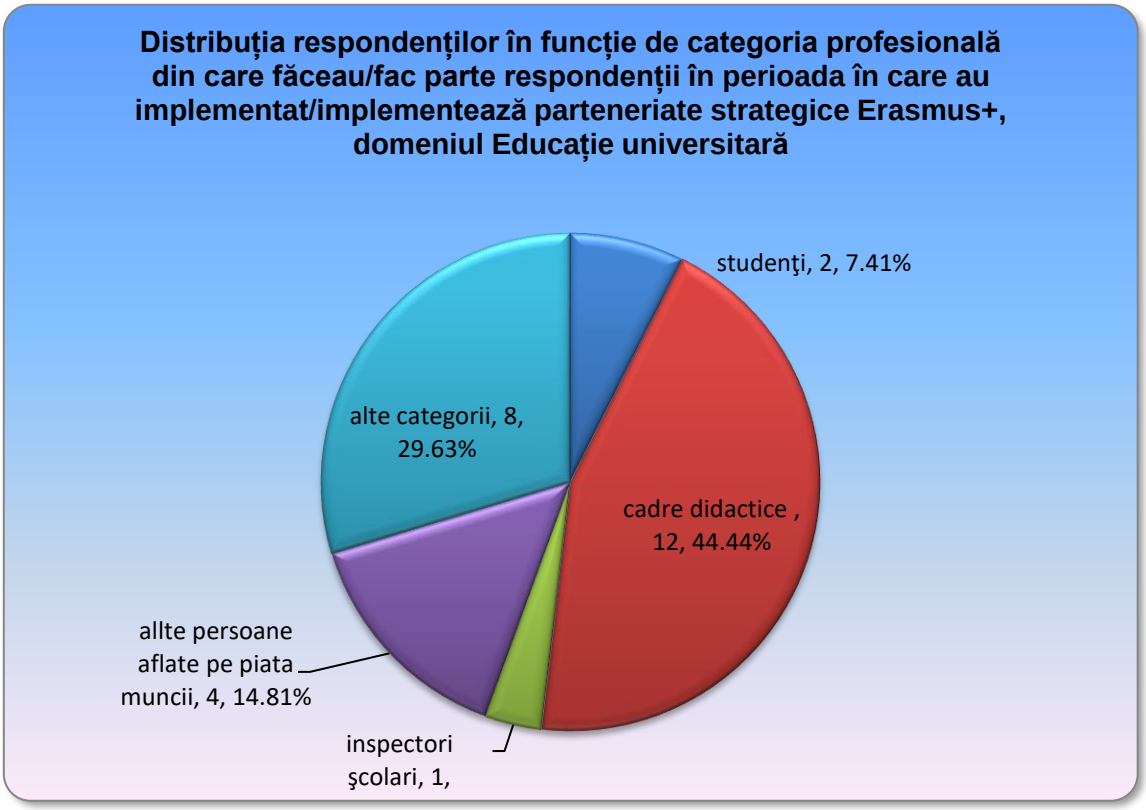
La categoria ”altele” un respondent a a precizat ”școală gimnazială”.

- **Categoriile profesionale ale celor care au beneficiat de serviciile oferite de ANPCDEFP pentru parteneriate strategice Erasmus+, domeniul Educatie universitara**

Gruparea pe categorii profesionale a respondenților, potrivit tabelului, este următoarea:

Categoria	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
studenţi	2	7.41%
cadre didactice	12	44.44%
inspectori şcolari	1	3.70%
allte persoane aflate pe piata muncii	4	14.81%
alte categorii	8	29.63%

Se poate observa că cei mai mulți sunt cadre didactice (44.44%), fiind urmați de alte persoane aflate pe piața muncii (14.81%).



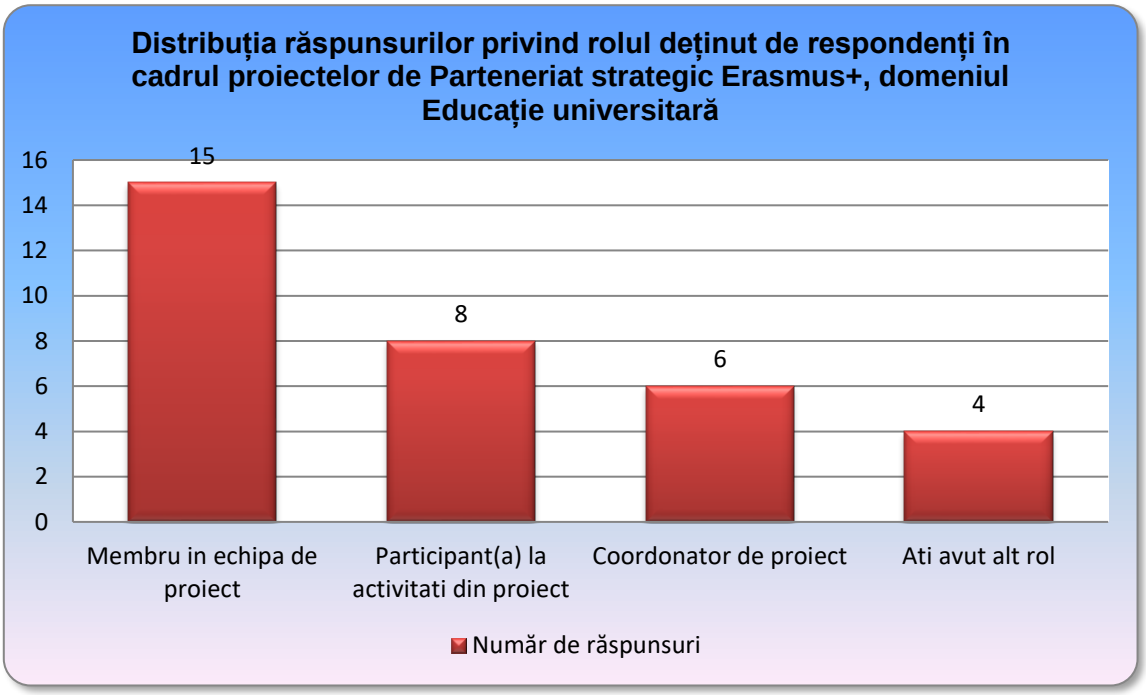
Comentariile făcute au completat categoriile cu:

- *personal non-didactic, consilier relatii internationale*
- *am contribuit la scrierea proiectului.*
- *cadru didactic auxiliar*
- *Personal administrativ in institutie de invatamant superior*
- *personal din administratia universitara*

- **Rolul deținut în cadrul proiectului/proiectelor de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educație universitară**

Rolul deținut de respondenți în parteneriate este următorul: membru în echipa de proiect – 15 persoane, coordonator de proiect (6), participant la proiect – 8 persoane.

Rol	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Membru in echipa de proiect	15	55.56%
Participant(a) la activitati din proiect	8	29.63%
Coordonator de proiect	6	22.22%
Ati avut alt rol	4	14.81%

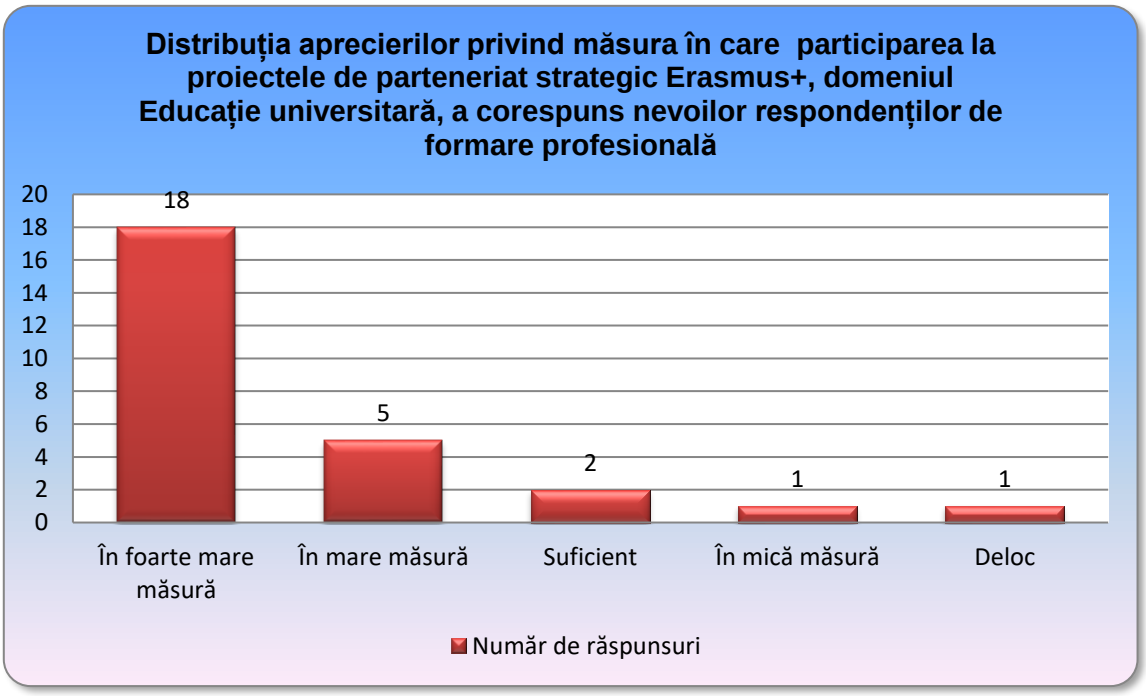


Comentariile au adăugat la ”alte roluri” pe cel de responsabil proiect, instituția fiind parteneră și pe cel de consultant.

- **Corelația dintre participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie universitara și nevoile de formare profesională**

Și în cazul parteneriatelor implementate pentru educația universitară peste 80% dintre respondenți le consideră în foarte mare măsură și în mare măsură corespunzătoare, adecvate nevoilor proprii de formare profesională. O singură persoană a considerat proiectul neadecavt.

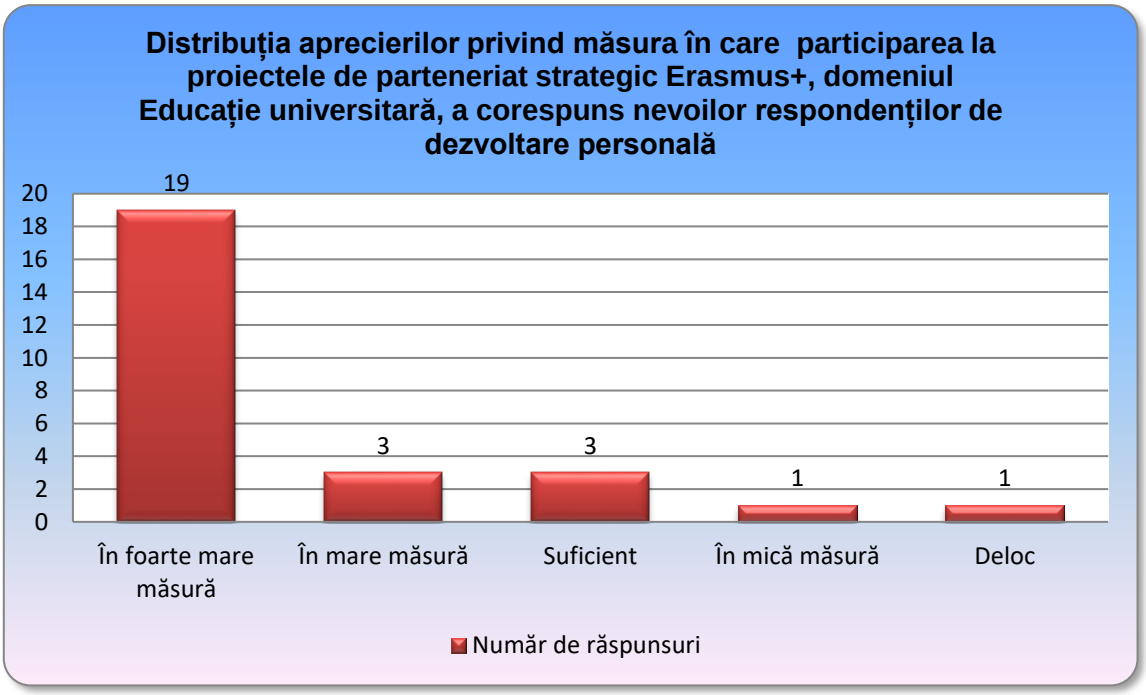
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	18	66.67%
În mare măsură	5	18.52%
Suficient	2	7.41%
În mică măsură	1	3.70%
Deloc	1	3.70%



- **Corelația dintre participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie universitara și nevoile de dezvoltare personală**

Referitor la dezvoltarea personală – ponderi mari le dețin răspunsurile care consideră parteneriatele strategice în foarte mare măsură adecvate (70.37%), 11.11% dintre respondenți acordând calificativul ”în mare măsură” și tot atâțea pe cel de ”suficient”:

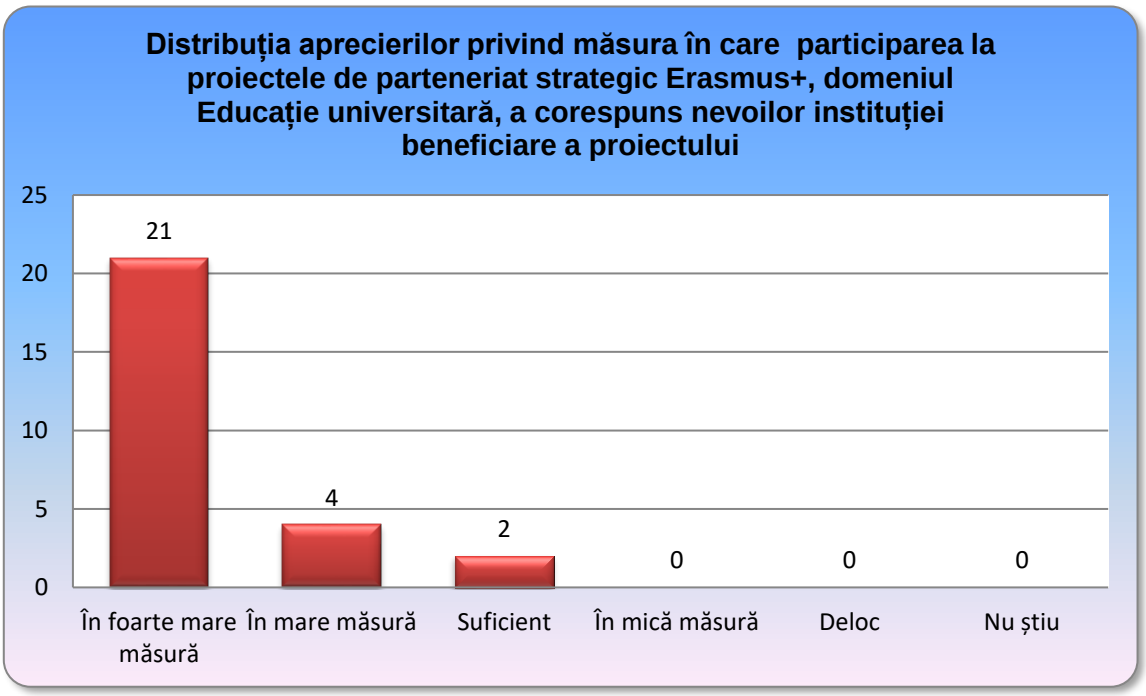
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	19	70.37%
În mare măsură	3	11.11%
Suficient	3	11.11%
În mică măsură	1	3.70%
Deloc	1	3.70%



- **Corelația dintre participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie universitara și nevoile instituției beneficiare**

Și în cazul instituțiilor implicate în parteneriate respondeții consideră că proiectele corespund nevoilor de formare ale acestora. Peste 90% dintre respondenți care apreciază contribuția ca fiind în foarte mare măsură și în mare măsură adecvată nevoilor instituționale.

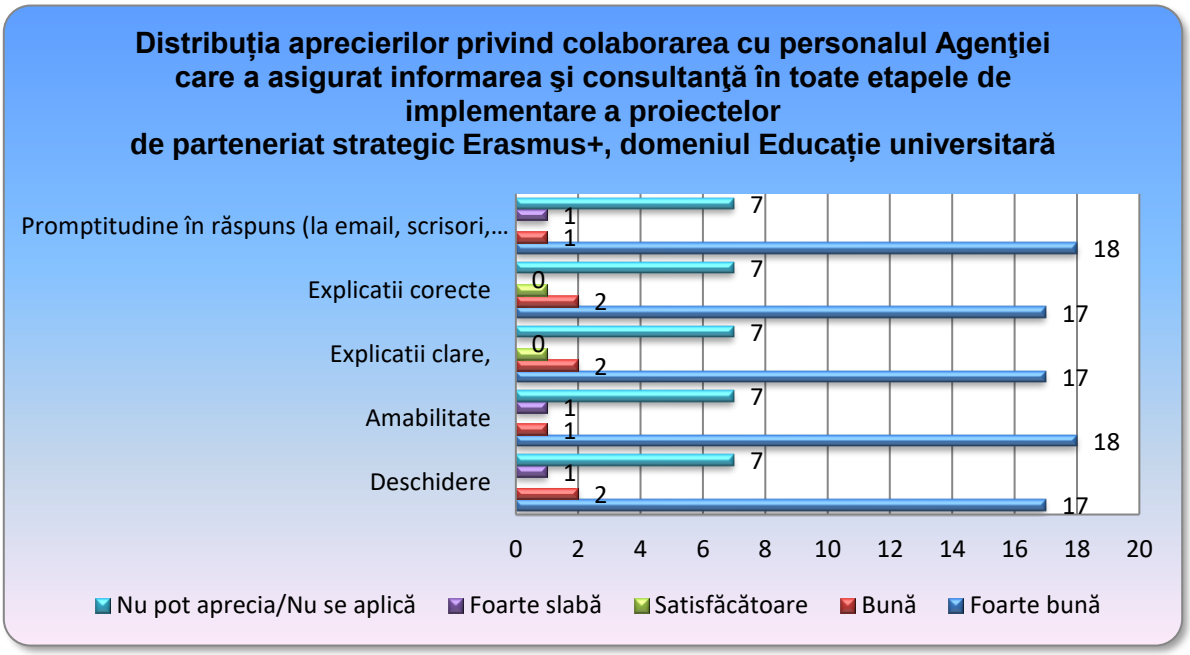
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	21	77.78%
În mare măsură	4	14.81%
Suficient	2	7.41%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	0	0.00%
Nu știu	0	0.00%



- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei care a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educație universitară**

Bine apreciată este cooperarea cu personalul agenției în ceea ce privește activitățile de informare și consultanță, aproximativ 70% o consideră foarte bună și bună. Pe primul loc se plasează amabilitatea și promptitudinea, urmate – cu număr egal de răspunsuri - deschiderea, explicațiile corecte și explicațiile clare.

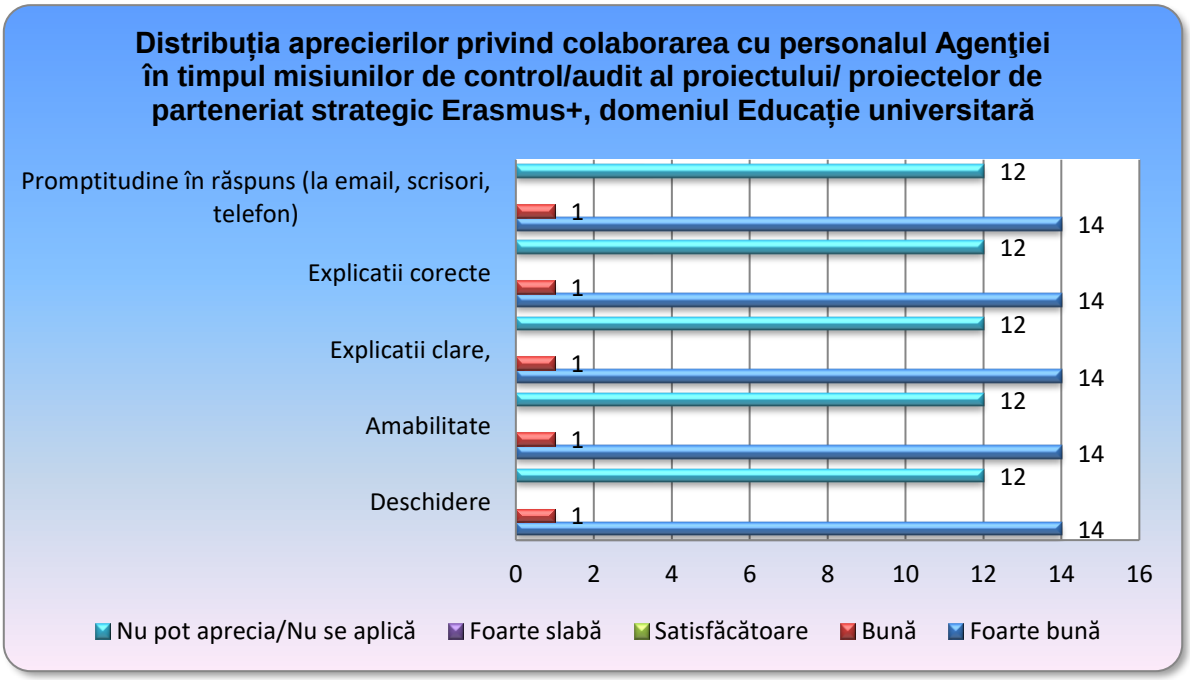
Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	62.96%	17	7.41%	2	0.00%	0	3.70%	1	25.93%	7
Amabilitate	66.67%	18	3.70%	1	0.00%	0	3.70%	1	25.93%	7
Explicatii clare	62.96%	17	7.41%	2	3.70%	1	0.00%	0	25.93%	7
Explicatii corecte	62.96%	17	7.41%	2	3.70%	1	0.00%	0	25.93%	7
Promptitudine	66.67%	18	3.70%	1	0.00%	0	3.70%	1	25.93%	7



- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educație universitară**

Colaborarea cu personalul care participă la misiunile de control sau de audit este apreciată de peste 50% dintre respondenți ca fiind foarte bună și bună. Aceștia cele 5 caracteristici la același nivel, așa cum se poate observa în tabelul următor. 44.44% dintre cei care au răspuns nu și-au putut exprima opinia, netrecând prin procesul de verificare sau control.

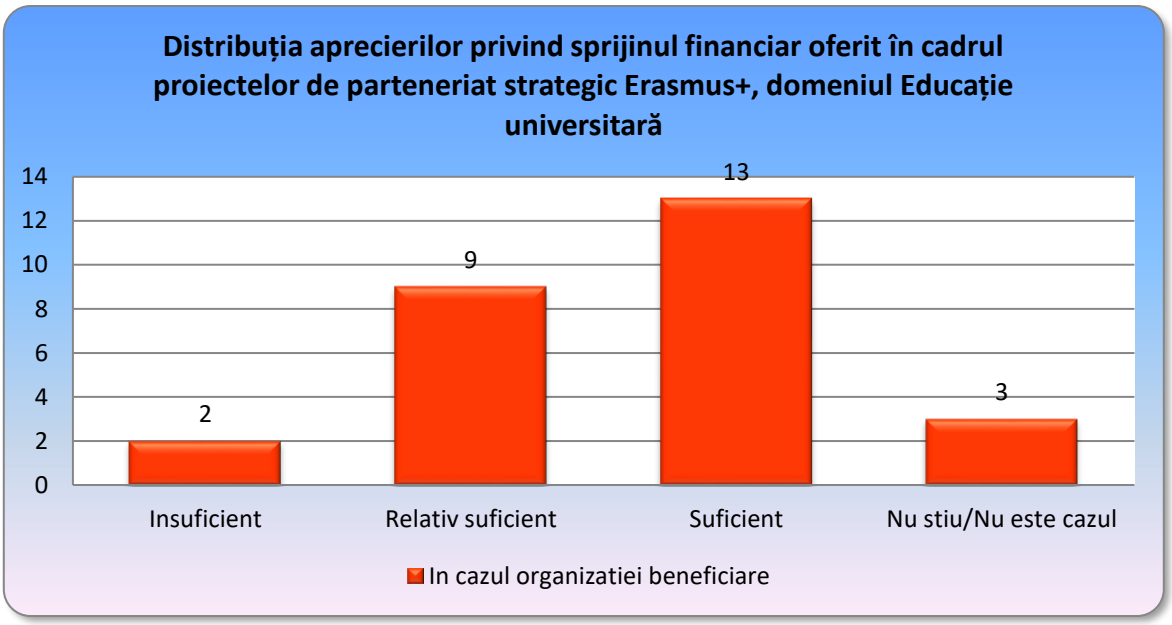
Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	51.85%	14	3.70%	1	0.00%	0	0.00%	0	44.44%	12
Amabilitate	51.85%	14	3.70%	1	0.00%	0	0.00%	0	44.44%	12
Explicatii clare	51.85%	14	3.70%	1	0.00%	0	0.00%	0	44.44%	12
Explicatii corecte	51.85%	14	3.70%	1	0.00%	0	0.00%	0	44.44%	12
Promptitudine	51.85%	14	3.70%	1	0.00%	0	0.00%	0	44.44%	12



- **Aprecierea sprijinului financiar oferit in cadrul proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educație universitară**

Sprijinul financiar oferit proiectelor strategice este considerat și în cazul educației universitare ca fiind suficient și relativ suficient de peste 80% dintre respondneți.

Aspecte vizate	Insuficient		Relativ suficient		Suficient		Nu stiu/Nu este cazul		Total
In cazul organizatiei beneficiare	7.41%	2	33.33%	9	48.15%	13	11.11%	3	27


Distribuția aprecierilor privind sprijinul financiar oferit în cadrul proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educație universitară
14
12
10
8
6
4
2
0
2
9
13
3
Insuficient
Relativ suficient
Suficient
Nu stiu/Nu este cazul
In cazul organizatiei beneficiare

3.8.3. Beneficiari proiecte de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul VET

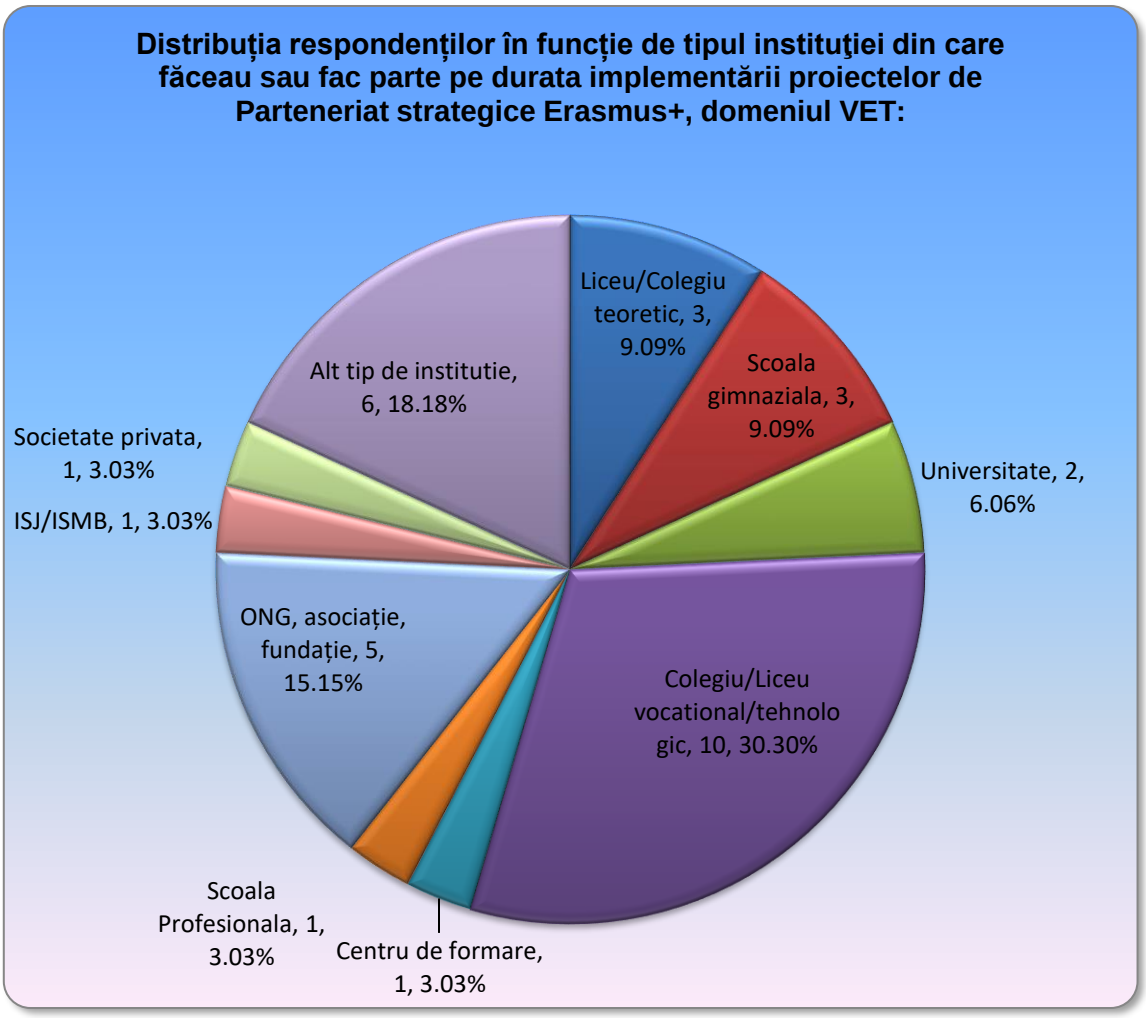
Foarte puțini dintre cele 634 de persoane care au răspuns la întrebare au primit finanțare pentru parteneriate VET – și anume 33 de persoane (10.71%), ponderea respondenților fiind egală cu cea din anul trecut.

Variante de răspuns	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA	33	10.71%
NU	275	89.29%

- **Tipul instituţiei beneficiarilor parteneriatelor strategice Erasmus+, domeniul VET**

Cei mai mulți respondenți provin din colegii, licee vocaționale și tehnologice (30.30%), urmați de cei care provin din ONG-uri (15.15%), restul instituțiilor de proveniență distribuindu-se potrivit tabelului:

Tip instituție	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Liceu/Colegiu teoretic	3	9.09%
Scoala gimnaziala	3	9.09%
Universitate	2	6.06%
Colegiu/Liceu vocational/tehnologic	10	30.30%
Centru de formare	1	3.03%
Scoala Profesionala	1	3.03%
ONG, asociație, fundație	5	15.15%
ISJ/ISMB	1	3.03%
Societate privata	1	3.03%
Alt tip de institutie	6	18.18%



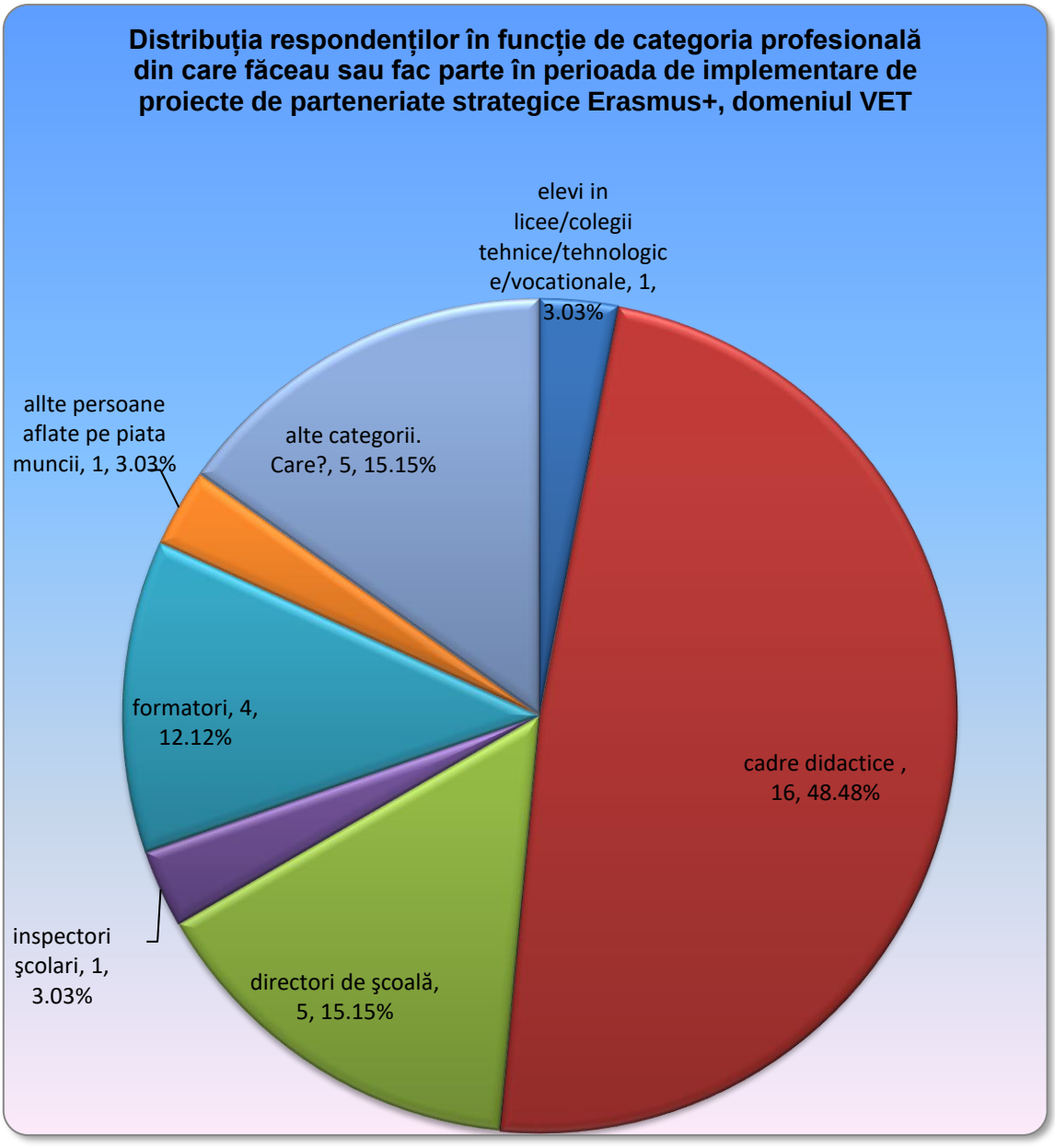
Comentariile adaugă și următoarele instituții:

- *INCD*
- *Liceu mixt (teoretic si tehnologic) care are si scoala profesionala*
- *Universitate*
- *Scoala Postliceala*
- *Casa Corpului Didactic*

- **Categorii profesionale ale beneficiarilor de parteneriate strategice Erasmus+, domeniul VET**

Categoriile profesionale cărora aparțin sunt, în ordine: cadre didactice (48.48%), directori de școală (15.15%) și formatori (12.12%).

Categoria	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
elevi in licee/colegii tehnice/tehnologice/vocationale	1	3.03%
cadre didactice	16	48.48%
directori de şcoală	5	15.15%
inspectori şcolari	1	3.03%
formatori	4	12.12%
allte persoane aflate pe piata muncii	1	3.03%
alte categorii. Care?	5	15.15%



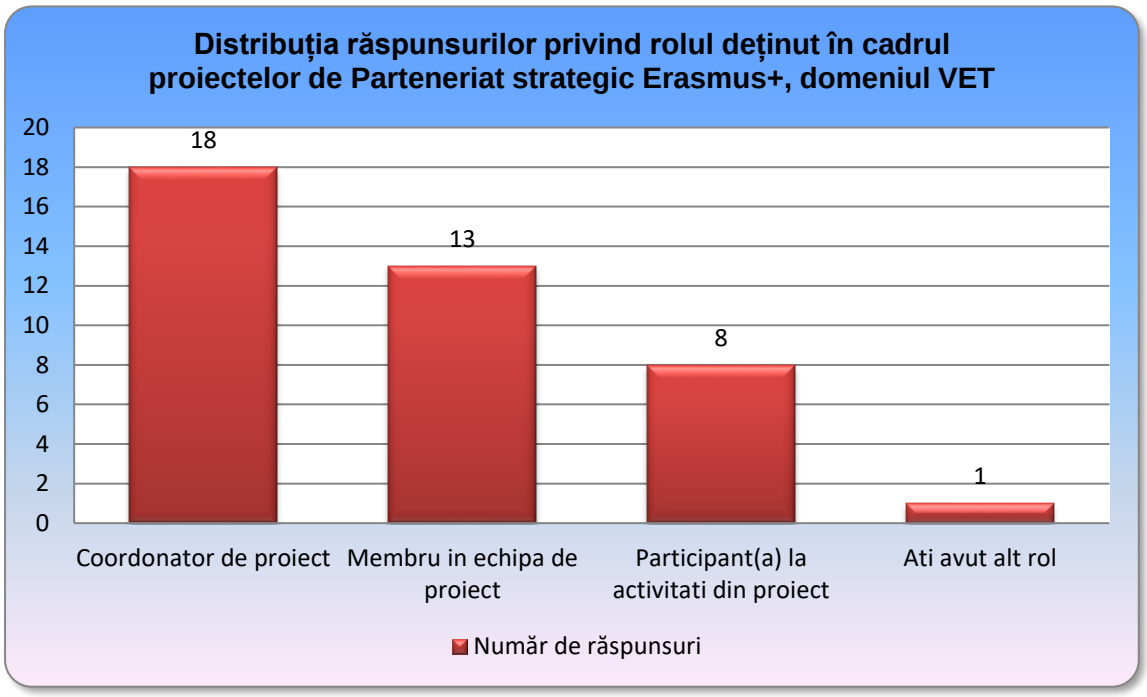
În comentarii respondenți au mai adăugat:

- *Cercetator stiintific*
- *Cadru diidactic universitar*
- *cadru didactic auxiliar*
- *angajat/ coordonator de proiect*
- *director CCD*

- **Rolul deținut în cadrul proiectelor de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul VET**

Respondenții, cu o pondere de peste 50% au avut ca rol pe cel de coordonator, membru în echipa de proiect (39.39%), fiind printer aceștia și 8 participanți.

Rol	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Coordonator de proiect	18	54.55%
Membru in echipa de proiect	13	39.39%
Participant(a) la activitati din proiect	8	24.24%
Ati avut alt rol	1	3.03%



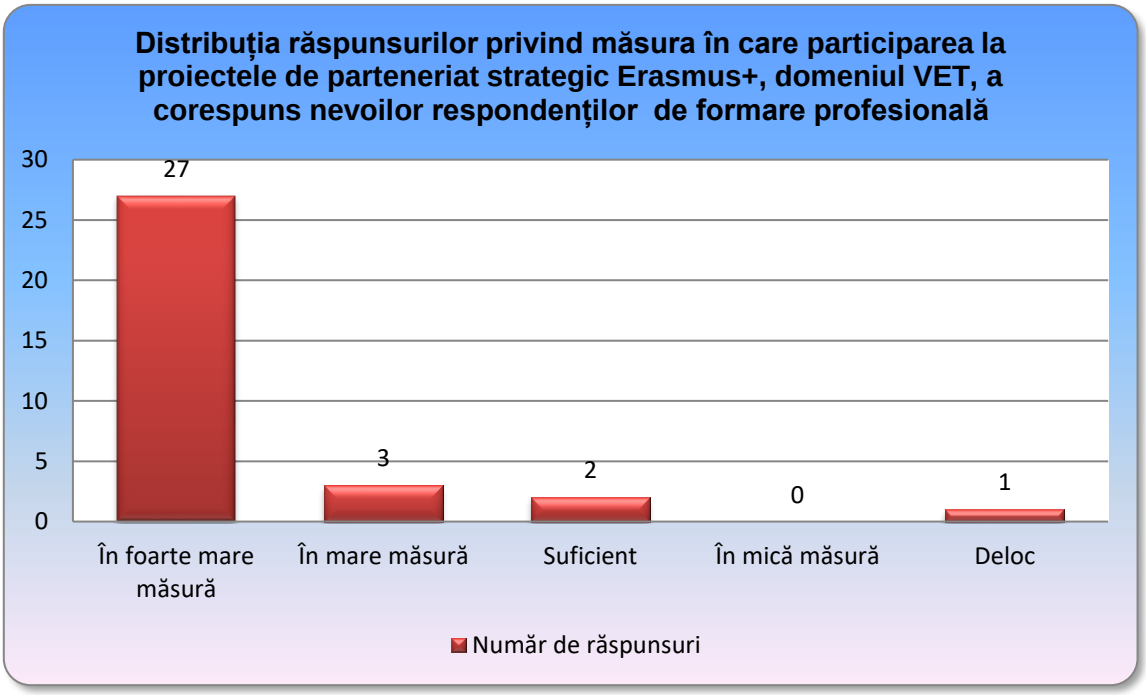
La comentarii respondenții au adăugat categoriilor și responsabil național în instituția parteneră.

- **Corelația dintre participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul VET și nevoile de formare profesională**

Majoritatea celor care au răspuns la întrebare (peste 90%) consideră că proiectele au corespuns nevoilor lor profesionale în foarte mare măsură și în mare măsură. Două persoane consideră că

participarea la proiect a corespuns suficient nevoilor sale de formare profesională și o persoană consideră că proiectul nu a corespuns deloc acestor nevoi.

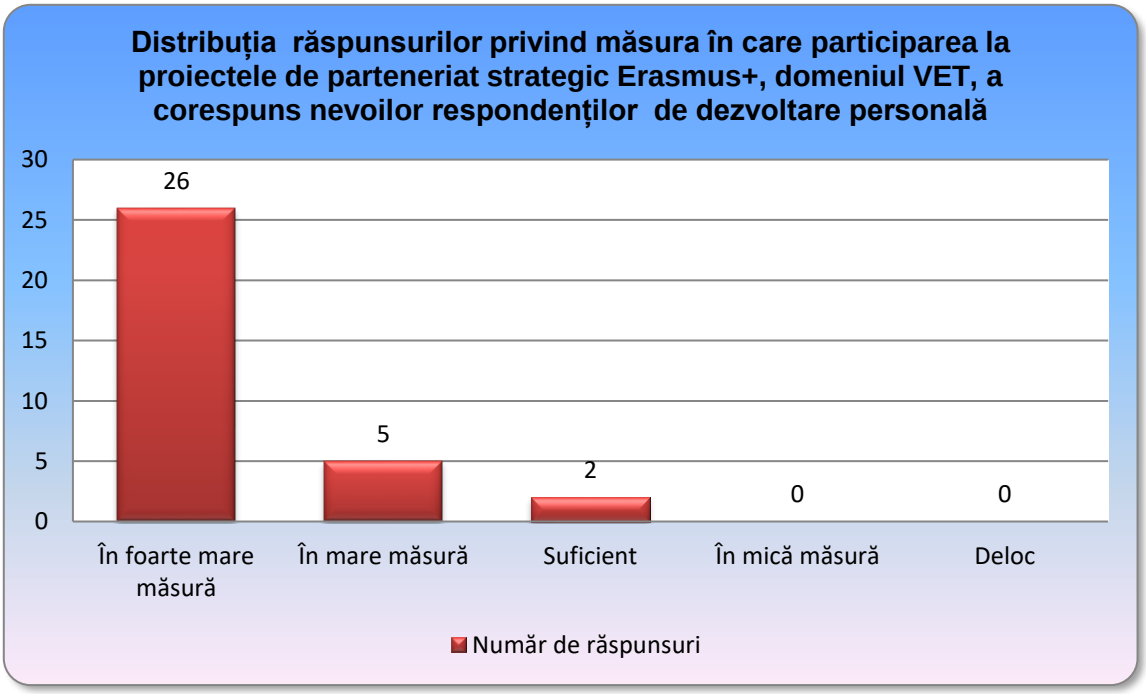
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	27	81.82%
În mare măsură	3	9.09%
Suficient	2	6.06%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	1	3.03%



- **Corelația dintre participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul VET și nevoile de dezvoltare personală**

Ponderea celor care au acordat calificativele în foarte mare măsură și în mare măsură depășește 90% dintre respondenți, aceștia apreciind pozitiv contribuția proiectelor la dezvoltarea lor personală.

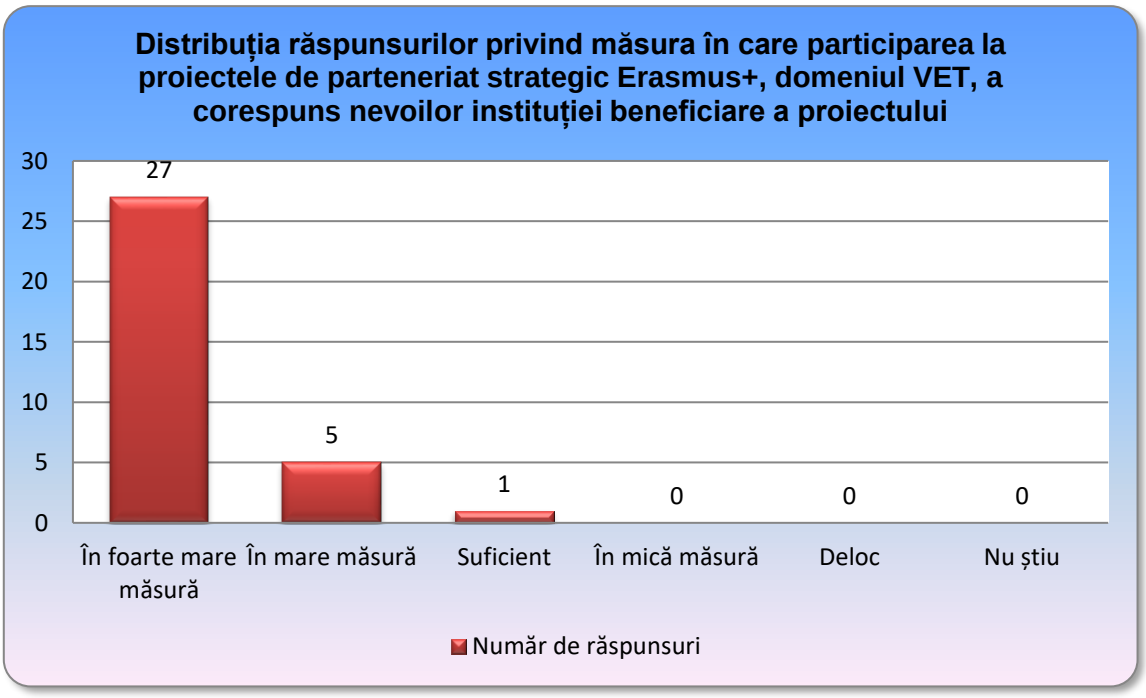
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	26	78.79%
În mare măsură	5	15.15%
Suficient	2	6.06%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	0	0.00%



- **Corelația dintre derularea unor proiecte de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul VET și nevoile institutiei beneficiare a proiectului**

Peste 90% dintre respondenți au răspuns că proiectul a răspuns în foarte mare măsură și în mare măsură nevoilor instituției. Un singur respondent răspunde cu sufficient.

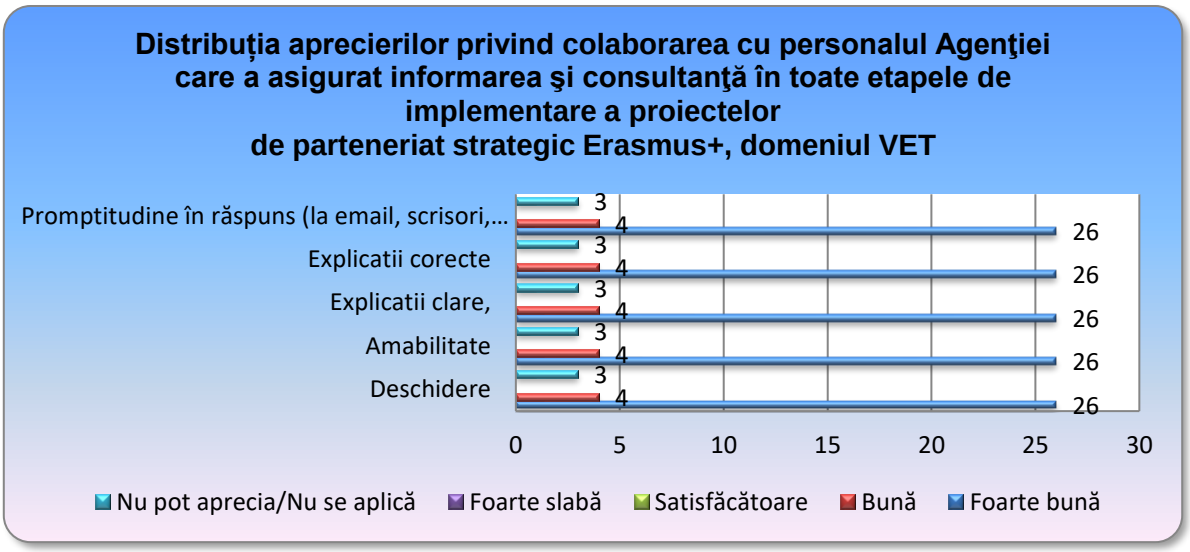
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	27	81.82%
În mare măsură	5	15.15%
Suficient	1	3.03%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	0	0.00%
Nu știu	0	0.00%



- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei care a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul VET**

Colaborarea cu personalul agenției în ceea ce privește informarea și consultanța sunt appreciate de aproximativ 90% dintre respondenți ca fiind foarte bună și bună pentru toate caracteristicile luate în considerare. Toate cele 5 caracteristici primesc același număr de răspunsuri.

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu aprecia/Nu pot se aplică	
Deschidere	78.79%	26	12.12%	4	0.00%	0	0.00%	0	9.09%	3
Amabilitate	78.79%	26	12.12%	4	0.00%	0	0.00%	0	9.09%	3
Explicatii clare	78.79%	26	12.12%	4	0.00%	0	0.00%	0	9.09%	3
Explicatii corecte	78.79%	26	12.12%	4	0.00%	0	0.00%	0	9.09%	3
Promptitudine	78.79%	26	12.12%	4	0.00%	0	0.00%	0	9.09%	3

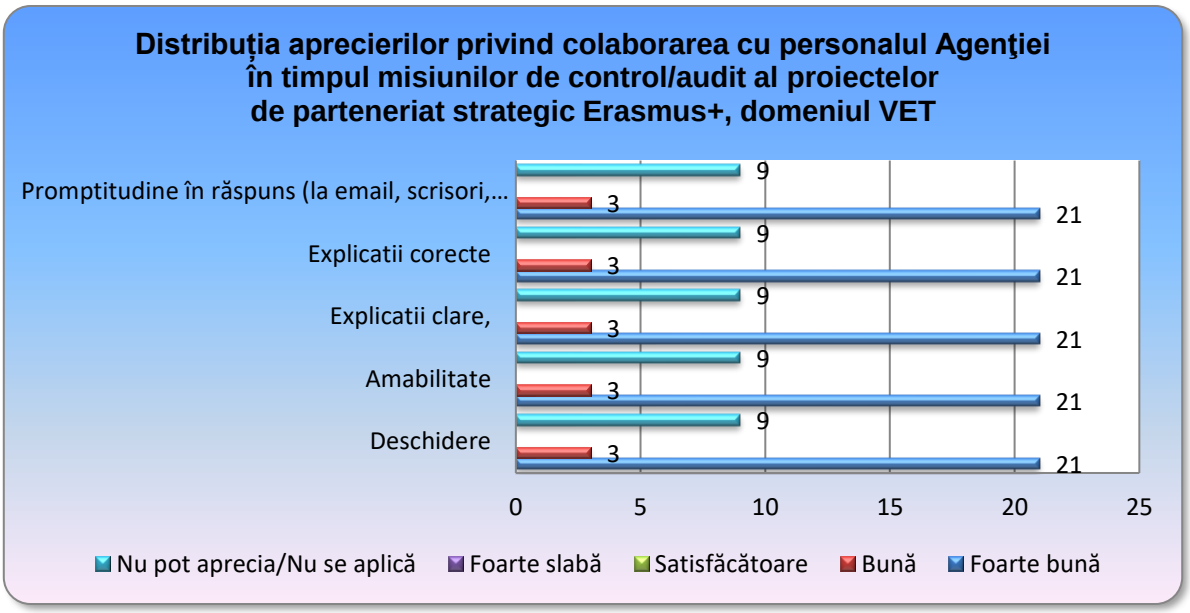


Există un două comentarii : colaborare profesionistă la nivel înalt și precizarea faptului că, în calitate de responsabil al instituției partenere nu a intrat în legătură cu personalul agenției.

- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul VET**

Colaborarea cu reprezentanții Agenției pe durata misiunilor de verificare și audit a fost apreciată de către respondenți ca fiind foarte bună și bună de peste 70% persoane. Toate cele 5 caracteristici au primit același scor :

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	63.64%	21	9.09%	3	0.00%	0	0.00%	0	27.27%	9
Amabilitate	63.64%	21	9.09%	3	0.00%	0	0.00%	0	27.27%	9
Explicatii clare	63.64%	21	9.09%	3	0.00%	0	0.00%	0	27.27%	9
Explicatii corecte	63.64%	21	9.09%	3	0.00%	0	0.00%	0	27.27%	9
Promptitudine	63.64%	21	9.09%	3	0.00%	0	0.00%	0	27.27%	9



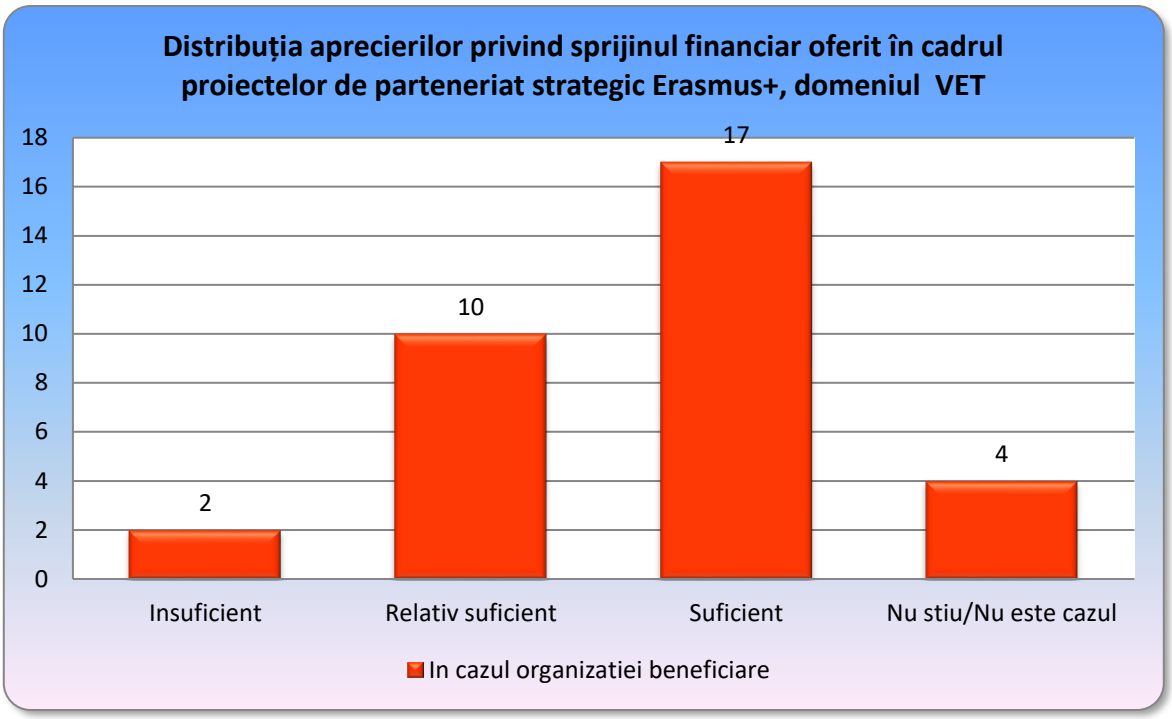
Comentarii le făcute au fost următoarele:

- *Relație excelentă. M-au ajutat foarte mult. A fost mai mult un audit pentru creșterea performanțelor consorțiului*
- *Felicitări*
- *Mulțumim!*
- *La prima intalnire a partenerilor am beneficiat si de participarea unui reprezentant al Agentiei Nationale.*

- **Aprecierea sprijinul financiar oferit in cadrul proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul VET**

Sprijinul financiar acordat instituției prin parteneriatele strategice VET este considerat de peste 80% dintre respondenți ca fiind relativ suficient și suficient.

Aspecte vizate	Insuficient		Relativ suficient		Suficient		Nu stiu/Nu este cazul	
In cazul organizatiei beneficiare	6.06%	2	30.30%	10	51.52%	17	12.12%	4



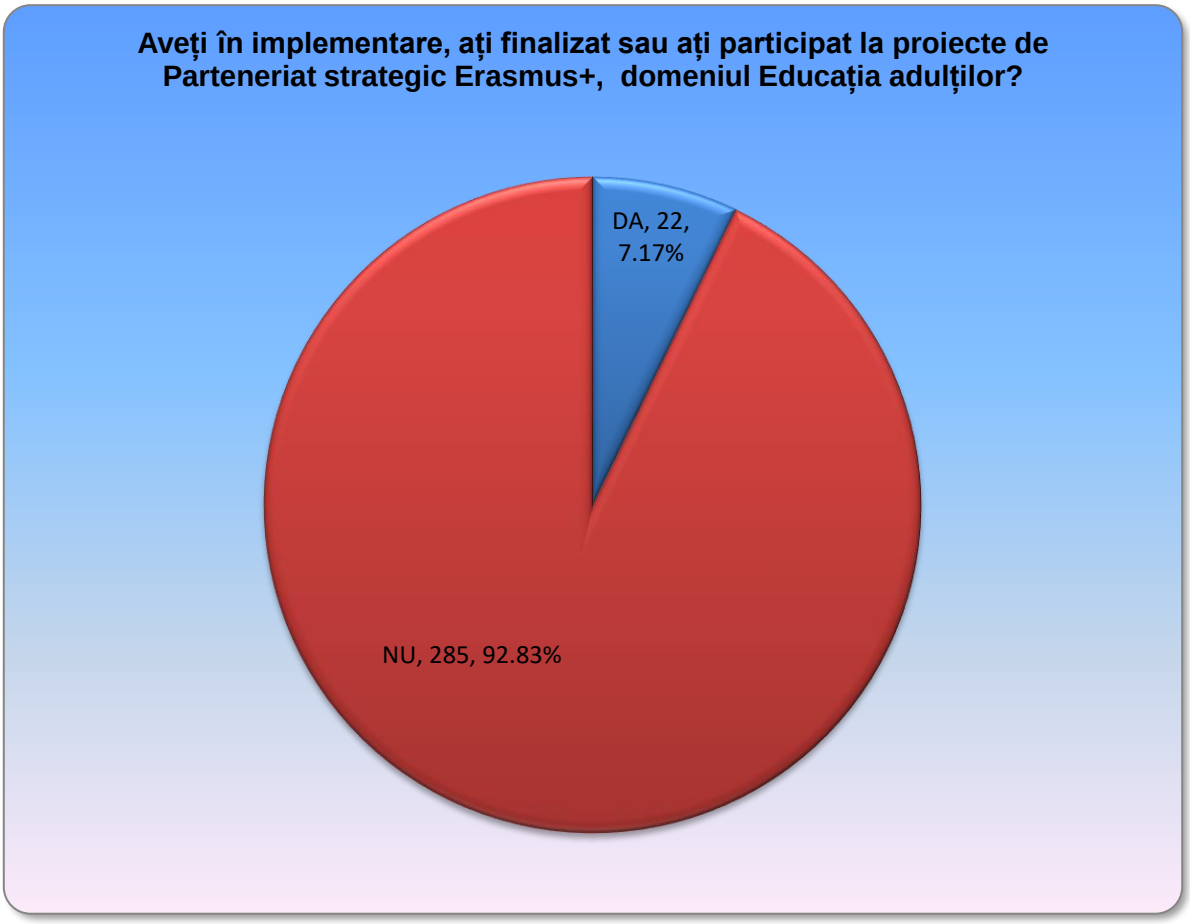
Comentariile sunt următoarele:

- *Insuficient.*
  Nivel de salarizare foarte scazut: tarifele necesita o actualizare
- *Ratele corespunzatoare functiilor din proiect sunt foarte mici in comparatie cu alte tari si chiar cu nivelul de salarizare pentru functii similare in Romania*
- *In cele mai multe cazuri sumele alocate pentru participarea la activitati de invatare/formare transnationala precum si la intalnirile de proiect sunt insuficiente. Consider ca cel putin costurile de transport international ar trebui decontate in totalitate, iar baremul pentru subzistenta regandit, macar pe segmentul elevi. De ex. cazarea si masa in orice tara nordica, pentru un elev, pe o saptamana, costa cu mult peste 275 de euro.*
- *In numele echipei scolii dorim sa multumim tuturor pentru sprijin si pentru sansa de a putea implementa acest proiect in concordanta cu valorile Uniunii Europene.*

3.8.4. Beneficiari proiecte de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educația adulților

Doar 22 de persoane din totalul respondenților au răspuns la această întrebare că au implementat un parteneriat strategic în domeniul educației adulților (7.71% din total). Ponderea respondenților este ușor mai ridicată față de anul trecut.

Variante de răspuns	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA	22	7.17%
NU	285	92.83%

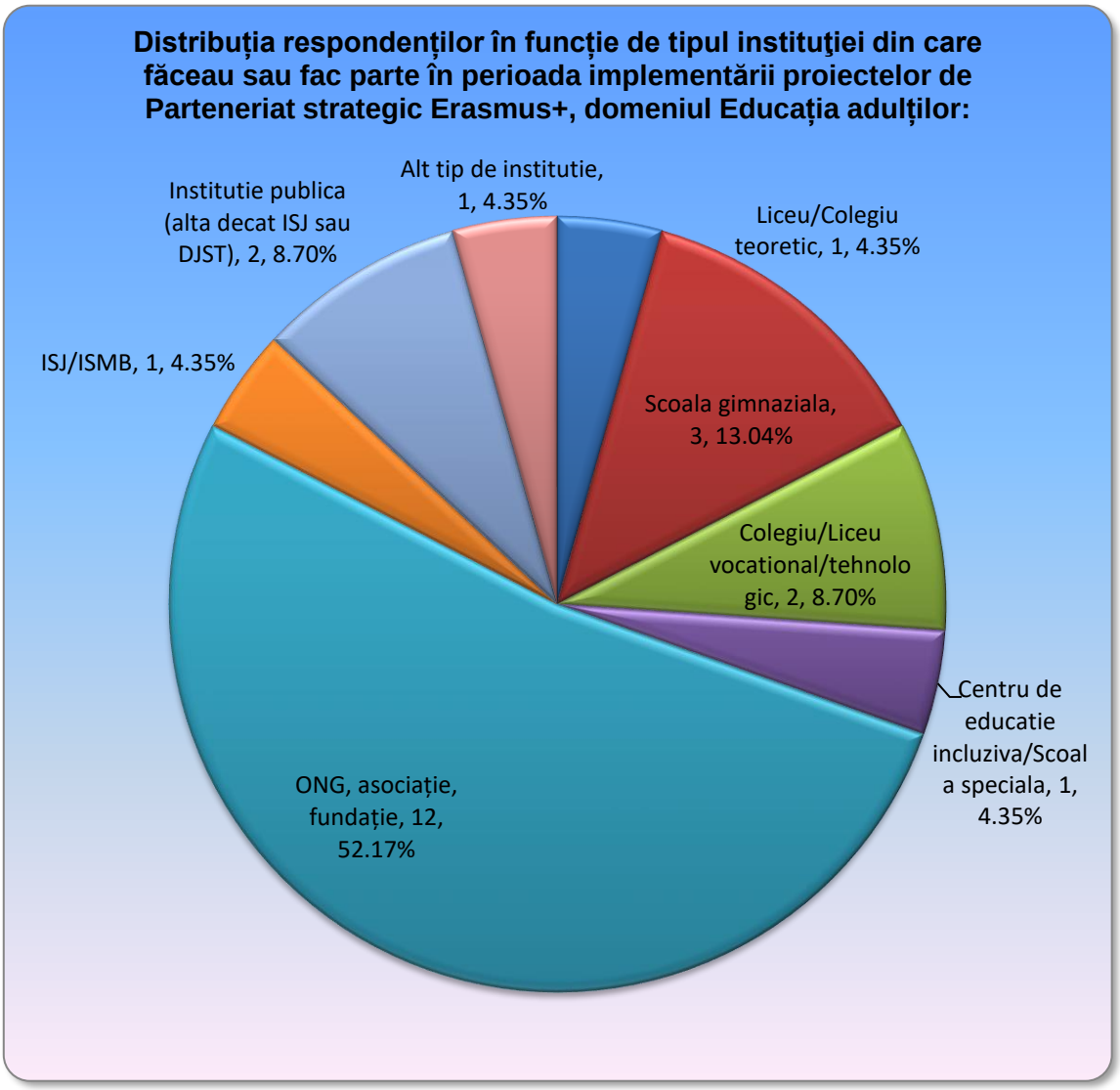


- **Tipul de instituţie a beneficiarilor de proiecte de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educația adulților**

Cei care au răspuns întrebărilor provin idn ONG-uri (52.17), restul distribuindu-se între celelalte instituții. Considerând că respondenții care au oferit răspunsuri reprezintă, de fapt, instituțiile

specifice educației adulților, se poate spune că organizațiile non-guvernamentale reprezintă în continuare majoritatea instituțiilor candidate și beneficiare pentru acest domeniu.

Tip instituție	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Liceu/Colegiu teoretic	1	4.35%
Scoala gimnaziala	3	13.04%
Colegiu/Liceu vocational/tehnologic	2	8.70%
Centru de educatie incluziva/Scoala speciala	1	4.35%
ONG, asociație, fundație	12	52.17%
ISJ/ISMB	1	4.35%
Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)	2	8.70%
Alt tip de institutie	1	4.35%

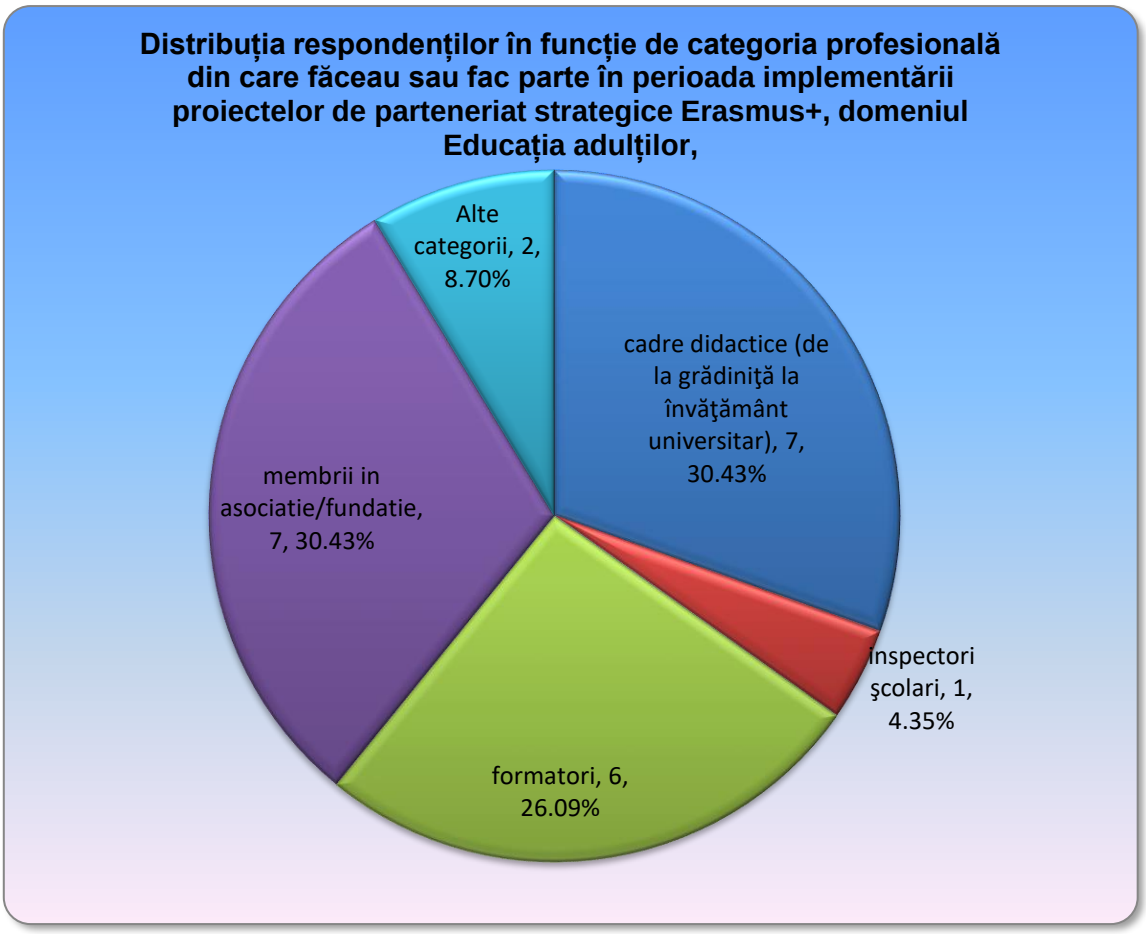


Comentariile au adăugat la instituții CJRAE.

- **Categorii profesionale ale beneficiarilor de servicii oferite de ANPCDEFP pentru parteneriate strategice Erasmus+, domeniul Educatia adultilor**

Categoriile din care fac parte respondenții sunt : membrii în asociații/ organizații și cadre didactice (7), formatori (6).

Categorie	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
cadre didactice (de la grădiniţă la învăţământ universitar)	7	30.43%
inspectori şcolari	1	4.35%
formatori	6	26.09%
membrii in asociatie/fundatie	7	30.43%
Alte categorii	2	8.70%

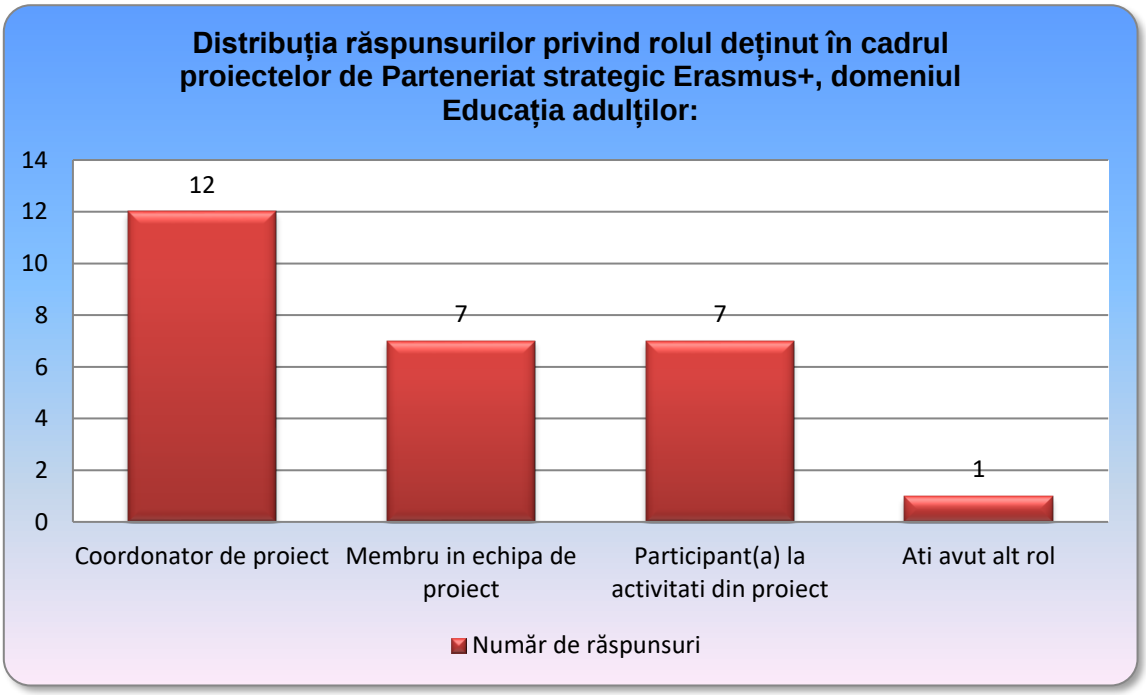


Comentariile făcute de cei care au precizat ca apartinând unei alte categorii au adăugat cadru didactic auxiliar și director CCD.

- **Rolul deținut în cadrul proiectelor de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educația adulților**

Cea mai mare parte a respondenților sunt coordonatori de proiect (52.17%). Restul sunt reprezentați de membrii din echipă și de participanții la diverse activități ale proiectului.

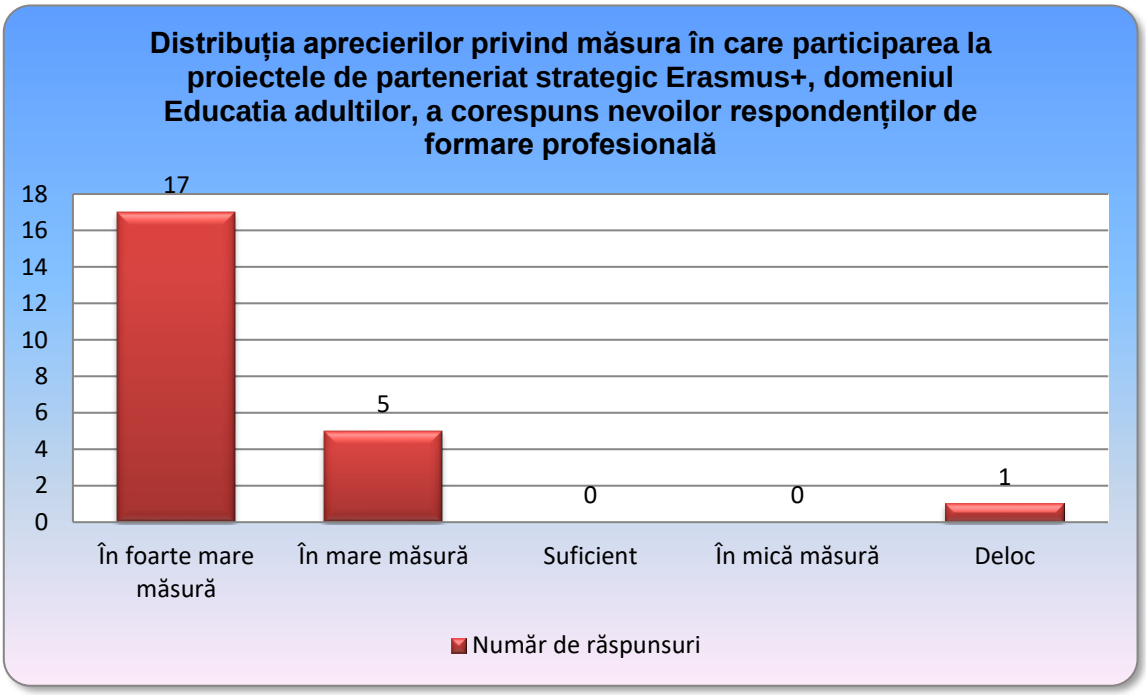
Rol	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Coordonator de proiect	12	52.17%
Membru in echipa de proiect	7	30.43%
Participant(a) la activitati din proiect	7	30.43%
Ati avut alt rol	1	4.35%



- **Corelația dintre participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educația adulților și nevoile de formare profesională**

Și în cazul parteneriatelor din domeniul educației adulților cei mai mulți (aproximativ 95%)) consideră că participarea la proiect a corespuns în foarte mare măsură și în mare măsură nevoilor de formare profesională.

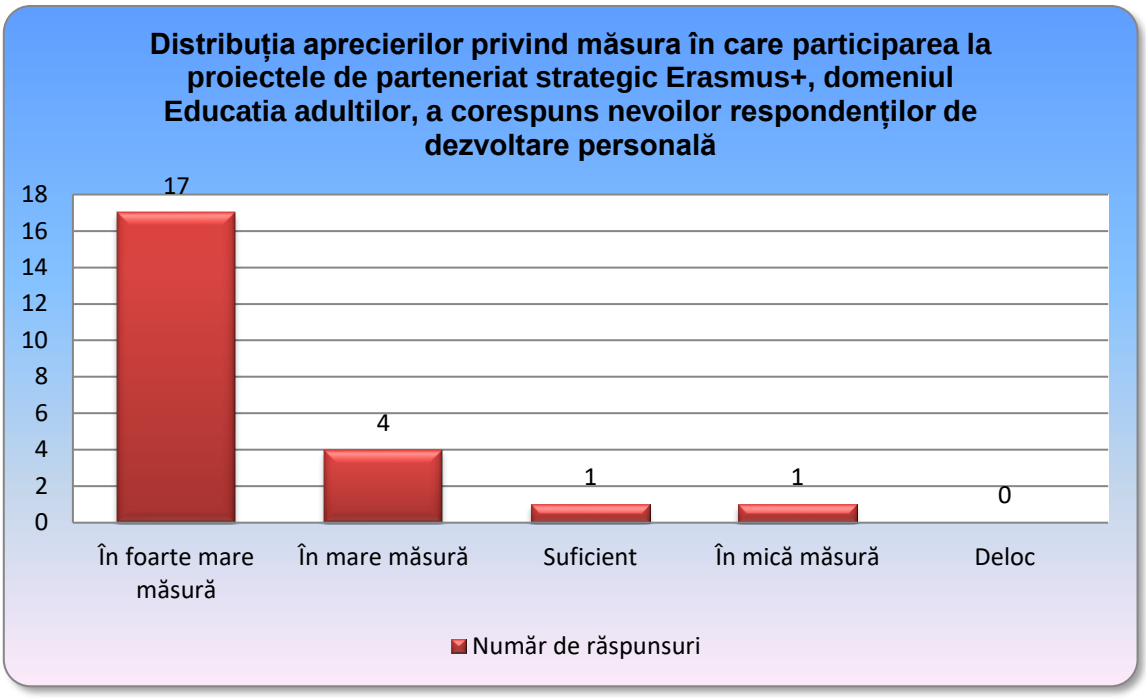
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	17	73.91%
În mare măsură	5	21.74%
Suficient	0	0.00%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	1	4.35%



- **Corelația dintre participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educația adulților și nevoile de dezvoltare personală**

Ponderile în ceea ce privește dezvoltarea personală sunt asemănătoare – peste 90% dintre respondenți considerând că proiectul a corespund nevoilor lor de dezvoltare personală în foarte mare măsură și în mare măsură.

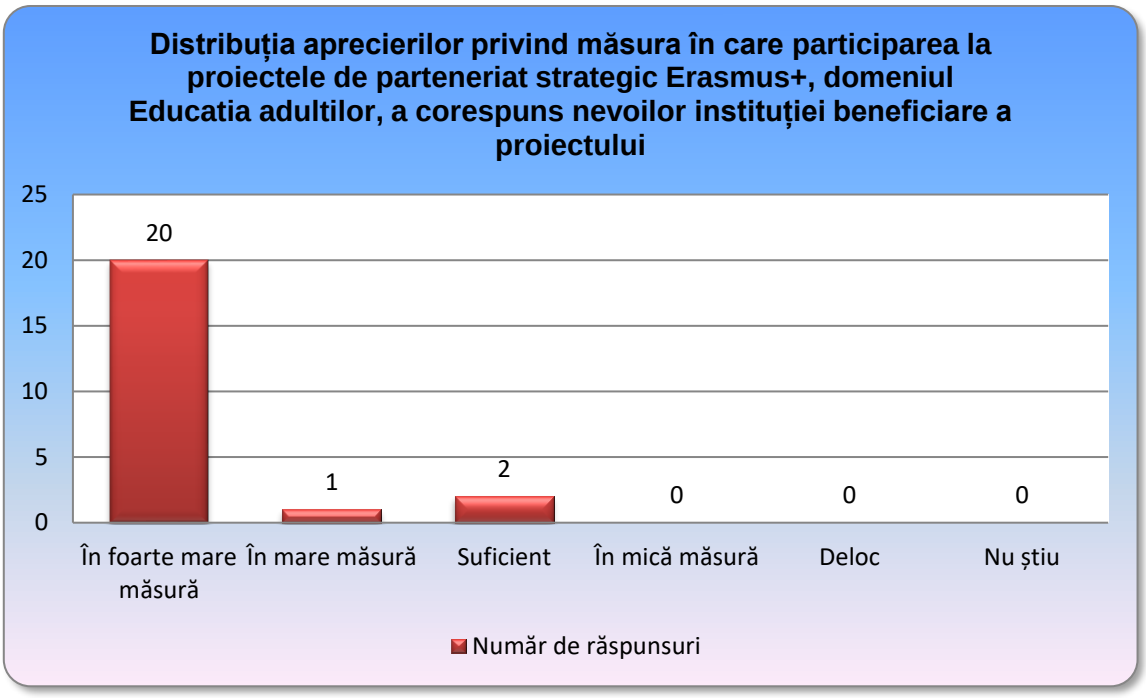
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	17	73.91%
În mare măsură	4	17.39%
Suficient	1	4.35%
În mică măsură	1	4.35%
Deloc	0	0.00%



- **Corelația dintre derularea unor proiecte de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatia adultilorr și nevoile institutiei beneficiare**

Ca și în cazul celorlalte domenii, respondenții consideră că implementarea proiectelor acoperă în foarte mare măsură și în mare măsură nevoile de formare ale instituției (peste 90% oferă acest răspuns). Două persoane acordă calificativul suficient corespondenței dintre nevoile de formare ale instituției și proiect.

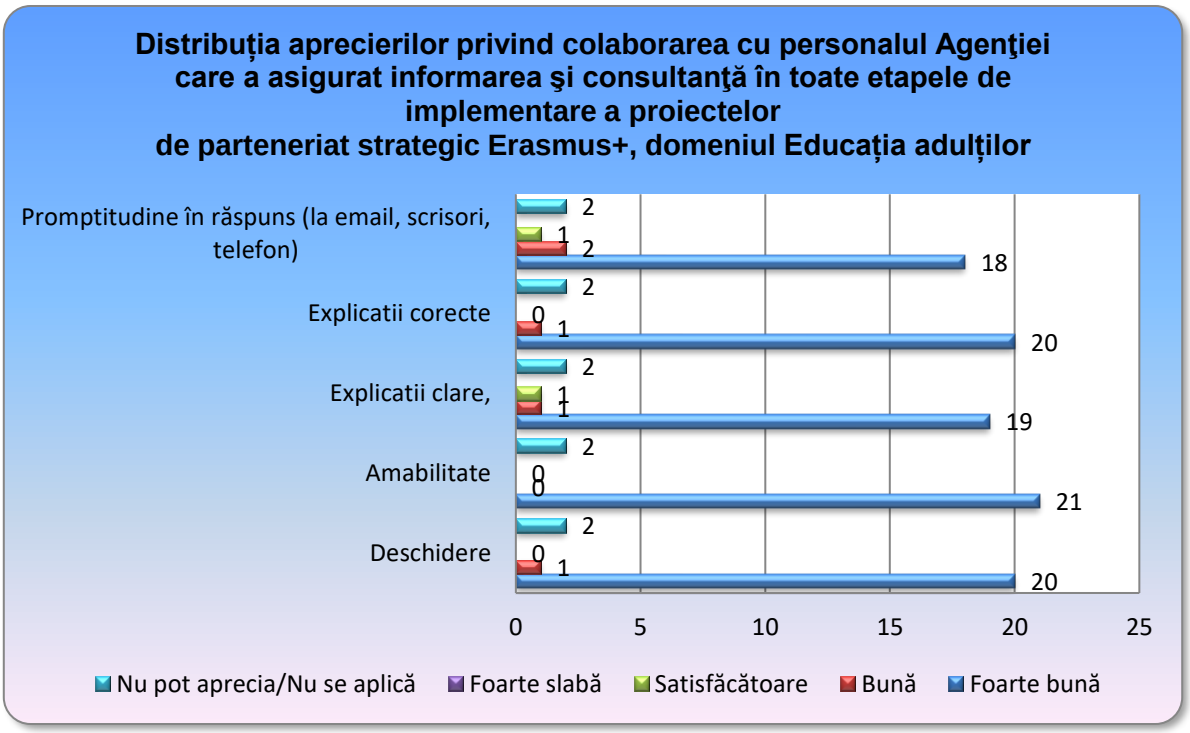
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	20	86.96%
În mare măsură	1	4.35%
Suficient	2	8.70%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	0	0.00%
Nu știu	0	0.00%



- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei care a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educația adulților**

Ca și în cazul celorlalte acțiuni și domenii, respondenții consideră cu ponderi de peste 90% cele patru caracteristici ale informării și consultanție ca fiind la nivel foarte bun și bun. Pe primele locuri sunt amabilitatea (91.30%), deschiderea și corectitudinea informațiilor (86.96%), urmate de claritatea explicațiilor (82.61%) și de promtitudine (78.26%).

Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	86.96%	20	4.35%	1	0.00%	0	0.00%	0	8.70%	2
Amabilitate	91.30%	21	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	8.70%	2
Explicatii clare,	82.61%	19	4.35%	1	4.35%	1	0.00%	0	8.70%	2
Explicatii corecte	86.96%	20	4.35%	1	0.00%	0	0.00%	0	8.70%	2
Promptitudine	78.26%	18	8.70%	2	4.35%	1	0.00%	0	8.70%	2

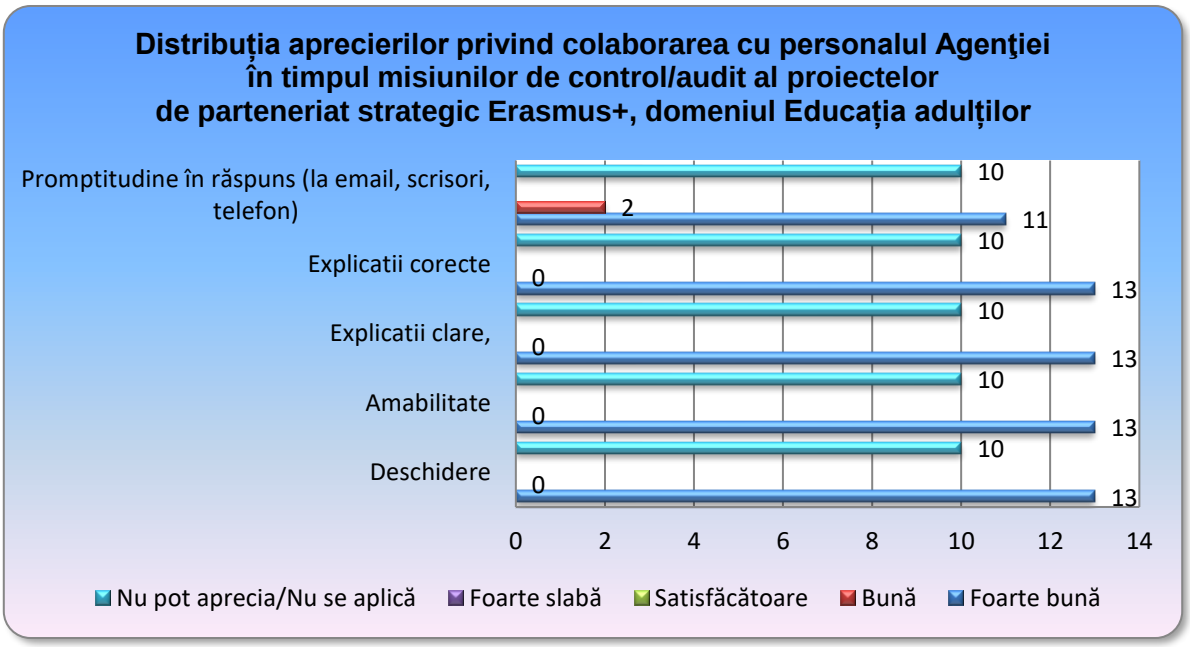


Există un singur comentariu: raspunsul la e-mail este singurul deficitar, uneori avand si e-mailuri la care nu am mai primit raspuns.

- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit ale proiectelor de de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educația adulților**

Ponderea celor care nu pot aprecia calitatea colaborării cu personalul agenției pe durata verificărilor și auditurilor este mare – 43.48%, acestea reprezentând instituții care nu au trecut prin verificări sau audituri. Peste jumătate dintre respondenți oferă peste 50% tuturor caracteristicilor (56.525), cu excepția promtitudinii (care are un scor mai mic – 47.83%).

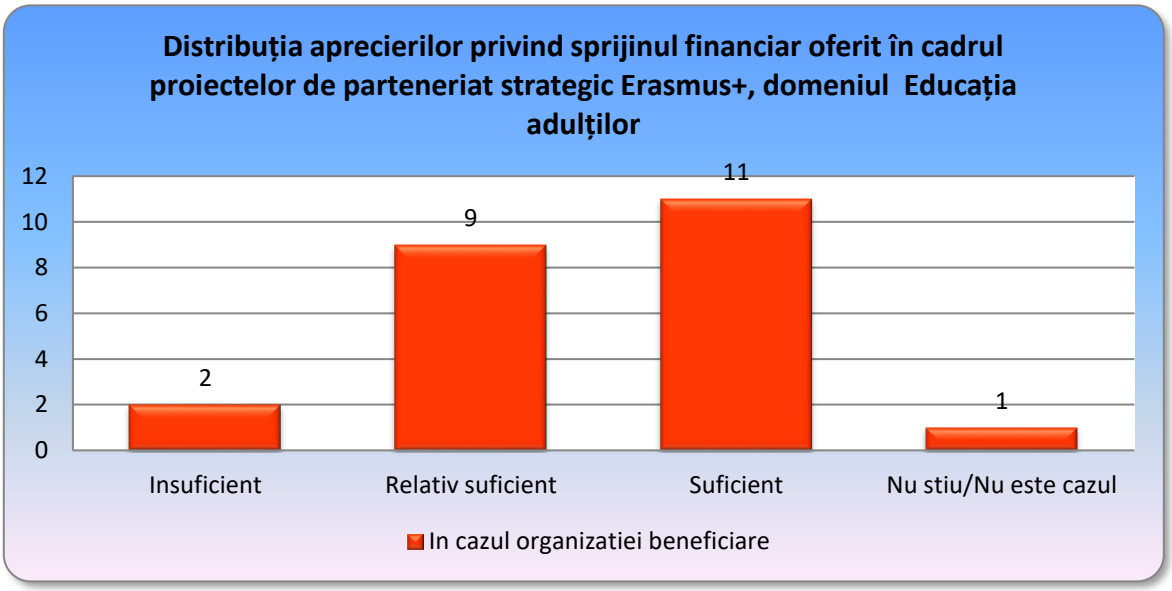
Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	56.52%	13	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	43.48%	10
Amabilitate	56.52%	13	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	43.48%	10
Explicatii clare	56.52%	13	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	43.48%	10
Explicatii corecte	56.52%	13	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	43.48%	10
Promptitudine	47.83%	11	8.70%	2	0.00%	0	0.00%	0	43.48%	10



- **Aprecierea sprijinului financiar oferit in cadrul proiectului/proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educația adulților**

Și beneficiarii de finanțare prin proiecte strategice de educația adulților consideră relativ suficientă (39.13%) și suficientă finanțarea (47.83%).

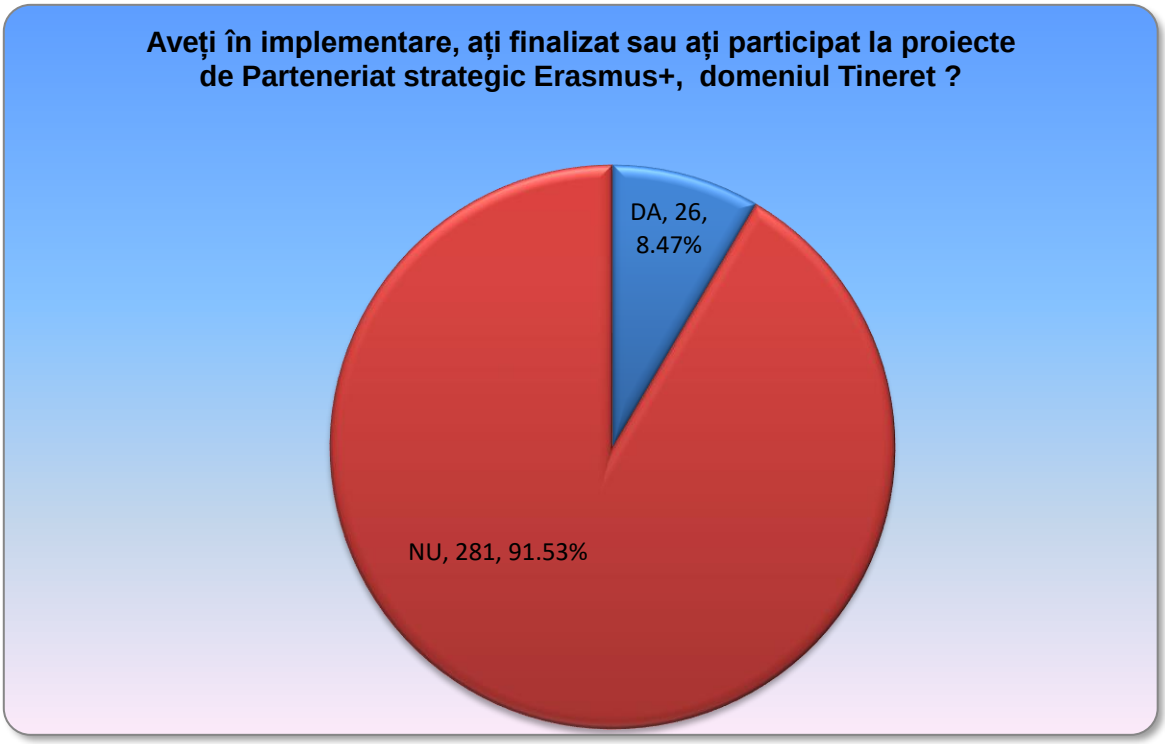
Aspecte vizate	Insuficient		Relativ suficient		Suficient		Nu stiu/Nu este cazul	
In cazul organizatiei beneficiare	8.70%	2	39.13%	9	47.83%	11	4.35%	1



3.8.5. Beneficiari proiecte de Parteneriate strategice Erasmus+, domeniul Tineret

Sunt 26 de respondenți, beneficiari ai proiectelor de parteneriat strategic – domeniul Tineret (număr ușor mai mare ca cel de anul trecut).

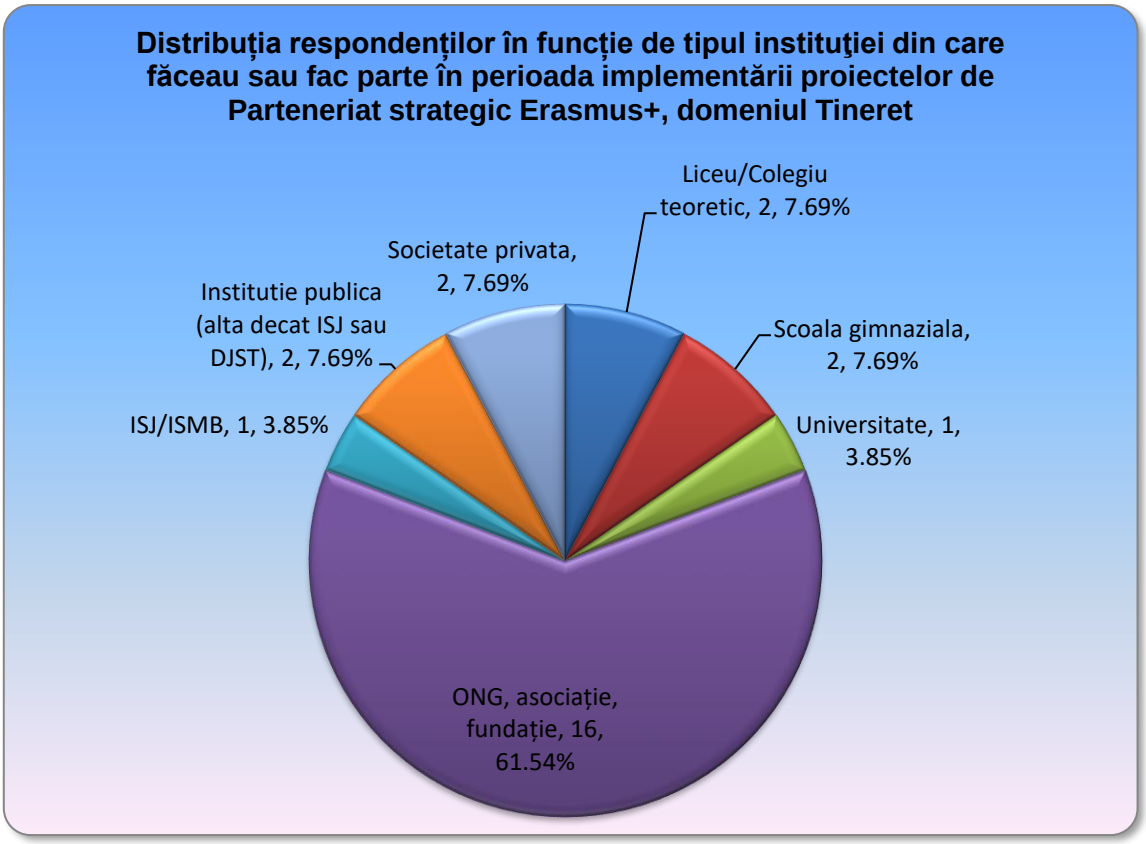
Variante de răspuns	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA	26	8.47%
NU	281	91.53%



- **Tipul instituţiei beneficiarilor de proiecte pentru Parteneriate strategice Erasmus+, domeniul Tineret**

Cele mai multe instituții sunt ONG-urile și asociațiile (selectate de 16 persoane – 61% dintre răspunsurile primite), urmate de colegii și liceele teoretice și gimnazii, instituții publice și societăți private (7.69%).

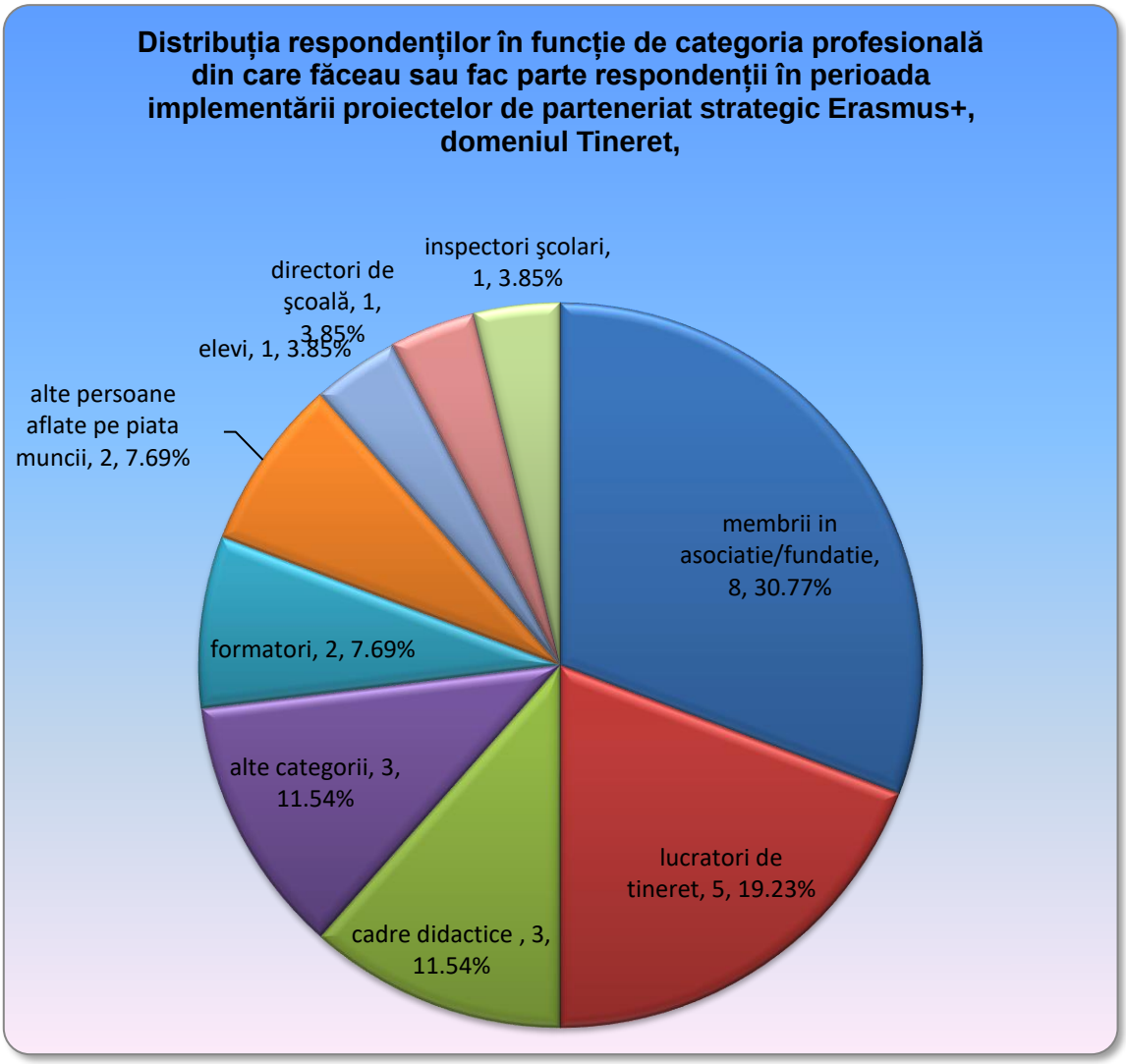
Tip instituție	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Liceu/Colegiu teoretic	2	7.69%
Scoala gimnaziala	2	7.69%
Universitate	1	3.85%
ONG, asociație, fundație	16	61.54%
ISJ/ISMB	1	3.85%
Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)	2	7.69%
Societate privata	2	7.69%



- **Categorii profesionale ale beneficiarilor de parteneriate strategice Erasmus+, domeniul Tineret**

Respondenții sunt membrii ai unei asociații/ fundații (30.77%), lucrători de tineret (19.23%), fiind urmați de celelate categorii – așa cum se observă în tabel.

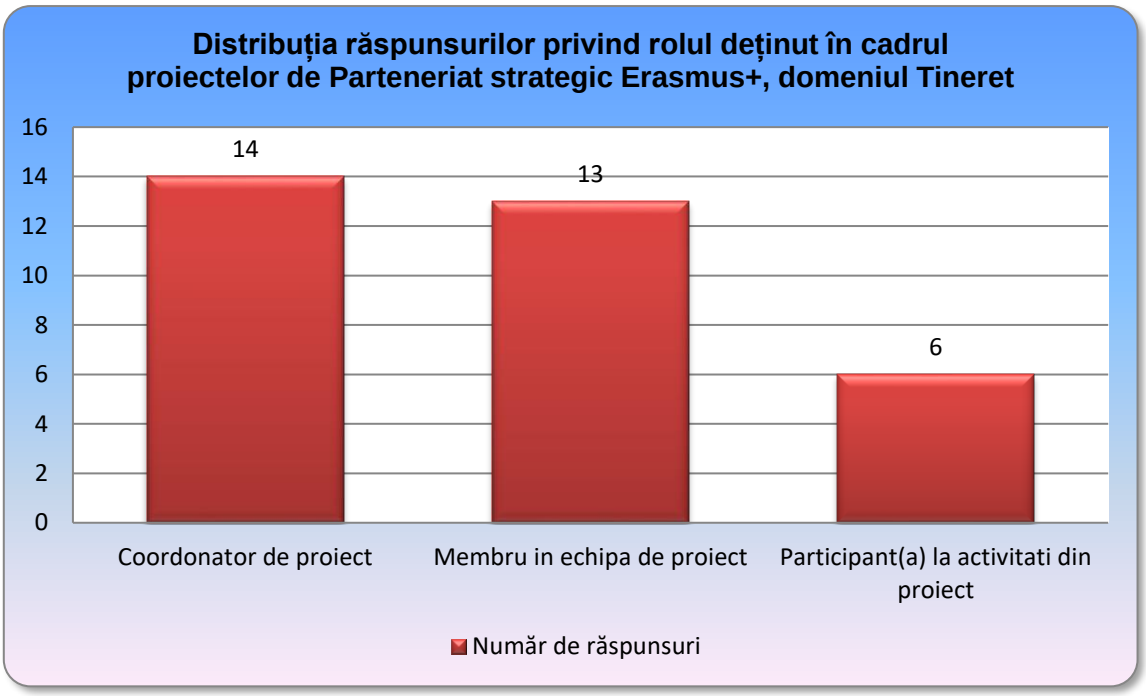
Categorie	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
membrii in asociatie/fundatie	8	30.77%
lucratori de tineret	5	19.23%
cadre didactice	3	11.54%
alte categorii	3	11.54%
formatori	2	7.69%
alte persoane aflate pe piata muncii	2	7.69%
elevi	1	3.85%
directori de şcoală	1	3.85%
inspectori şcolari	1	3.85%



- **Rolul deținut în cadrul proiectelor de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Tineret**

Majoritatea respondenților sunt coordonatori de proiect (14) și membrii în echipa de proiect (13), restul fiind participanți la proiect (6).

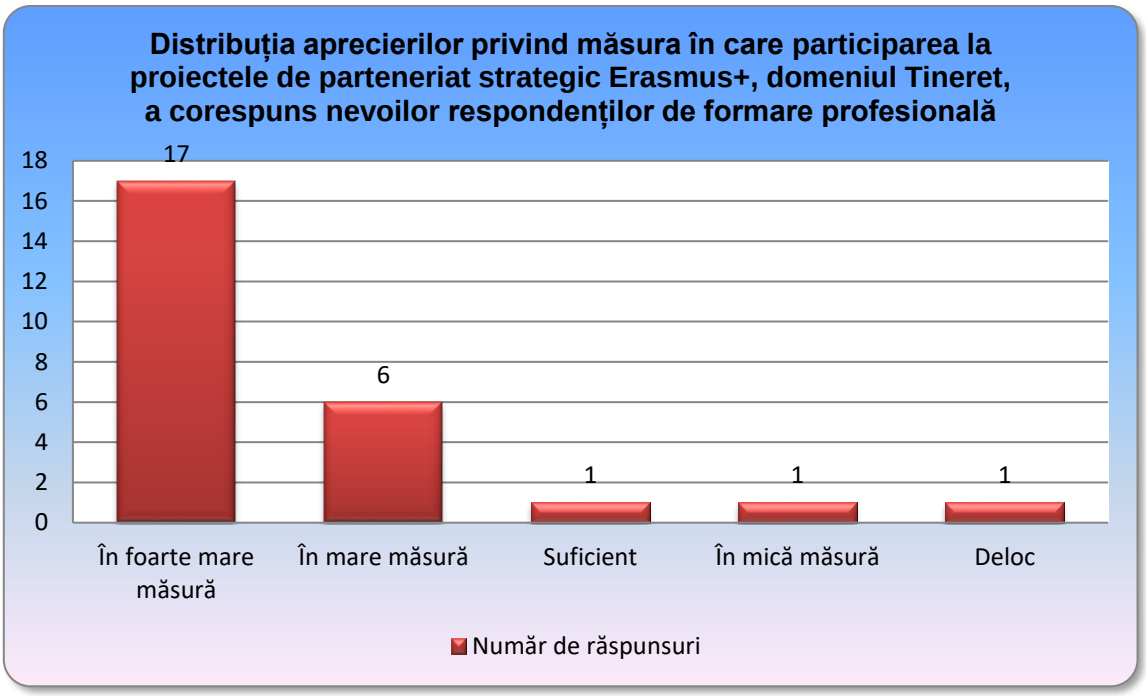
Rol	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Coordonator de proiect	14	53.85%
Membru in echipa de proiect	13	50.00%
Participant(a) la activitati din proiect	6	23.08%



- **Corelația dintre participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Tineret și nevoile de formare profesională**

Și în cazul parteneriatelor strategice din domeniul tineretului respondenții acordă calificativul în foarte mare măsură și în mare măsură modului în care parteneriatele corespund mevoilor lor de formare profesională (peste 88% oferă acest răspuns).

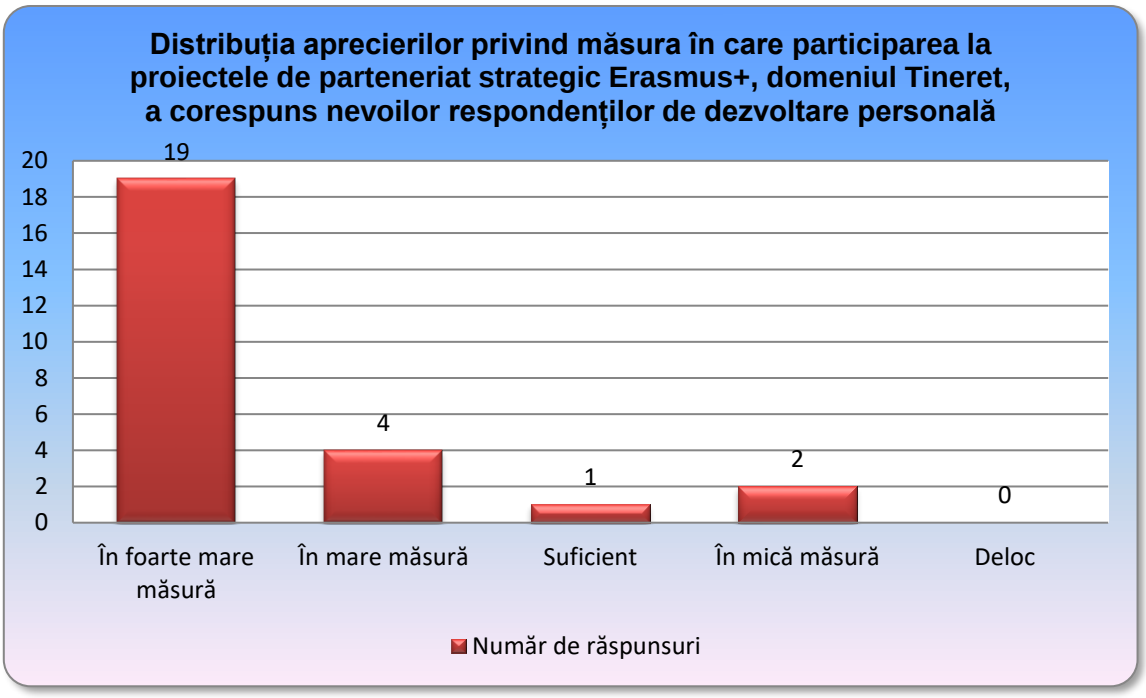
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	17	65.38%
În mare măsură	6	23.08%
Suficient	1	3.85%
În mică măsură	1	3.85%
Deloc	1	3.85%



- **Corelația dintre participarea la proiectul/proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Tineret și nevoile de dezvoltare personală**

Ponderile celor care au răspuns cu în foarte mare măsură și în mare măsură că proiectele corespund nevoilor persoanale se mențin la același valori ca și în cazul răspunsurilor referitoare la nevoile de formare - aproximativ 88% dintre respondenți oferă acest răspuns.

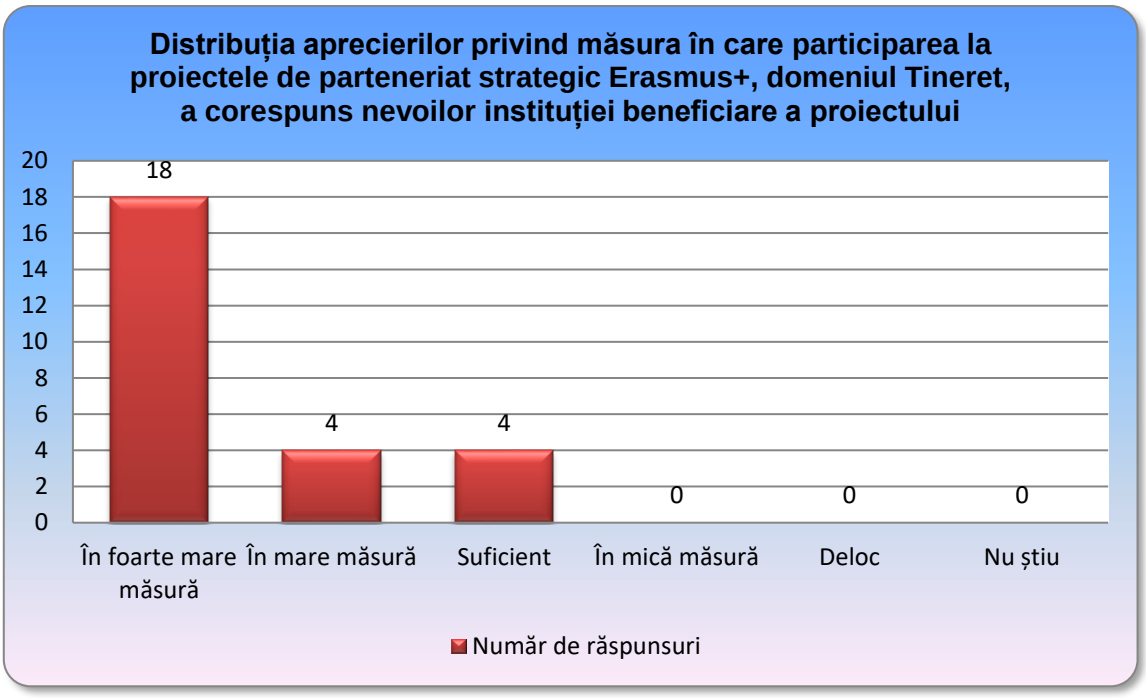
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	19	73.08%
În mare măsură	4	15.38%
Suficient	1	3.85%
În mică măsură	2	7.69%
Deloc	0	0.00%



- **Corelația dintre derularea unui proiect /unor proiecte de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Tineret și nevoile institutiei beneficiare**

84% idntre cei care au răspuns la întrebare apreciază cu în foarte mare măsură și îm mare măsură modul în care proiectele răspund nevoilor instituționale. 4 persoane acordă calificativul suficient .

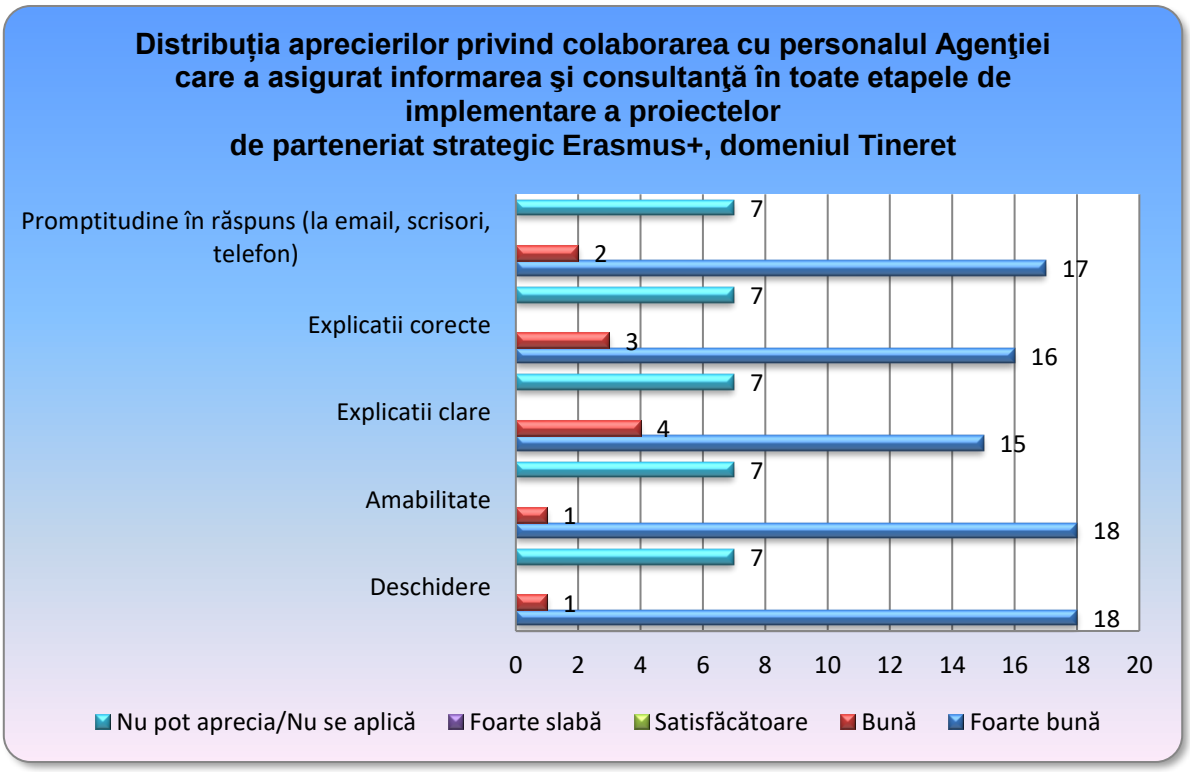
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	18	69.23%
În mare măsură	4	15.38%
Suficient	4	15.38%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	0	0.00%
Nu știu	0	0.00%



- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei care a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectului/proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Tineret**

Aproximativ trei pătrimi dintre respondenți apreciază informațiile și colaborarea cu personalul agenției ca fiind foarte bună și bună la toate cele 5 caracteristici. Pe primul loc se află deschiderea și amabilitatea (69.23%), urmate de corectirudinea explicațiilor, promtitudine și claritatea explicațiilor.

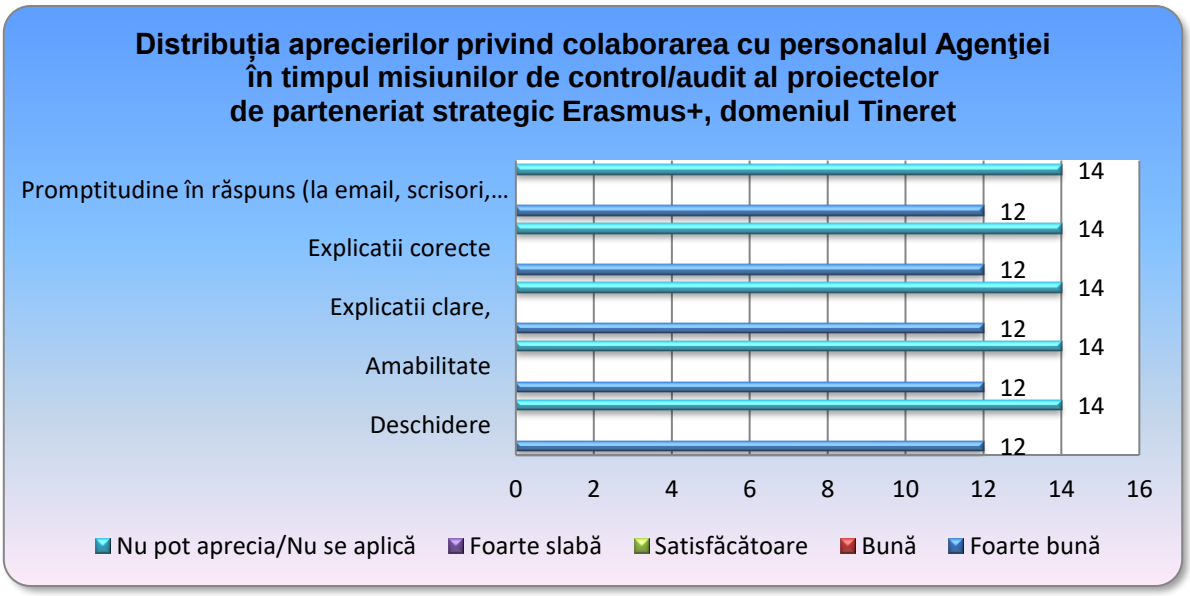
Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	69.23%	18	3.85%	1	0.00%	0	0.00%	0	26.92%	7
Amabilitate	69.23%	18	3.85%	1	0.00%	0	0.00%	0	26.92%	7
Explicatii clare	57.69%	15	15.38%	4	0.00%	0	0.00%	0	26.92%	7
Explicatii corecte	61.54%	16	11.54%	3	0.00%	0	0.00%	0	26.92%	7
Promptitudine	65.38%	17	7.69%	2	0.00%	0	0.00%	0	26.92%	7



- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Tineret**

Numărul celor care nu au pututu aprecia calitatea colaborării cu personalul Agenției în cazul efectuării unor verificări sau audituri este de 53% (14 persoane), dar restul respondenților (12 persoane) apreciază cele 5 caracteristici ca fiind numai la nivelul foarte bun, pentru toate cele 5 caracteristici (46.15%).

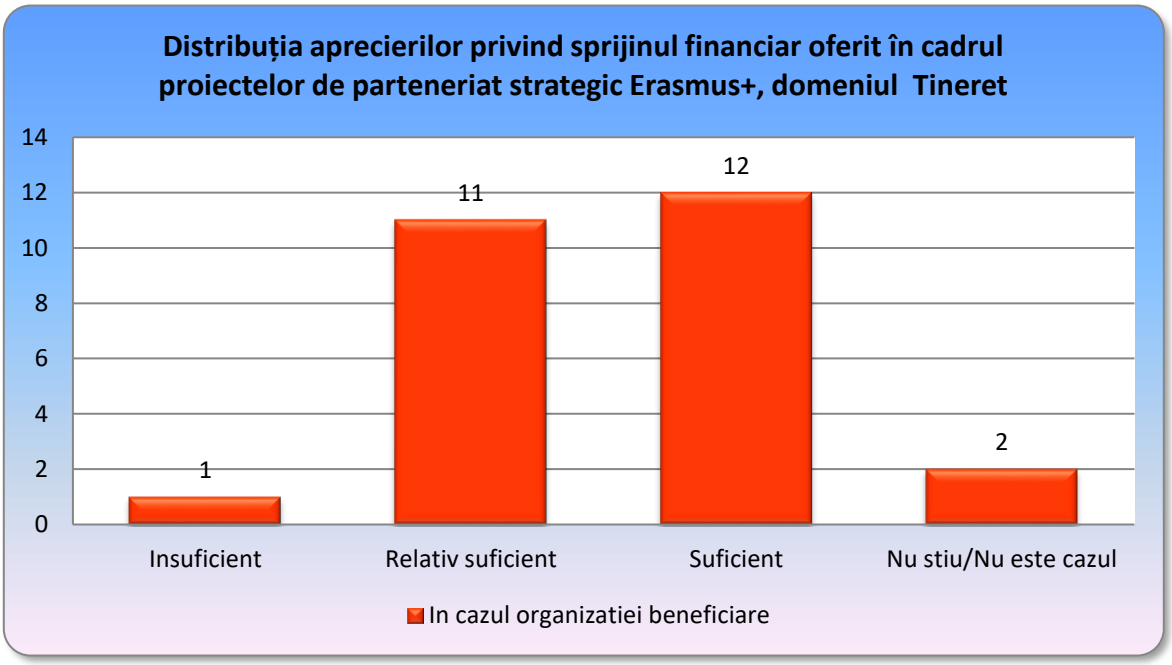
Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	46.15%	12	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	53.85%	14
Amabilitate	46.15%	12	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	53.85%	14
Explicatii clare	46.15%	12	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	53.85%	14
Explicatii corecte	46.15%	12	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	53.85%	14
Promptitudine în răspuns	46.15%	12	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	53.85%	14



- **Aprecierea sprijinului financiar oferit in cadrul proiectului/proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Tineret**

Sprijinul financiar este considerat suficient și relative sufficient de peste 88% dintre repondenți. O singură persoană îl consider insuficient.

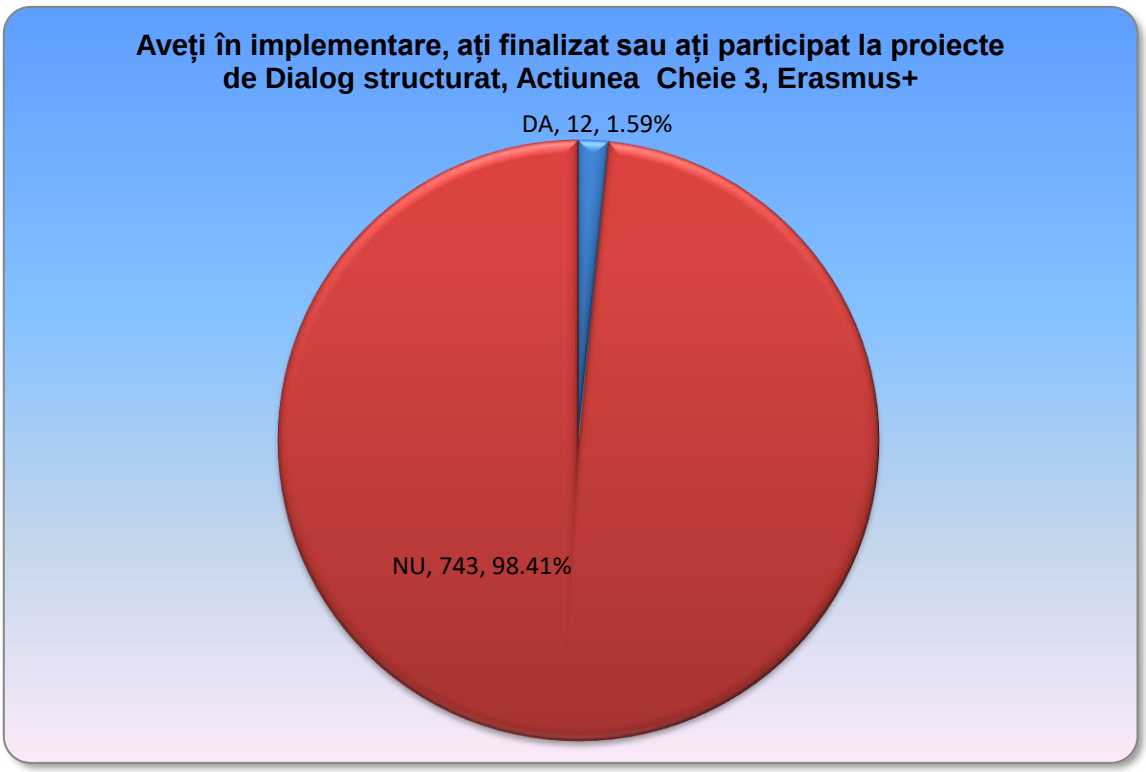
Aspecte vizate	Insuficient		Relativ suficient		Suficient		Nu stiu/Nu este cazul	
In cazul organizatiei beneficiare	3.85%	1	42.31%	11	46.15%	12	7.69%	2



3.8.6. Beneficiari de proiecte Sprijin pentru politici de tineret Erasmus+ (KA3) –Dialog Structurat

Din totalul respondenților numai 12 persoane au răspuns că au beneficiat de finanțare prin parteneriatele acțiunii 3 – dialog structurat, anul trecut numărul acestora fiind mai mic (8 persoane).

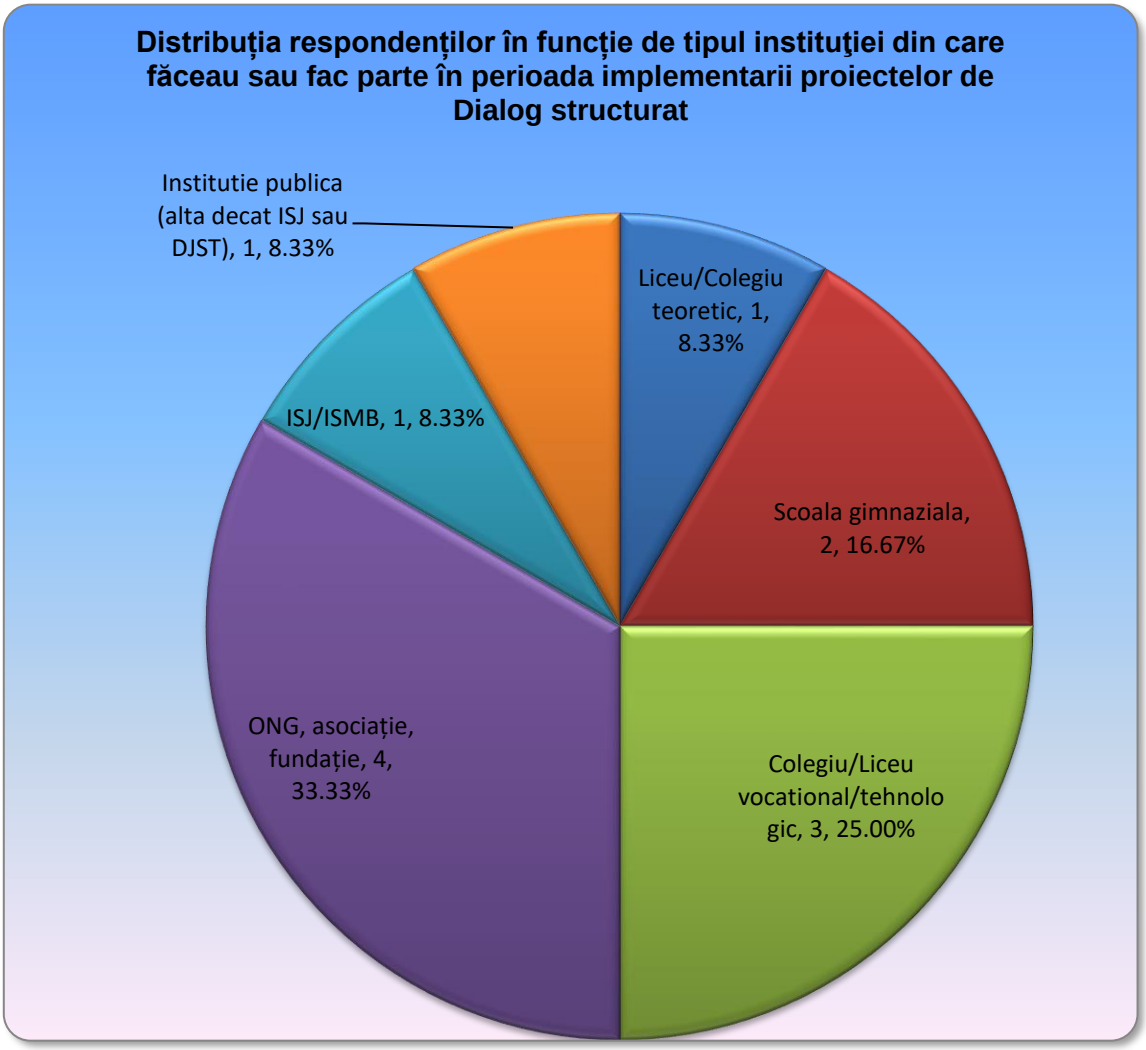
Variante de răspuns	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA	12	1.59%
NU	743	98.41%



- **Tipul instituţiei beneficiare a proiectelor de Dialog structurat**

Cei mai mulți dintre respondeți provin din ONG-uri (33.33%), urmați de cei din colegiile și liceele cele vocaționale/tehnologice (3 persoane), 2 persoane din gimnazii și câte o persoană din celelalte categorii.

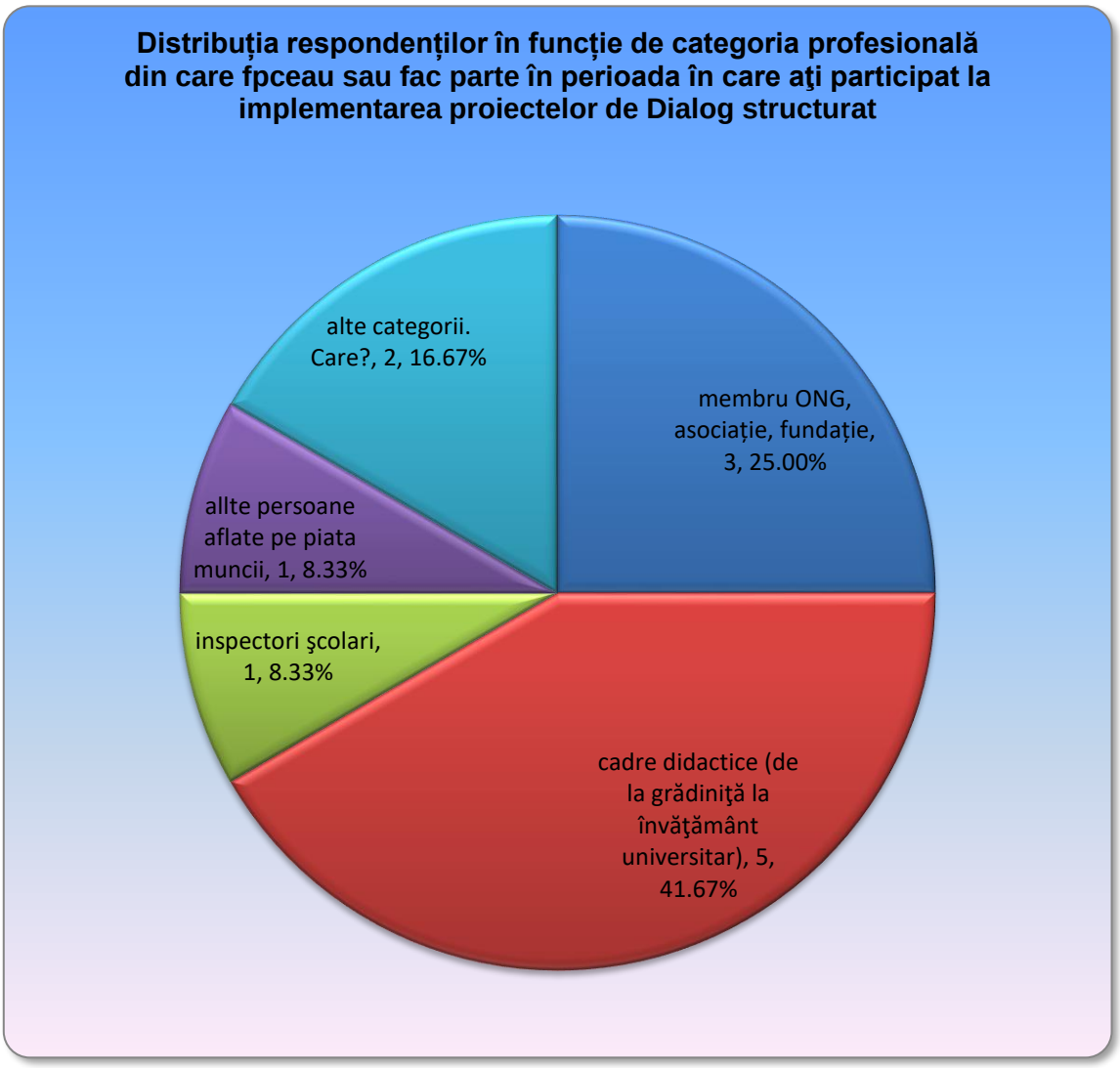
Tip instituție	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Liceu/Colegiu teoretic	1	8.33%
Scoala gimnaziala	2	16.67%
Colegiu/Liceu vocational/tehnologic	3	25.00%
ONG, asociație, fundație	4	33.33%
ISJ/ISMB	1	8.33%
Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)	1	8.33%



- **Categorii profesionale ale beneficiarilor proiectelor de Dialog structurat. Erasmus+**

Cei mai mulți sunt cadre didactice, urmați de membrii în ONG-uri, așa cum se poate observa în tabel și grafic:

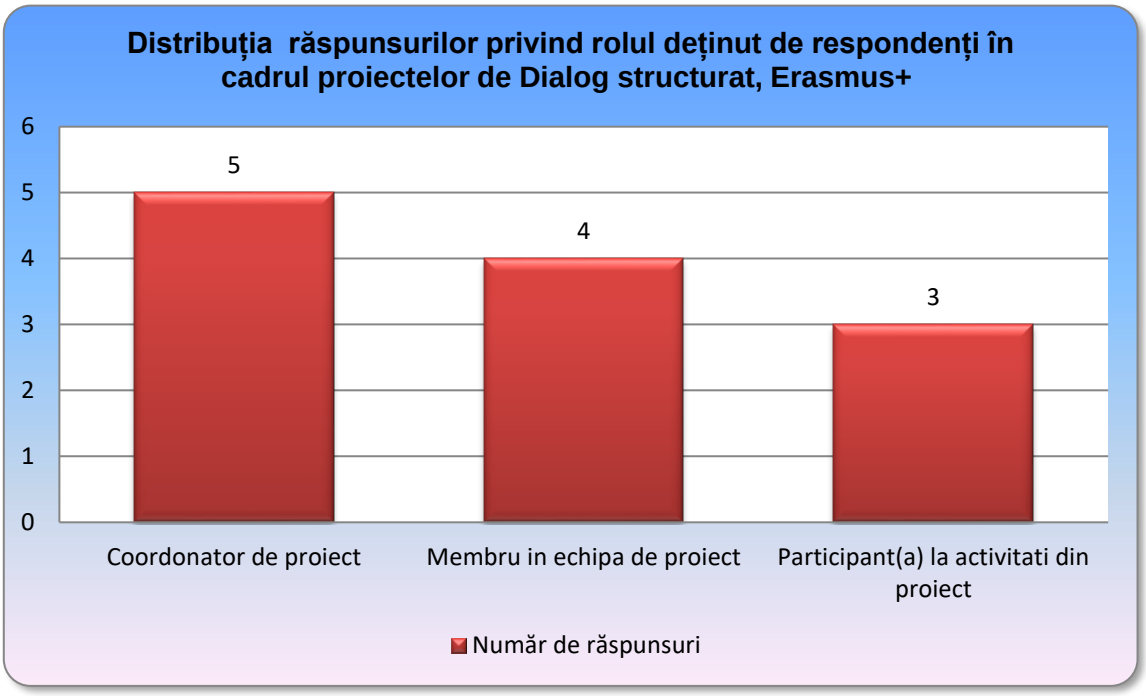
Categoria	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
membru ONG, asociație, fundație	3	25.00%
cadre didactice (de la grădiniţă la învăţământ universitar)	5	41.67%
inspectori şcolari	1	8.33%
allte persoane aflate pe piata muncii	1	8.33%
alte categorii. Care?	2	16.67%



- **Rolul deținut în cadrul proiectelor de Dialog structurat, Erasmus+**

Cei mai mulți respondenți sunt, și în cazul Acțiunii dialog structurat, coordonatorii și membrii în echipa de proiect, urmați de participanți la activități și de alte categorii (însoțitor elevi).

Rol	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Coordonator de proiect	5	41.67%
Membru in echipa de proiect	4	33.33%
Participant(a) la activitati din proiect	3	25.00%

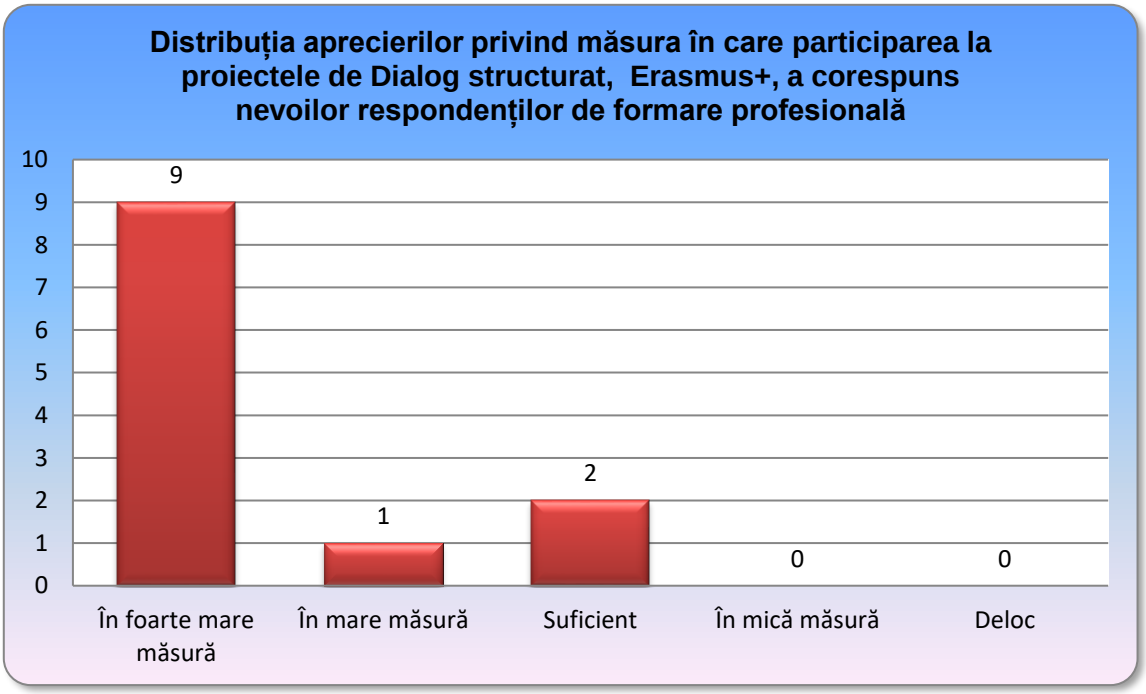


Un singur comentariu a fost oferit, care a adăugat categoria ”însoțitor elevi”.

- **Corelația dintre participarea la proiectul/proiectele de Dialog structurat, Erasmus+ și nevoile de formare profesională**

10 respondenți consideră în foarte mare măsură și în mare măsură participarea la proiecte ca fiind în acord cu nevoile lor de formare, 2 acordând calificativul suficient.

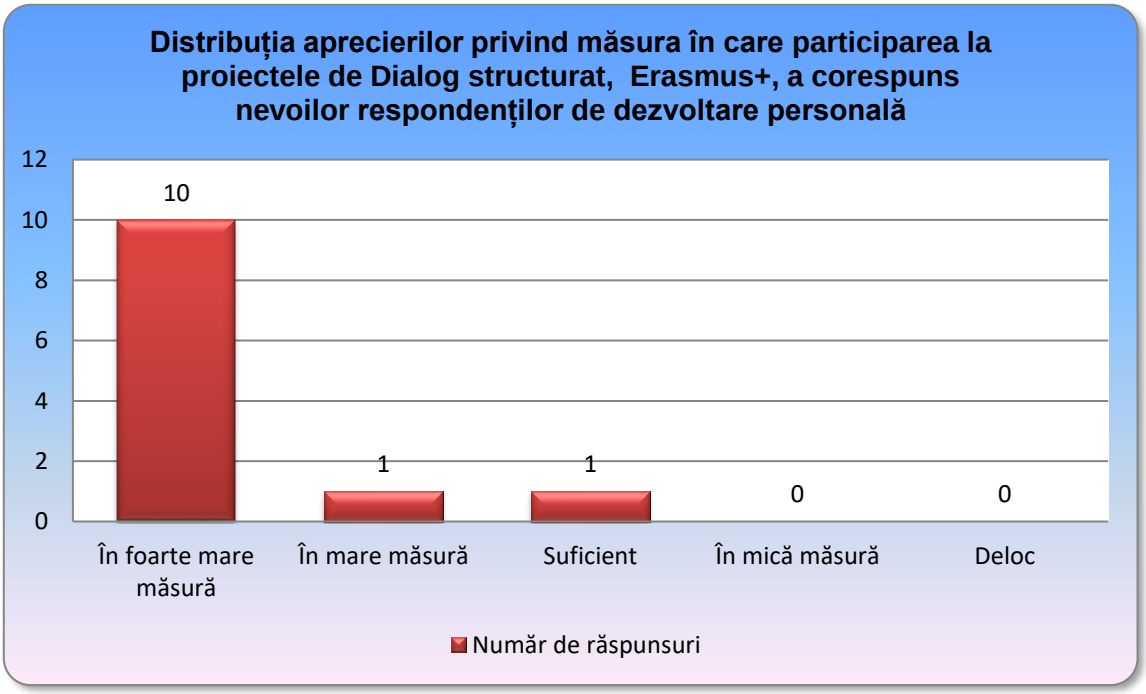
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	9	75.00%
În mare măsură	1	8.33%
Suficient	2	16.67%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	0	0.00%



- **Corelația dintre participarea la proiectul/proiectele de Dialog structurat, Erasmus+ și nevoile de dezvoltare personală**

11 respondenții consideră că proiectele finanțate prin acțiune Dialog structurat corepund nevoilor lor de dezvoltare persoană În foarte mare măsură și în mare măsură, 1 acordând calificativul suficient.

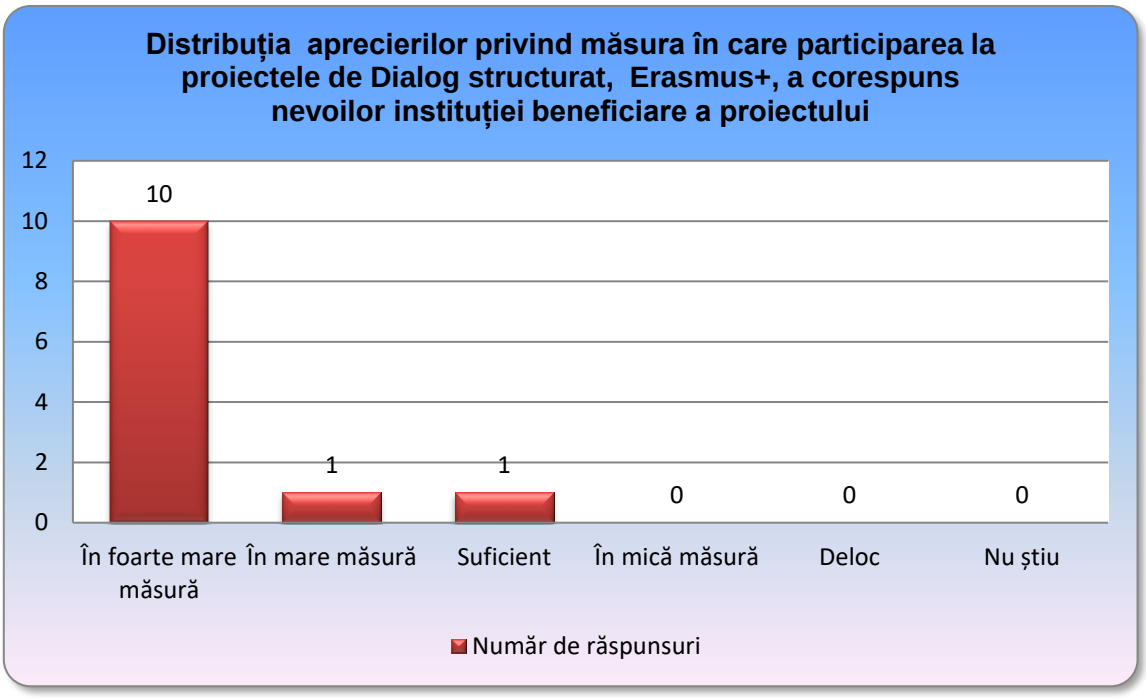
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	10	83.33%
În mare măsură	1	8.33%
Suficient	1	8.33%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	0	0.00%



- **Corelația dintre derularea unor proiecte de Dialog structurat, Erasmus+ și nevoile institutiei beneficiare**

Proiectele corespund, potrivit răspunsurilor, în foarte mare măsură și în mare măsură nevoilor instituției (11 respondenți oferă acest răspuns), unul singur acordă calificativul suficient.

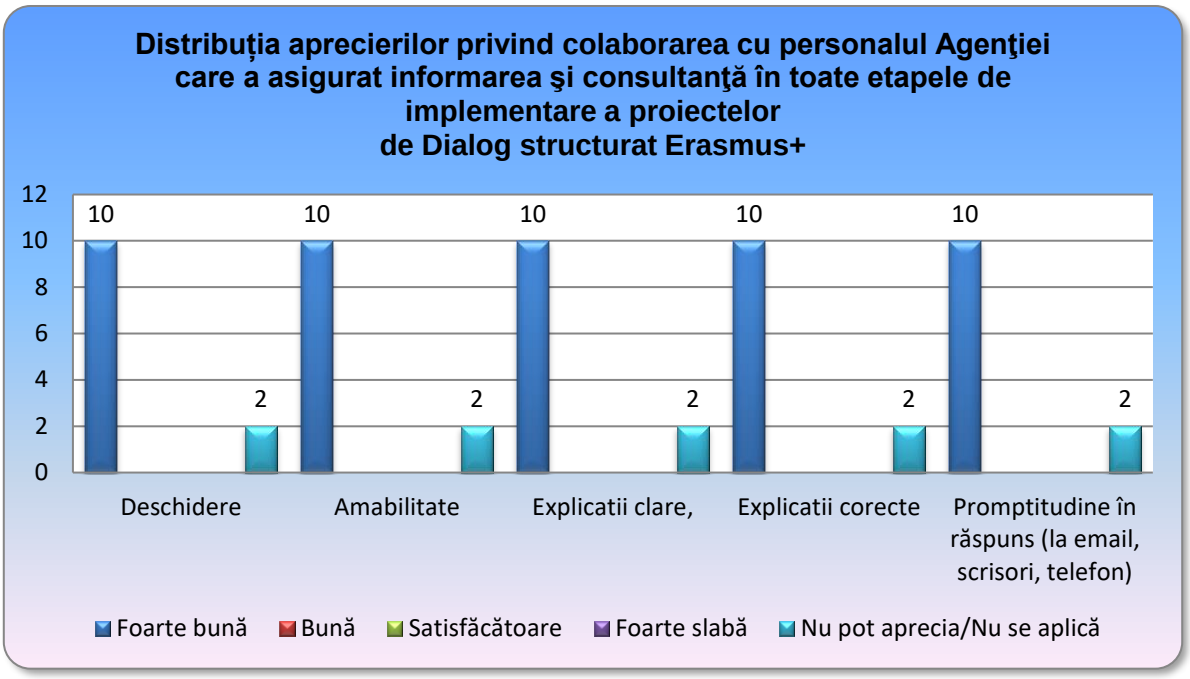
Nivel de apreciere	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
În foarte mare măsură	10	83.33%
În mare măsură	1	8.33%
Suficient	1	8.33%
În mică măsură	0	0.00%
Deloc	0	0.00%
Nu știu	0	0.00%



- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei care a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectului/proiectelor de Dialog structurat, Erasmus+**

În ceea ce privește calitatea consultanței oferite de agenție, cu excepția a două persoane care nu se pot pronunța – restul consideră toate cele 5 caracteristici numai la nivel foarte bun cu ponderi egale, de 83.33%

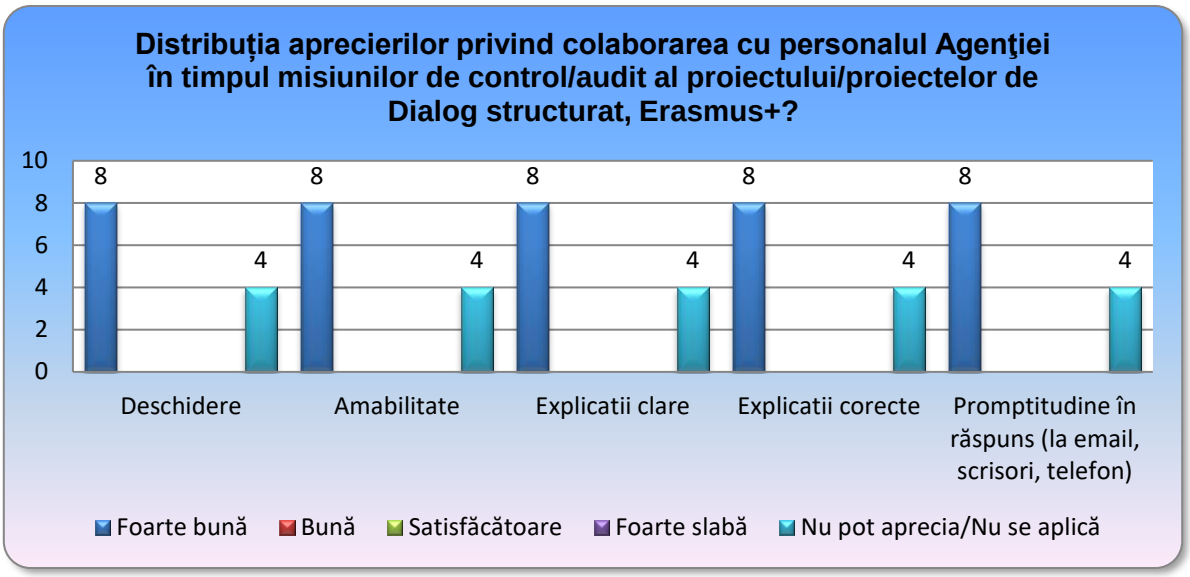
Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	83.33%	10	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	16.67%	2
Amabilitate	83.33%	10	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	16.67%	2
Explicatii clare	83.33%	10	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	16.67%	2
Explicatii corecte	83.33%	10	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	16.67%	2
Promptitudine	83.33%	10	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	16.67%	2



- **Aprecierea colaborării cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de Dialog structurat, Erasmus+**

Dintre cele 12 persoane care au răspuns la această întrebare 4 nu au intrat în legătură cu personalul agenției pentru o activitate de verificare sau control (33.33%). Restul de 8 persoane apreciază ca fiind foarte bună colaborarea, cele 5 caracteristici fiind evaluate la fel, adică cu foarte bine (66.67%)

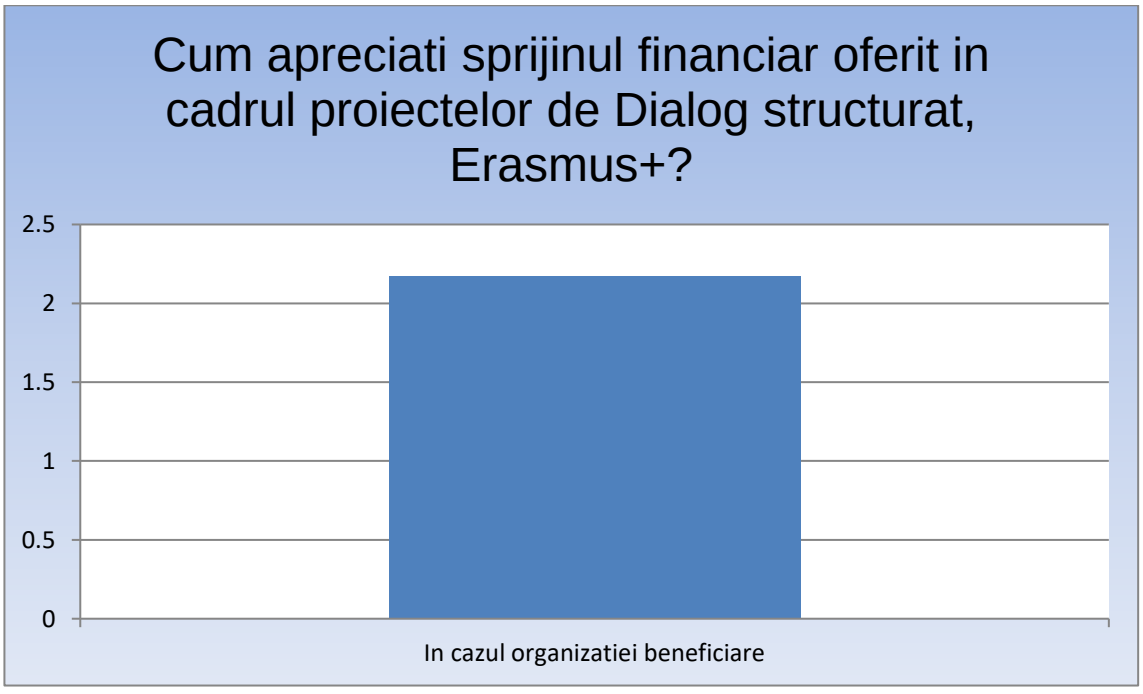
Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot aprecia/Nu se aplică	
Deschidere	66.67%	8	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	33.33%	4
Amabilitate	66.67%	8	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	33.33%	4
Explicatii clare	66.67%	8	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	33.33%	4
Explicatii corecte	66.67%	8	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	33.33%	4
Promptitudine	66.67%	8	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	33.33%	4



- **Aprecierea sprijinului financiar oferit in cadrul proiectelor de Dialog structurat, Erasmus+**

Sprijinul financiar primit este considerat suficient și relativ suficient de 10 respondenți, doi selectând varianta nu știu/ nu este cazul.

Aspecte vizate	Insuficient		Relativ suficient		Suficient		Nu stiu/Nu este cazul	
In cazul organizatiei beneficiare	0.00%	0	25.00%	3	58.33%	7	16.67%	2



3.9. Beneficiari de proiecte finanțate din granturile SEE

În anul 2018 chestionarul a inclus, pentru prima dată, întrebări referitoare la beneficiarii de finanțare din granturile SEE. Deși numărul beneficiarilor nu este comparabil cu cel al participanților la programul Erasmus+, răspunsurile beneficiarilor SEE este important, deoarece constituie un punct de plecare pentru anii următori. Cei care au participat la anchetă au fost, în acest an, în număr de doi.

Variante de răspuns	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA	2	16.67%
NU	10	83.33%

Ca tipuri de proiecte în care sunt implicați sunt proiectele de cooperare în învățământul preuniversitar și proiectele pentru învpșpmântul professional și tehnic.

Tip proiecte	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Proiecte de cooperare, învățământ preuniversitar	1	50.00%
Proiecte pentru învățământul profesional și tehnic	1	50.00%

Respondenții provin din instituții școlare (gimnazii) și din ISJ/ ISMB, făcând parte din categoria cadrelor mdidactice și cea a inspectorilor școlari.

Tip instituție	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Școală gimnazială	1	50.00%
ISJ/ ISMB	1	50.00%

Unul dintre respondenți a fost participant la proiect, celălalt – coordonator de proiect. Dintre activitățile desfășurate au fost trecute, la comentarii:

- *Vizite la diverse instituții.*
- *Activități culturale și educaționale sau culturale de la nivelul conmunității (muze)*
- *Activitati desfășurate in școală, cu profesorii parteneri.*
- *Activitati desfășurate cu elevi, in cadrul orelor.*
- *Dotarea școlilor*

Activitățile desfășurate au contribuit, în foarte măsură la formarea lor profesională și la dezvoltarea personal, fiind adecvate nevoilor instituțiilor din care provin.

Respondenții apreciază cu calificativul foarte bine colaborarea cu agenția pentru implementarea proiectelor, acordând tutror celor 5 caracteristici acest calificativ.

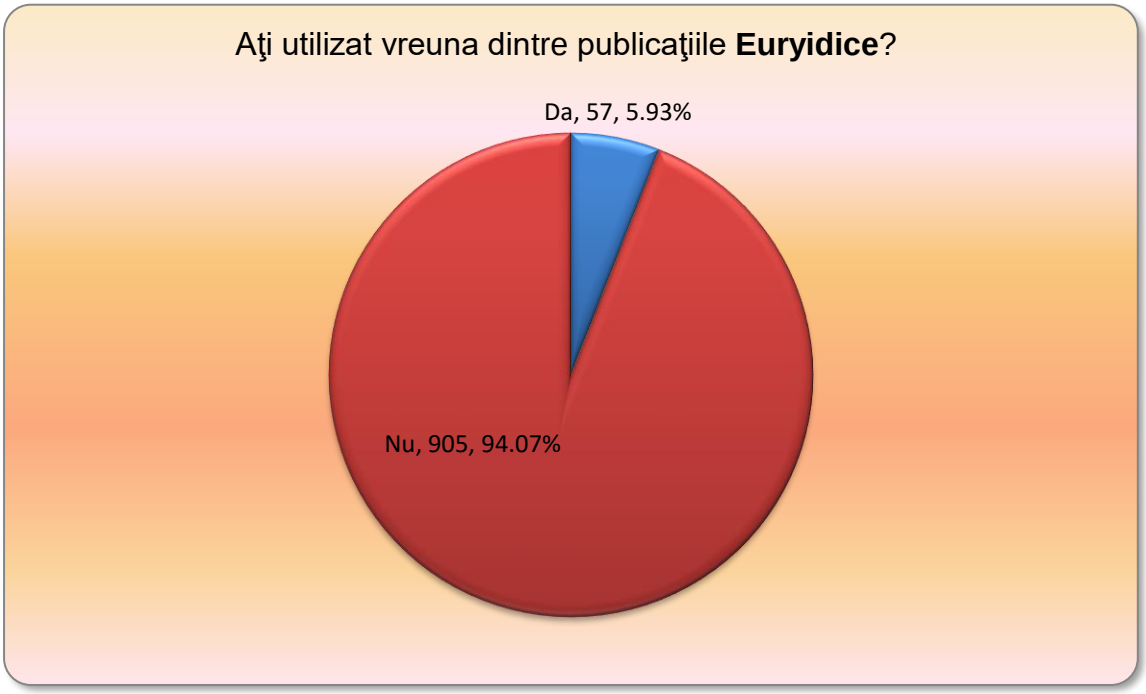
Aspecte vizate	Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Foarte slabă		Nu pot se aprecia/Nu aplică	
Deschidere	100.00%	2	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0
Amabilitate	100.00%	2	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0
Explicații clare	100.00%	2	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0
Explicații corecte	100.00%	2	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0
Promptitudine	100.00%	2	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0

Finanțarea primită, atât în cazul mobilităților, cât și în ceea ce privește instituția este considerată suficientă.

4. Utlizarea publicațiilor Eurydice de către beneficiarii proiectelor

Numărul de utilizatori ai publicațiilor Eurydice este de 57 din totalul de 962 de respondenți la această întrebare.

Variante de răspuns	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Da	57	5.93%
Nu	905	94.07%



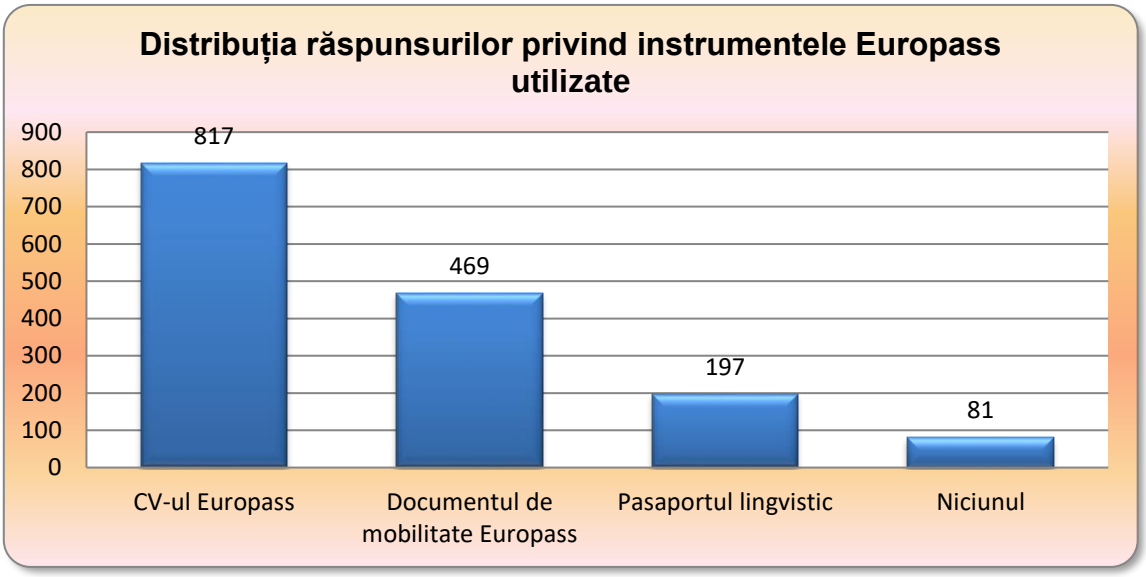
La comentarii aceștia au adăugat:

- *Asigurarea calitatii in educatie, Rapoarte privind realizarea indicatorilor din educatie si formare profesionala*
- *foarte folositoare pentru scrierea unui proiect*
- *https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/resources/participant-portal_en*
- *Publicatiile Euryidice 2016-2018 (CD)*
- *https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/romania-working-agreement-signed-national-financial-education-strategys-development_en*
- *National Education Systems*
- *Nu imi amintesc titlul, folosesc statisticile pentru a consolida cerea de finantare*
- *Comparative Reports, Policy Developments*
- *Romania | Eurydice - EACEA - Europa EU/https://eacea.ec.europa.eu/national policies/eurydice/content/romania_ro*
- *National Educational Systems*
- *Assuring Quality in Education: Policies and Approaches to School Evaluation in Europe*

5. Utilizarea instrumentelor Europass de către beneficiarii proiectelor

Ca și în anii anteriori, CV-ul Europass este instrumentul cel mai utilizat de către beneficiarii proiectelor, 84.93% dintre respondenți declarând că îl utilizează. Pe locul următor, ca număr de răspunsuri oferite se află documentele de mobilitate (48.75%) și pașaportul lingvistic (20.48%). 81 de respondenți nu au utilizat niciun instrumeny până la data completării chestionarului.

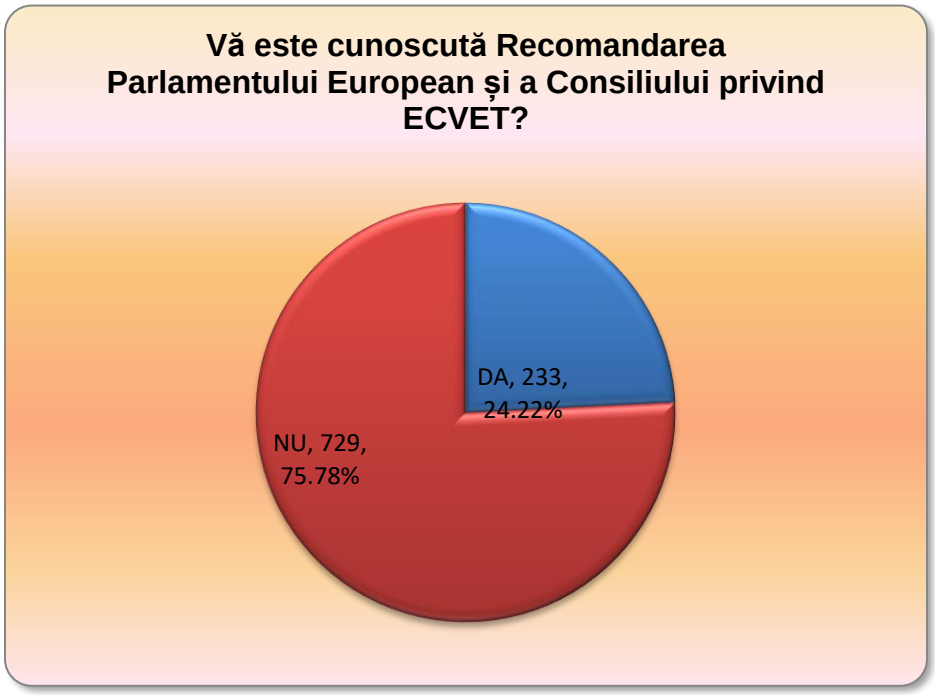
Instrumente Europass	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
CV-ul Europass	817	84.93%
Documentul de mobilitate Europass	469	48.75%
Pasaportul lingvistic	197	20.48%
Niciunul	81	8.42%



6. Sistemul European de Credit pentru Educatie si Formare Profesionala (ECVET)

Din totalul respondenților la întrebarea referitoare la cunoașterea recomandării Parlamentului și Consiliului European privind ECVET 24.22% oferă un răspuns afirmativ.

Variante de răspuns	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
DA	233	24.22%
NU	729	75.78%



Comentariile privind ECVET sunt următoarele:

- *Recunoastetea pregatirii pe piata UE*
- *Transparenta si flexibilitate*
- *Recunoașterea competențelor prin promovarea nivelurilor comune de referință, a principiilor comune pentru certificare și a măsurilor comune privind transferul sistemului de credite în domeniul educației și formării profesionale.*
- *Faptul că sistemul este recunoscut în țările UE și că experiențele de învățare diverse, dobândite pe căi diferite pot fi recunoscute.*
- *Internationalizarea formarii si a stagiilor de practica a elevilor.*
  Schimb de experienta intre scoli, intre profesori si elevi din diferite tari ale UE.
- *Validarea rezultatelor invatarii in tara, la intoarcerea din mobilitate.*
- *Instrumentele europene ECVET și Europass confera o dimensiune europeană pregătirii profesionale a elevilor si adultilor.*
- *Facilitarea gasirii unui loce de munca pe piata muncii europeana*
- *-Transferul, recunoasterea si acumularea rezultatelor invatarii la nivel european;*
  - Transparenta calificarilor profesionale la nivel european
- *Creșterea șanselor de inserție pe piața europeană a muncii*
- *vizeaza recunoasterea, transferul si acumularea rezultatelor evaluate ale invatarii la cei care doresc sa obtina calificarea sau dezvoltarea profesionala*

- *Aceasta recomandare contribuie la obiectivele mai generale de promovare a învățării de-a lungul vieții și de creștere a ocupării, a deschiderii față de mobilitate și a includerii sociale a lucrătorilor și a celor care învață. Aceasta facilitează mai ales dezvoltarea unor trasee de învățare flexibile și individualizate și recunoașterea rezultatelor învățării dobândite prin învățarea non-formală și informala.*
- *Rezultatele învăţării dobândite în străinătate pot fi luate în considerare în scopul dobândirii unei calificări în ţara de origine a participantului;*
  Îmbunătăţirea accesului la calificări pentru toţi cetăţenii, pe parcursul întregii vieţi;
  ECVET = Cadru metodologic, acorduri şi principii comune în vederea stimulării dialogului între furnizorii de formare;
  ECVET = Asigură compararea rezultatelor învăţării dobândite în diverse ţări, validarea şi recunoaşterea lor; Facilitează transferul şi validarea rezultatelor învăţării în contexte non-formale şi informale.
- *Creditele*
- *Ofera facilitarea accesului la diverse calificari, mai mult, participantul poate dobandi o calificare in tara de origine, dupa ce a participat la o formare intr-o alta tara.*
- *Conceptul ECVET este una apreciata, dar masura de implementare, utilizare in diferite medii este relativa. În sistemul românesc, în special formare profesională a adulților a adaptat conceptul ECVET într-o foarte mică măsură. Conceptul nu este cunoscut publicului larg care folosește încă termene de certificat de calificare, certificat de competență etc.*
- *Creditele obtinute prin ECVET faciliteaza elevilor obtinerea unui loc de munca la finalizarea cursurilor scolii profesionale.*
- *Ca profesor, este foarte bine sa beneficiezi de acesta facilitate.*
- *Recunoasterea competentelor profesionale la nivel european.*
- *evaluarea profesională conform activității depuse*
- *Beneficiarilor ECVET le sunt recunoscute cunoștințele, competențele obținute în urma evaluării și le înlesnesc o posibilă angajare pe piața muncii a Uniunii Europene..*
- *Recunoasterea transferului si acumularii rezultatelor invatarii in cazul elevilor care doresc sa obtina o calificare si sa se dezvolte la nivel profesional pe piata muncii in UE.*
- *-abordarea comuna privind educatia si formarea profesionala face mai accesibila mobilitatea de la un sistem de educatie si formare la altul;*
  -asigura compararea rezultatelor invatarii dobandite in diferite tari, validarea si recunoasterea lor;
- *Echivalarea certificatelor de competente profesionale pentru calificari, pentru integrarea absolventilor pe piata muncii europene*
- *Beneficiile - dobândirea de credite profesionale transferabile*
- *recunosterea rezultatelor formarii/invatarii la nivel europen si trasferabilitatea lor*
- *http://www.anpcdefp.ro/userfiles/LexUriServ.pdf - Nu funcționează*
- *Nu îmi sunt clare beneficiile.*
- *Recunoasterea competentelor dobandite care pot facilita aplicarea acestora in parctica curenta*
- *Aprecierea cu aceeasi unitate de masura a formarii.*
- *intocmirea contractelor, memorandumului, fișelor păersonle, etc*
- *Beneficiile ECVET este facilitarea mobilitatii fortei de munca in Europa si asigurarea competentelor profesionale si a calificarilor in toate tarile.*
- *O recunoastere unitara la nivel european si international a competentelor, abilitatilor si aptitudinilor dobandite.*
- *Recunoasterea europeana a competentelor dobandite si dezvoltate in perioada mobilitatii.*
- *- posibilitatea ocuparii unui loc de munca in tarile UE, in functie de domeniul de formare in care s-au obtinut creditele ECVET*
- *Insertia tinerilor pe piata muncii europene*
- *Persoanele care doresc sa muncească/ studieze în spațiul european*
- *Creditele transferabile*
- *Nu sunt sigur*
- *recunoasterea stagiilor de pregatire practica din strainatate*
- *pregatirea practica f buna a elevilor*
- *Recunoaşterea cunoștințelor, abilităților și competențelor necesare pentru dezvoltarea personală și profesională precum și pentru ocuparea forței de muncă pe piața europeană.*
- *Asigura valorificarea diferitelor experiente care pot ajuta la angajare sau la continuarea pregatirii intr-un anumit domeniu*
- *Faciliteaza accesul la educatie si pe piata muncii in spatiul european.*
- *ECVET permite recunoașterea oficială a rezultatelor evaluate ale învățării.*
- *- rezultatele învăţării dobândite în străinătate pot fi luate în considerare în scopul dobândirii unei calificări în ţara de origine a cursantului;*
  - ajută la îmbunătăţirea accesului la calificări pentru toţi cetăţenii, pe parcursul întregii vieţi;
  - permite aplicabilitatea transferului într-o varietate de situaţii şi de contexte de învăţare;

- asigură compararea rezultatelor învăţării dobândite în diverse ţări, validarea şi recunoaşterea lor;
- facilitează transferul şi validarea rezultatelor învăţării în contexte non-formale şi informale.

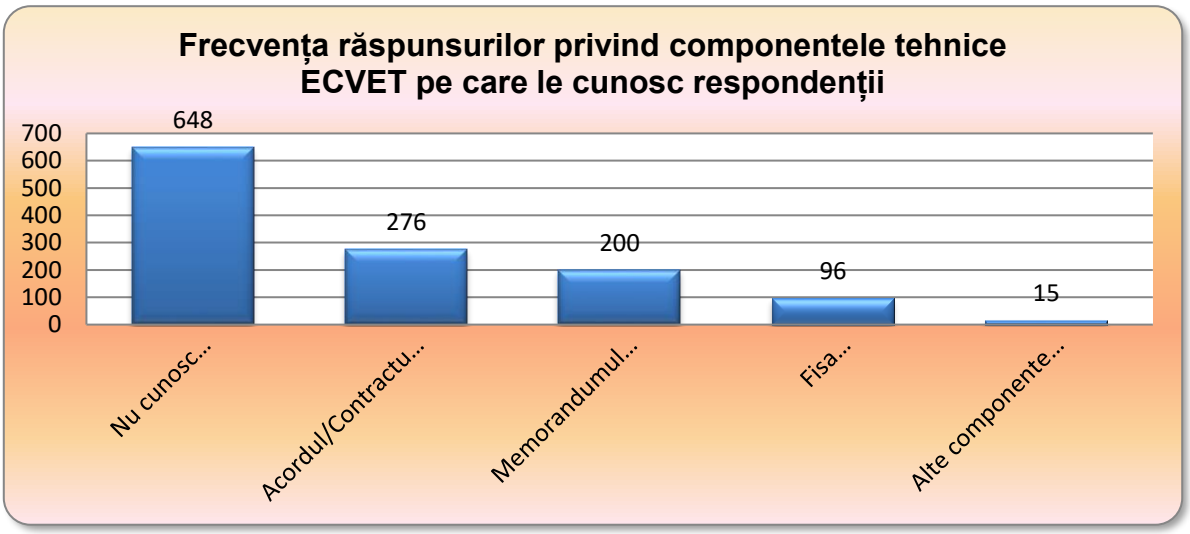
- *recunoasterea formarii profesionale*
- *Transparenta rezultatelor invatarii*
- *recunoastere , transfer de credite profesionale*
- *- transparenta rezultatelor invatarii*
  - mobilitatea transnationala si transferabilitatea rezultatelor invatarii intre statele membre
  - dezvoltarea si extinderea cooperarii europene
- *Recunoasterea unitara a rezultatelor invatarii.*
- *Este util pentru formare profesională*
- *Faptul ca intelegem mai bine creditele transferabile, dar utilitatea lor in sistemul de educatie din Romania nu este relevanta. Este doar un proces birocratic.*
- *Posibilitatea recunasterii rezultatelor invatarii dobandite de participantii la mobilitati in tari in care sistemul de notare este diferit de cel din Romania.*
- *Facilitarea mobilitatii transnationale si recunoasterea rezultatelor invatarii in cadrul invatarii pe tot parcursul vietii.*
- *1. facilitează transferul şi validarea rezultatelor învăţării în contexte non-formale şi informale*
  2. compararea rezultatelor învăţării dobândite în diverse ţări
  3.aplicabilitatea transferului într-o varietate de situaţii şi de contexte de învăţare
- *Nu am cunostinta despre aceasta*
- *Permite abordarea unei calificări in concordanță cu ritmul propriu al cursantului, prin utilizarea de unitați de rezultate ale învățării specifice fiecărei calificări*
- *Este foarte important sa fie recunoscute pe piața europeană a muncii, cunoştinţele, abilităţile şi competenţele detinute de elevii participanti la mobilitati.*
- *Mobilitatea și porabilitatea calificărilor la nivel național între diverse domenii ale vieții, economic-social-educațional, îmbunătățirea calității și atractivității educației.*
- *Internationalizarea competentelor obtinute*
- *- colaborare între furnizorii de formare;*
  - instrumente pentru dezvoltarea parteneriatelor
  - permite transferul în situaţii variate de învăţare;
- *Transferul si acumularea rezultatelor invatarii intre diferite contexte de invatare si tari.*
- *Certificarea competentelor dobandite*
- *Recunoasterea creditelor*
- *-aplicarea si gasirea unui loc de munca la nivel European*
  -mobilitate Europeana, cresterea spiritului European implicit prin mobilitate
- *Posibilitatea obtinerii unei calificari/specializari recunoscuta in spatiul Uniunii Europene, ce contribuie la libera circulatie a persoanelor in acest spatiu.*
- *Recunoasterea internationala a competențelor dobândite în cadrul proiectelor.*
- *Recunoastere a unor abilitati formate pentru elevi.*
- *Faciliteaza o mai buna mobilitate fortei de munca calificate in cadrul UE*
- *Utilizarea ECVET asigura transparenta, transferul si trasabilitatea rezultatelor invatarii , facilitand astfel recunoasterea competentelor si calificarilor obtinute.*
- *Transferabilitate*
  Recunoastere
  Mobilitate
- *ECVET indică preocuparea la nivel European pentru asigurarea transparenței, compatibilității, transferabilității și recunoașterea competențelor și/sau a calificărilor între toate țările prin promovarea nivelurilor comune de referință, a principiiilor comune pentru certificare și a măsurilor comune privind transferul sistemului de credite în domeniul educației și formării profesionale.*
  ECVET masoară volumul de muncă, respectiv timpul de studiu necesar elevului pentru a obține, la nivel mediu, rezultatele învățării planificate pentru un program de studiu sau pentru o componentă a acestuia. Creditele sunt exprimate printr-o valoare numerică atribuită întregului program de formare, fiecărei unitate de competențe, respectiv fiecărui modul. Valoarea creditelor este stabilită, pentru fiecare calificare, și stipulată de Standardul de Pregătire Profesională al calificării, respectiv de Curriculum pentru fiecare modul, în funcție de modul în care este structurată obținerea rezultatelor învățării planificate
- *ECVET nu este destinat să inlocuiască sistemele nationale de calificare, ci doar obtinerii unei mai bune comparabilităti si compatibilitati intre ele.*
- *Recunoasterea rezultatelor invatarii si transferul lor*
- *- este o recunoastere internationala a competentelor*
- *se poate realiza un progres pe etape in dezvoltarea profesionala a unui individ, cu participare la studii si activitati derulate in diferite tari ale Europei, in vederea obtinerii unor obiective bine definite.*

- *Recunoașterea in spațiul european al competentelor dobândite.*
- *Transferul competentelor, indiferent de tara de obtinere.*
  Existenta unui cadru normativ general in domeniul dezvoltarii personale.
- *Un sistem unitar de recunoastere a creditelor transferabile.*
- *Proiectul este in derulare. Nu pot aprecia.*
- *Recunoasterea rezultatelor invatarii in context nonformal .*
- *recunoasterea competentelor*
- *Recunoașterea certificatului: puncte și recunoaștere profesională*
- *Recunoașterea la nivel european a competențelor profesionale dobândite de catre elevii beneficiari.*
- *Recunoasterea formarii profesionale in institutii din strainatate da plusvaloare pregatirii tinerilor si CV ului acestora in vederea angajarii.*
- *Recunoașterea competențelor profesionale pe piața europeană a muncii și posibilitatea găsirii unui loc de muncă intr-unul din statele UE.*
- *oportunitatea de a se recunoaște la nivel european competențele dobândite în diferite contexte de învatare (formal, non-formal și informal).*
- *ofera recunoasterea competentelor formate prin proiectele VET, la nivel european.*
- *Recunoasterea rezultatelor evaluate ale invatarii*
- *Un sistem complex, complet care evalueaza corect competentele obtinute de participantii la mobilitati.*
- *Aceste credite facilitează mobilitățile forței de muncă în Europa.*
- *- recunoasterea competentelor dobandite de participanti in mobilitate si echivalarea in tara,*
- *Semnarea MoU prin care stabilim RI din SPP cu RI din tara partenera, modul de evaluare, stabilirea modului de validare si recunoastere a RI, LA.*
- *o recunoastere europeana a competentelor dobandite*
- *Faciliteaza echivalarea studiilor/ rezultatelor invatarii, in urma unei mobilitati Erasmus+*
- *personal nu prea cred ca ECVET este bine implementat in Romania.*
- *Sistemele de EFP, unul dintre principalele domenii ale*
  învățării de-a lungul vieții, sunt direct legate de învățământul
  general și superior, precum și de politicile sociale
  și de ocupare a forței de muncă ale fiecărui stat membru.
  Prin impactul lor transsectorial acestea promovează nu
  numai competitivitatea economiei europene și acoperirea
  necesităților pieței muncii, ci și coeziunea socială, egalitatea,
  participarea și implicarea cetățenilor.
- *Recunoasterea rezultatelor invatarii.*
  Acces facil la formarea profesionala de calitate.
  Obtinerea unei calificari profesionale recunoscute in diverse sisteme educationale.
- *echivalarea rezultatelor invatarii dobandite in mobilitati*
- *Posibilitatea unii corelarii srandardelor nationale cu cele europene*
- *Posibilitatea recunoasterii si transferului rezultatelor obtinute.*
- *- sunt adresate în special scolilor de meserii, eu sunt la o școală mică.*
- *Prin utilizarea ECVET este mai usoara recunoasterea rezultatelor invatarii pentru cai care doresc sa obtina o calificare profesionala.*
- *îmbunătățește modul de înțelegere a rezultatelor învățării,*
  îmbunătățește mobilitatea transnațională
  cresc șansele de angajare
- *Facilitarea transferului, recunoaşterii şi acumulării*
  rezultatelor învăţării evaluate, în scopul obţinerii unei
  calificări.
- *Recunoașterea internationala a rezultatelor invatarii.*
- *Cel mai mare beneficiu este recunoasterea rezultatelor formarii la nivel european.*
- *Permite recunoașterea competențelor dobândite pe parcursul mobilității și cresc șansele de angajare.*
- *Recunoasterea rezultatelor obtinute si echivalarea stagiului din strainatate cu modulul stagiul de practica din curriculum national.*
- *Posiblitatea recunoasterii competentelor dobandite in cazul unei reorientari profesionale*
- *recunoasterea competentelor dobandite in alt mediu decat cel formal.*
- *Competente dobandite in orice tara europeana pot fi recunoscute la nivel european, ducand la cresterea motivatiei in dezvoltare profesionala*

- **Cunoașterea componentelor tehnice ECVET**

Potrivit răspunsurilor oferite, 67.36% nu cunosc componentele tehnice ale ECVET. Cel mai cunoscut este Acordul/ contractul de învățare (28.69% declară că îl cunosc), fiind urmat de Memorandumul de înțelegere și de fișa personală.

Componente tehnice ECVET	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Nu cunosc instrumente/componente tehnice ECVET	648	67.36%
Acordul/Contractul de invatare	276	28.69%
Memorandumul de intelegere	200	20.79%
Fisa personala/Personal transcript	96	9.98%
Alte componente tehnice ECVET	15	1.56%



Comentariile legate de componentele tehnice au fost următoarele:

- *Diploma/certificatul de absolvire cu credite*
- *Documentul de mobilitate Europass sau Fisa personala*
- *Informatii necesare daca sunt legate de proiectele europene*
- *Europass Mobility*
- *Cadrul European de Calificare*
- *calificare, puncte de credit; evaluarea, validarea si recunoasterea rezultatelor invatarii*
-

- **Interesul exprimat față de dobândirea de informații referitoare la ECVET**

Răspunsurile oferite la această întrebare sunt următoarele:

- *acordul/contractul de invatare*
- *Detalui despre instrumente*
- *DOCUMENTELE NECESARE RECUNOASTERII FORMARII*
- *finantari pentru elevi si profesori*

-pentru reconversie profesionala recunoscuta la nivel european pe informatica si matematica

- *modul prin care facilitează mobilitatea fortei de munca in Europa*
- *Am dori să ştim mai multe despre condiţiile şi posibilităţle de accesare a cadrului ECVET, să aflăm detalii clare şi complete despre fiecare dintre aceste documente, modalitatea de obţinere şi de echivalare în vederea completării dosarului personal.*
- *Absolut tot .*
- *Acordul de invatare si fisa personala*
- *Acordul/Contractul de invatare*
- *Activitati*
- *Am citit o singura data despre ECVET. Trebuie sa recitesc.*
- *Am dori sa aflam mai multe despre instrumentele ECVET*
- *Am fost informata de reprezentantii AN la sedintele de informare si de expertul tehnic AN care raspunde de proiect.*
- *am informatii suficiente*
- *Am rimit informatiile necesare*
- *Am utilizat ECVET si nu doresc informatii suplimentare*
- *Aplicabilitatea in cadrul educației școlare - liceu teoretic.*
- *As dori sa aflu detaliile esentiale despre ECVET si despre instrumentele/componentele tehnice ale acesteia.*
- *As dori sa aflu modalități de accesare a fondurilor pentru ECVET*
- *As dori sa gasesc mai usor modele.*
- *As dori sa ma familiarizez cu reglementarile din ECVET legate de obtinerea de calificari noi.*
- *As dori sa primesc ghidul ECVET.*
- *As dori sa stiu ce este ECVET.*
- *As dori sa stiu cum se completeaza si la ce ar folosi.*
- *As vrea sa aflu despre proiecte de succes pentru implementarea ECVET.*
- *aspecte concret-ilustrative desopre mobilitatea transnationala*
- *Aș dori să aflu mai multe despre instrumentele ECVET.*
- *Aș dori să aflu toate aspectele importante legate de ECVET.*
- *Aș vrea să învăț mai multe despre instrumentele ECVET.*
- *Aș vrea să știu în ce condiții elevii din școala mea ar putea beneficia de oportunitățile acestui sistem.*
- *Avem nevoie de multe informatii privind ECVET ata ca documentatie, tipuri/modele de documente cat si ca mod de completare, utilizare a acestora si a beneficiilor obrinute in urma participarii la stagii de practica cu ECVET.*
- *Beneficii*
- *beneficii, avantaje*
- *Beneficii, oportunitati.*
- *beneficiile utilizarii instrumentelor tehnice ECVET*
- *Beneficiile utilizării.*
- *cand se pot converti ?*
- *Care este conținutul acestor instrumente*
- *Care este modalitatea in care orele de formare in cadrul mobilitatilor internationale se pot transforma in credite.*
- *Care este stadiul aplicarii in Romania.*
- *care este utilitatea lor*
- *Care este utilitatea reala pentru profesori și elevi?*
- *care sunt avantajele*
- *Care sunt beneficiile ECVET si impactul asupra sistemului educațional, asupra formării profesionale. Recomandarea Parlamentului European si a Consiliului privind ECVET*
- *Care sunt beneficiile ECVET.*
- *Care sunt componentele*
- *Care sunt componentele tehnice ECVET, detalierea acestora*
- *Care sunt instrumentele si cum le putem folosi*
- *Carui grup tinta se adreseaza.*
  Cat mai multe detalii
- *cat mai multe informatii care sa-mi fie necesare pentru a aplica in viitor*
- *Cât mai multe informații despre misiunea sa.*
- *cât mai multe informații utile*
- *Ce are in vedere ECVET?*
- *Ce este ECVET*
- *Ce fac cu aceste credite?*

- *Ce inseamna si ce implica*
- *Ce inseamna, cum se obtine si importanta acestui instrument?*
- *Ce noutati sunt cu privire la ECVET*
- *Ce oportunitati ofera.*
- *ce oportunități au elevii noștri*
- *Ce presupun instrumentele/ componentele ECVET si cum le putem utiliza.*
- *Ce presupune ECVET*
- *Ce presupune ECVET si cum ar trebui implementat la nivel institutional pentru a putea fi, mai apoi, promovat.*
- *Ceea ce e important*
- *Ceea ce este relevant.*
- *ceea ce se poate aplica profesiei de cadru didactic*
- *Componente tehnice ECVET*
- *Componente tehnice/instrumente*
- *conditii de obtinere a creditului*
- *Conditiile obtinerii certificarii ECVET.*
- *Continut, aplicabilitate*
- *Corelarea stagiilor de practica cu standardele profesionale.*
- *Corespondenta competentelor profesionale dobandite in scoala noastra cu cea din alte state membre si armonizarea lor.*
- *Corespondența în puncte de credit în noul SPP.*
- *Cred ca sunt informatii pe Internet. Daca va fi cazul, le voi gasi.*
- *cred ca toate informatiile necesare se gasesc pe site.*
- *Cred ca nu sunt informata deloc.*
- *Cu ce m-ar putea ajuta? Plus valoarea acestuia?*
- *Cu ce ne pot ajuta in dezvoltarea profesională.*
- *cu ce se ocupa si ce posibilitati da*
- *Cui este util, pentru ce si cum anume se obtine*
- *Cui se adreseaza?*
- *Cum as putea sa echivalez programele de formare din proiectele Earsmus+ in credite transferabile.*
- *cum este utiizat în practică*
- *Cum esti eligibil?*
- *Cum fuctioneaza transferul de credite?*
- *Cum functioneaza, cum se poate folosii.*
- *Cum funcționează colaborarea cu agenții economici.*
- *Cum funcționează, care sunt criteriile de a aplica*
- *Cum il pot folosi in calitate de cadru didactic ce preda limbi straine?*
- *Cum ma poate ajuta sa progresez in cariera si pentru ce imi este necesar*
- *Cum poate fi accesat si in ce conditii.*
- *Cum poate să ma ajute la scrierea proiectului, cum se poate obține pentru participanții la program certificarea*
- *Cum pot fi recunoscute la noi in tara stagiile din exterior?*
- *cum pot folosi instrumentele ECVET in cadrul proiectelor de mobilitate scolara din Erasmus+*
- *cum se afla numarul de credite ECVET*
- *cum se aplica pentru ECVET?*
  la ce ajuta? cui se adresează?
- *Cum se calculează numărul creditelor ECVET. Se raportează la numărul de ore de practică sau nu trebuie stabilit si numarul de credite obținute?*
- *Cum se face corelația intre creditele recunoscute de UE si creditele naționale.*
- *Cum se implementeaza in Romania.*
- *cum se implementeaza si care sunt instrumentele*
- *CUM SE OBTINE si alte detalii*
- *Cum se poate , practic, realiza transferul acestor rezultate în cazul unui profesor, de exemplu.*
- *cum se pot acorda credite transferabile la nivel postliceal sanitar*
- *Cum se pot echivala pentru liceele teoretice?*
- *Cum se pot folosi rezultatele invatarii in dezvoltarea profesionala*
- *Cum se realizeaza echivalarea rezultatelor invatarii in credite ECVET?*
- *Cum și când pot folosi acestea instrumente*
- *Cum utilizam procedurile ECVET la nivelul managementului instituțional;*
- *cum voi folosi acest instrument*

- *Cunoaștere clară.*
- *Cunosc instrumentele ECVET pe care le putem utiliza la nivel preuniversitar*
- *Daca creditele obtinute pot fi echivalate si recunoscute*
- *daca este un document util in mod real, sau este numai o alta hartie de facut*
- *Daca este valabil si in domeniul sportului,cum se obtine*
- *Daca in cadrul scolilor postliceale curriculumul este modular si nu se folosesc credite transferabile in ce masura am putea folosi la proiecte viitoare ECVET*
- *Daca se poate echivala perioada de Job-shadowing cu oarece credite transferabile.*
- *daca se pot obtine locuri de munca dupa terminarea scolii*
- *Daca sunt acreditate cu credite de MEN*
- *Dacă e nevoie să știu despre ECVET, ca profesor la un colegiu teoretic.*
- *Dacă se poate echivala perioada de Job-shadowing cu un număr de credite transferabile.*
- *Date mai multe și mai clare pentru întocmirea proiectelor de succes, chiar și pentru cei mai puțin inițiați. Un profesor universitar trebuie să-și abandoneze munca și să învețe meseria de scriitor de proiecte ...*
- *Deocamdata nimic in mod deosebit*
- *depre toate aceste instrumente*
- *Descrierea componenteor tehnice ECVET si in ce situatii se folosesc.*
- *Despre acordul de invatare.*
- *Despre instrumente și tehnici.*
- *Despre instrumentele ECVET*
- *despre toate componentele tehnice*
- *Despre utilitatea lor*
- *detalii despre accesabilitate*
- *detalii despre obtinerea lui*
- *Detalii despre orice componente tehnice ECVET*
- *Detalii legate de utilizarea in cadrul liceului.*
- *Din moment ce nu cunosc componentele, as incepe de aici*
- *Domeniile de recunoaștere*
- *Doresc sa aflu daca elevii obtin o diploma separata sau competentele sunt trecute pe diploma de absolvire data de liceu, la sfarsitul clasei a XII-a.*
- *Echivalarea creditelor transferabile din sistemul european in cel romanesc*
- *Echivalarea stagiilor de practica efectuate de elevi in cadrul parteneriatelor startegice VET.*
- *ECVET poate fi implementat intr-un liceu teoretic?*
- *ECVET recunoaste doar experienta obtinuta prin programul Erasmus?*
- *Elementele de noutate*
- *Esenta ECVET*
- *Facilitarea transpunerii in practica a sistemului ECVET.*
- *Facilități personale şi profesionale*
- *Fiind o scoala gimnaziala, nu cred ca putem aplica pentru aceasta sectiune.*
- *Fișa personală/personal transcript*
- *folosirea documentelor tip*
- *Ghidul de implementare la nivel institutional*
- *In ce conditii se acorda.*
- *In ce mod un ONG nou poate accede la facilitatile oferite de ECVET*
- *In masura in care se pot utiliza informatiile la nivelul colegiului teoretic cu profil informatica, orice informatie, o consideram utila.*
- *Inca nu m am hotarat*
- *informatii care ar fi de ajutor unei scoli gimnaziale*
- *informatii complete*
- *-informatii pentru a le transmite elevilor mei care pe viitor vor putea beneficia de ECVET.*
- *Informatii relevante si utile pentru viitor.*
- *INFORMATII SEMNIDICATIVE*
- *Informatii suplimentare*
- *Informatiile de baza.*
- *informatiile sunt prezentate complet, clar pe site, poate ar fi necesare actiuni de promovare*
- *Informații actualizate despre legislația și mecanismele implementate la nivel național.*
- *Informații necesare*
- *Informații punctuale despre ce este și cum poate fi utilizat în vederea dezvoltării profesionale.*
- *Informații utile*

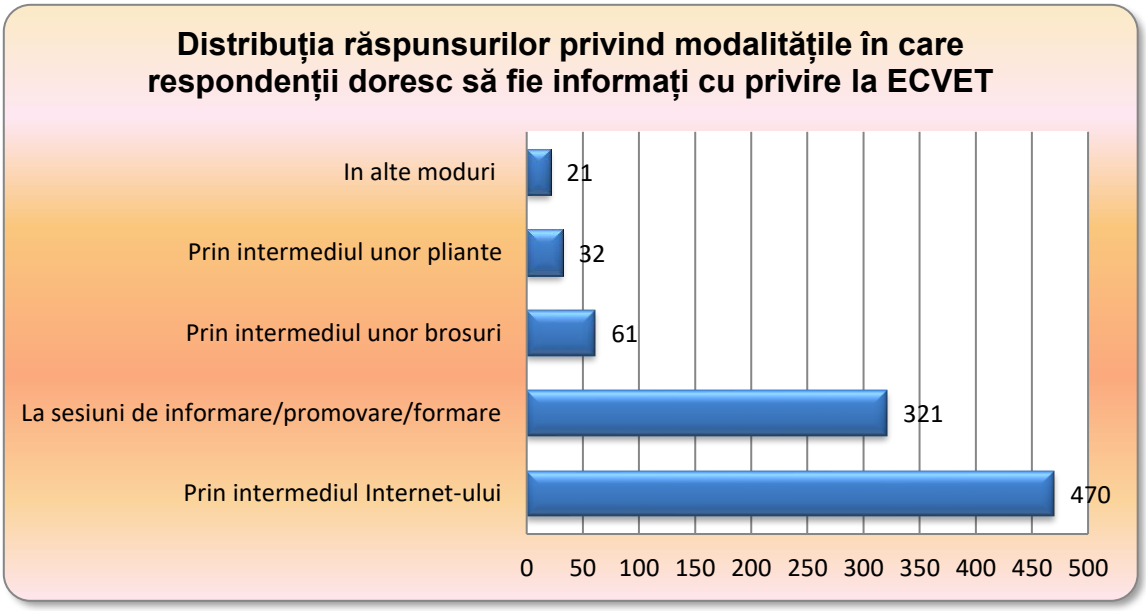
- *Informațiile esențiale*
- *Infromatii cu privire la documente*
- *instrumente ECVET*
- *Instrumente noi privind învățarea în UE*
- *Instrumente si componente tehnice*
- *Instrumente, modalități de aplicare ECVET*
- *instrumente/componente tehnice ECVET*
- *instrumentele ecvet si scopul ecvet*
- *Instrumentele si metodologia*
- *instrumentele/ componentele tehnice, beneficiile utilizarii ECVET*
- *Instrumentele/componentele tehnice ECVET.*
- *La ce il ajuta in cariera pe un profesor aceste instrumente?*
- *la instruire am primit destule informatii*
- *La ora actuala in Romania nu sunt clar definite in programele de invatare, toate aspectele ECVET*
- *Legislația, tipizatele și modalitatea cu ajutorul cărora se poate realiza echivalarea creditelor*
- *Mai multe explicatii cu privire la acordul de formare ECVET.*
- *Mai intai trebuie sa ma documentez si apoi m-as implica in functie de timp acestui program.*
- *Mai multe sesiuni de informare*
- *M-ar interesa modalitatea prin care poate un liceu teoretic sa depuna candidatura VET pt mobilitati ale elevilor in scopul consolidarii cunostintelor din domeniul informaticii si al invatarii limbilor straine*
- *Mecanisme de implementare*
- *Memorandul de intelegere , Acordul/contractulde invatare, Fisa personala*
- *Memorandumul de învățare*
- *Memorandumul si contractul de invatare*
- *Metodologia pas cu pas*
- *Minunat! Tot ce este necesar pentru un cadru didactic.*
- *Mod de aplicare*
- *Modalitatea prin care se poate obtine o calificare ECVET*
- *Modalitati concrete de implementarea a recomandarilor.*
- *Modalitati de utilizare in timp util*
- *Modalitatile concrete de accesare.*
- *Modalitățile de a beneficia de facilitățile oferite .. dar dacă asta înseamnă birocrație și foarte multe documente așa cum se solicită în cadrul proiectelor europene ... atunci mai bine NU*
- *modalitățile de utilizare, beneficii și demersurile pentru obținere*
- *modul cum se face evaluarea rezultatelor invatarii*
- *Modul de aplicare.*
- *Modul de recunoaștere a creditelor în învățământ*
- *Modul in care acesta poate fi transpus in practica curenta a institutiilor din Romania, la nivel postliceal.*
- *Modul in care poate fi utilizat pe tipuri de proiecte*
- *Modul si procedura de recunoastere a cunostintelor si competentelor dobandite in urma participarii la un curs de formare in context national in cu credite ECVET.*
- *Momentan nu mă interesează*
- *Noutati, instrumente noi ce se preconizeaza pentru viitor*
- *Noutatile aparute*
- *Nu cunosc multe informatii despre ECVET, as dori sa stiu daca profesorii care participa la cursuri de formare internationale isi pot transforma orele de curs din cadrul activitatilor in credite profesionale pe care sa le foloseasca la scoala.*
- *Nu stiu nimic despre ECVET si as dori sa aflu, ce este si la ce se foloseste.*
- *Nu sunt interesata.*
- *Nu știu în acest moment*
- *Nu știu încă la ce ne-ar ajuta în implementarea activităților noastre curente?*
- *explicație a felului în care se echivalează creditele*
- *sa ma informez pe linkul url indicat*
- *structura, cat maisimpla, a intregului proces, incepand cu inscriere, nr de teste, pana la finantate.*
- *utilizare mai concreta in mediul preuniversitar.*
- *Oportunitati de accesare*
- *Orice informatie utila*
- *Orice în detaliu*
- *pasii necesari in obtinerea/ folosirea instrumentelor specifice*

- *pasii necesari pentru echivalarea training-urilor in credite transferabile valabile in sist. de invatamant preuniversitar*
- *posibilitati de a ma dezvolta profesional*
- *Prevederile ECVET*
- *Procedura de recunoaștere la nivel de instituție beneficiară*
- *Procedura operațională ECVET*
- *proceduri de evaluare, transfer si recunoastere a rezultatelor invatarii*
- *Programele viitoare*
- *programul în sine*
- *Recomandarea Parlamentului European si a Consiliului privind ECVET*
- *rolul ECVET*
- *Sa stiu ce e si la ce foloseste.*
- *scop, misiune...*
- *Scopul lui, cui se adresează și la ce îmi folosește.*
- *Scopul si utilitatea acestui concept*
- *sistemul de credite din invatamantul tehnic*
- *STRATEGII*
- *Sunt cursuri?*
- *Sunt informata legata de ECVET.*
- *The basics*
- *tipologia cursurilor*
- *Toate detaliile. Nu stiu ce este ECVET*
- *Toate elementele componente.*
- *toate informatiile necesare care sa apara într-un ghid*
- *Toate informatiile necesare pentru o buna calificare profesională.*
- *Toate informatiile privind ECVET*
- *Toate informațiile care mă ajută în dezvoltarea profesională.*
- *Tot ce este nou despre proiectele Erasmus*
- *tot ce este necesar pentru implementarea unui proiect*
- *Tot ce imi va fi necesar in implemetarea proiectului*
- *Tot ce ne este util...*
- *Tot ce se poate afla.*
- *tot ce trebuie sa stie un coordonator proiect despre ECVET*
- *Tot ceea ce inseamna instrumente/componente tehnice ECVET*
- *tot ceea ce ne foloseste pentru dezvoltarea profesionala*
- *Tot ceea ce reprezinta, multumesc*
- *Tot ceea ce tine de domeniul profesional : recunoasterea, transferul si acumularea rezultatelor evaluate ale invatarii ale celor care participa la proiecte*
- *Totul, intr-o maniera organizata. Sunt responsabil de proiecte intr-ul liceu general si cateva clase cu profil tehnologic, pentru care suntem interesati sa depunem proiecte de formare profesionala.*
- *Transferabilitatea rezultatelor învățării*
- *Transferul rezultatelor evaluate ale invatarii*
- *Un site unde sa gasesc informatiile specifice programului.*
- *Unde putem urma cursuri de formare despre ECVET?*
- *Utilitatea constatata a cadrului*
- *Utilitatea ECVET pentru elevii unui liceu tehnologic*
- *Utilitatea instrumentelor ECVET*

- **Forme și modalități prin care se pot afla informații despre ECVET**

Ca și în anul trecut, majoritatea respondenților (51.93%) doresc să primească informații utilizând diverse mijloace sau instrumente accesibile prin intermediul internetului. Sunt interesați de sesiuni de informare, promovare sau formare 35.47% dintre respondenți.

Modalităţi de informare	Număr de răspunsuri	Procent din numărul total de răspunsuri
Prin intermediul Internet-ului	470	51.93%
La sesiuni de informare/promovare/formare	321	35.47%
Prin intermediul unor brosuri	61	6.74%
Prin intermediul unor pliante	32	3.54%
In alte moduri	21	2.32%



Comentariile au adăugat:

- *Orice forma de informare ar fi binevenită!*
- *e-mail*
- *sesiuni de promovare sau email, webinar*
- *poate un mentorat in ECVET de obtinere a acreditarilor necesare si bineinteles internetul.*
- *prin intermediul unui video de instruire*
- *Brosuri, pliante, materiale informative pe e-mail . Sesiunile de informare sunt superficiale . Daca formatorul sta cu ochii pe ceas , sa plece inapoi , esti deziluzionat !*
- *pe site-ul Erasmus+.ro*

7. Aspecte pozitive care pot fi continuate în anii următori (”Așa da!”)

- *Colaborarea a fost bună și ori de câte ori am apelat (recunosc) nu de prea multe ori că nu știu prea bine cui să mă adresez mi s-a dat informația corectă*
  2. Este bine că se trimite feedback-ul pt. un proiect fără finanțare că ne mai putem corecta după aceea.
- *am primit ghidaj foarte competent cu privire la tipul de proiect in care institutia noastra s-ar putea incadra si unde ar fi sanse de reusita.*
- *apreciem flexibilitatea si deschiderea pentru a ajuta la rezolvarea problemelor pe care le intampinam in implementarea proiectelor*
- *atitudinea de sprijin, nu doar de control, in demersurile de scriere si implementare a proiectelor cu finantare europeana*
  - abordarea multilatarala a situatiilor ivite si solutionarea lor;
- *Da, apreciem activitatea personalului ANPCDEFP*
- *organizare în pregătirea mobilității;*
  - profesionalism în comunicare.
- *organizarea seminariilor de informare, cursuri*
- *profesionalism in oferirea informatiilor*
  - promptitudine
  - ajutor in gestionarea eventualelor dificultati intampinate in implementarea proiectelor
- *promptitudine in rezolvarea problemelor aparute pe parcursul desfasurarii activitatilor*
  - indrumarea membrilor echipei de proiect pentru gasirea celor mai bune solutii in atingerea obiectivelor proiectului
  - colaborare eficienta
  - profesionalism
- *promptitudine în răspunsuri;*
  - suport în implementare;
  - empatie.
- *promptitudine*
  -claritatea informatiilor
  -disponibilitate
  -amabilitate
- *promptitudine, profesionalism, deschidere, competența*
- *Promptitudinea raspunsurilor si amabilitatea personalului*
- *răspuns prompt la telefon / email*
  - informații corecte, concrete și complete
- *reuniunile de informare*
  - raspunsul prompt la intrebari / solicitari
- *Sunteti o echipa de profesionisti!*
- *promptitudine in a da raspuns la intrebari.*
- *”ASA DA”! -oportunitati de dezvoltare profesionala si personala accesibile elevilor/adultilor*
- *colaborarea cu responsabilii agentiei este foarte buna, eficienta, bazata pe respect reciproc*
  2. sesiunile de formare organizate pentru debutanti , dar si cele de diseminare sunt binevenite, aduc un plus de claritate referitor la modalitatea derularii unui proiect
- *Organizarea de cursuri de scriere proiecte in judetele din tara.*
  2. Organizarea de sesiuni de informare dupa aprobarea candidaturii.
  3. Flexibilitatea personalului Agentiei.
- *1.Cred ca a scazut birocratia. Nu se mai cer n anexe, fise, etc.*
  2. Nu se mai cer documente prin poșta in format letric.
  Intr-adevar si scolile au dobandit experiență in aceste proiecte.
  Am primit toate informatiile necesare, fiind ghidați in ceea ce avem de facut.
  Sper sa primim consiliere si pe viitor.
- *Abordarea participativa in cadrul seminariilor de informare*
- *Accesabilitate, disponibilitate, amabilitate.*
- *Activitati de finantare optime*
- *Activitatile de informare si formare sunt la un nivel de calitate foarte ridicat. Apreciez ca este o evolutie permanenta. Ma bucur ca s-au adaugat si webbinarele.*
- *Activitățile de formare pentru implementarea proiectelor au fost foarte bine structurate și informative.*
- *Acttivitati de calitate si personal bine pregatit.*
- *Agentia Nationala ofera sprijin prompt.*

- *Am apreciat pozitiiv tot ce tine de activitatea agentiei. Multumesc pentru sprijinul acordat in implementarea proiectului si pentru promptitudinea in care ne raspundeti la orice inttrebare!*
- *Am avut o colaborare cu ANPCDEFP ... doar lucruri bune, la toate nivelurile.*
- *Am avut o colaborare foarte utila,eficienta si frumoasa cu reprezentantii ANPCDEFP! Am primit sprijin de fiecare data cand am avut nevoie! Va multumesc Felicitari pentru toata echipa!*
- *Am avut o colaborarea foarte buna cu agentia, am primit raspunsuri prompte, clare si date cu amabilitate ori de cate ori am avut neclaritati in scrierea sau implementarea proiectelor. Multumesc si felicitari pentru echipa AN PCDEFP !*
- *Am avut placerea de a ne intalni cu formatori care ne-au raspuns la toate intrebarile pe care le-am adresat cu un calm deosebit.*
- *Am colaborat candva pe ARION si am fost foarte multumita.*
- *Am colaborat foarte bine cu ANCPCDEFP pe parcursul derularii proiectului.*
- *Am colaborat foarte bine.*
- *Am considerat foarte utila participarea mea la Conferinta de valorizarea Erasmus.*
  Apreciez calitatea profesionala a echipei ANPCDEFP.
  Am fost bucuroasa sa aflu ca bibliotecile se califica drept entitati eligibile si ca ni s-a dat sansa de a participa la sesiuni de informare personalizate pentru biblioteci si muzee.
- *Am contactat Agentia de cateva ori telefonic. Am fost tratata cu foarte multa amabilitate, mi s-a explicat in mod clar si transparent ceea ce aveam nevoie sa stiu si sprijinita in rezolvarea problemei.*
- *Am fost foarte multumit de ceea ce mi s-a oferit .*
- *Am fost foarte plăcut surprinsă de analiza făcută proiectului Erasmus+ pe care l-am depus în anul 2018. Din păcate, nu cunosc foarte multe în acest domeniu, dar am încercat, atât cât mi-a permis experiența acumulată la sesiunile de formare organizate de Dna Inspector Anca Voineag din cadrul ISJ Sibiu, să realizez un proiect pentru unitatea școlară în care profesez.Satisfacția mea a fost că am și reușit să-l depun, dar m-aș fi bucurat înzecit dacă am fi avut șansa să și câștigăm finanțarea.*
- *Am fost la sesiunea de consultare din septembrie 2018 si m-a ajutat sa inteleg multe lucruri in scrierea si implementarea unui proiect.*
- *am fost multumita privind colaborare in cadrul proiectului de mobilitati implementat*
- *Am fost sprijinita pentru completarea Mobility Tool , multumesc d-rei Monica Dumitru.*
- *Am lucrat în formular, direct pe problema identificata în școli. La curs, am primit feedback pentru îmbunătățire. Mi se răspunde la întrebări atât pe mail cât și la telefon și putem primi feedback și în afara cursului.*
  Cursurile la care am participat sunt profesioniste, relevante și nu o pierdere de timp.
- *am lucrat pe platforma*
  am intalnit oameni deosebiti
  am avut schimb de opinii, lucrari
  elevii au intalnit on-line elevi din multe scoli
- *Am participat în luna iunie 2018 la The sound of Project referitor la DEOR. Asemenea cursuri de formare sunt extraordinare. Mulțumirea mea este la superlativ. Excelenți formatori și organizatori.*
- *Am participat la un curs de formare pe tema proiectelor Erasmus+ (Atelier de scriere), iar formatorii au fost foarte amabili, deschisi, foarte bine pregatiti si dispusi sa ajute si sa indrume.*
- *Am participat la un seminar ERASMUS+, în perioada 23-25 noiembrie, cu 2 formatori de nota 10+, Ioana și Sonia. Le mulțumesc și vă multumesc.*
- *Am primit banii necesari si formatorii au fost amabili.*
- *Am primit prompt răspuns la finanțarea respinsă.*
- *Am solicitat o adeverinţă care să ateste participarea mea la atelierele Erasmus + şi au fost foarte promţi, respectiv d-l Stângă Cornel.*
- *Amabilitate deosebita din partea reprezentantului Agentiei, responsabil de relatioanrea cu scoala noastra, dna Anca Jugaru.*
- *Amabilitate si promptitudine*
- *amabilitate, deschidere, înţelegere, răbdare cu începătorii*
  prezentare foarte clară a informaţiilor
- *Amabilitate, promptitudine, profesionalism*
- *Amabilitate, promptitudine, profesionalism.*
  Multumesc!
- *Amabilitatea personalului de la ANPCDEFP este maximă.*
- *Amabilitatea si deschiderea fata de cei care au avut proiecte respinse si organizarea unui atelier dedicat imbunatatirii candidaturilor*
- *AN ne asigură servicii de consultanță, dovedind profesionalism şi capacitatea de clarificare a unor ambiguități. Răspunsurile AN la solicitările instituției noastre au fost primite la timp si au fost formulate într-un limbaj foarte clar. Apreciem în mod deosebit promptitudunea și disponibiitatea doamnei*

Mădălina Soveja cu care am colaborat în 2018 în vederea depunerii candidaturii pentru un proiect KA2 – parteneriate strategice doar între şcoli.

- *ANPCDDEF sunt f aproape de şcolile aplicante, va multumim pt ajutor şi pentru implicare*
- *ANPCDEFP este o echipă tânără cu multă deschidere către beneficiar. Apreciez orientarea agentiei către eficienţă şi relevanţă. Consider practicile AN din România ca şi exemplu de buna practici în ceea ce priveşte managementul programelor Erasmus+, spre deosebire de practicile altor AN din alte ţări.*
- *ANPCDEFP ne-a acordat tot sprijinul necesar pentru implementarea cu succes a proiectului.*
- *ANPCDEFP raspunde cu promptitudine si claritate intrebarilor si solicitarilor noatre.*
- *Apreciem colaborarea foarte buna cu ANPCDEFP:*
  - raspunsuri prompte si clare la orice intrebare sau nelamurire.
  - amabilitate
  - solutii optime pentru problemele ridicate
- *Apreciem deschiderea, disponibilitatea şi consilierea primită. Consider că ANPCDEFP este printre cele mai profesioniste şi active agenţii pentru proiecte din Europa.*
- *Apreciem faptul ca s-a oferit o masa participantilor care vin din diverse colturi ale tarii si nu s-ar fi descurcat usor in Bucuresti.*
  Prezenta invitatilor din alte compartimente (audit)
- *Apreciem promptitudinea, profesionalismul angajaţilor*
- *Apreciez activitatea personalului Agenţiei care a răspuns întotdeauna cu promptitudine solicitărilor noastre, ne-a sprijinit în implementarea proiectului, ne-a oferit sfaturi valoroase.*
- *Apreciez activitatea personalului de la Agenţia Naţională, care au fost mereu alături de noi, oferindu-ne suport în momentele în care am avut nevoie. Am avut parte de o colaborare eficientă şi am primit sfaturi utile.*
- *Apreciez ca foarte buna relatia de colaborare cu AN in proiectul de mobilitate VET pe care l-am incheiat in 2017. Am avut-o ca expert pe dna Sorana Vlad, dansa ne-a raspuns prompt la email-uri, ne-a indrumat permanent, ne-a incurajat atunci cand am avut nevoie, ne-a monitorizat foarte corect si competent, ne-a facut munca mai usoara. Cred ca este foarte importanta colaborarea cu AN, noi am avut o experienta pozitiva in acest sens, fapt care ne-a dat increderea necesara pentru a candida in 2018 cu un alt proiect, care a fost aprobat in 2018 cu un punctaj foarte bun. De asemeni, consider foarte utila Reuniunea de informare organizata in fiecare toamna de catre AN, precum si chestionarele pe care le concepeti pentru a primi feedback-ul necesar eventualelor imbunatatiri ale activitatii in relatia cu organizatiile beneficiare de proiecte Erasmus+ din tara.*
- *Apreciez comunicarea cu ANPCDEFP şi claritatea explicaţiilor.*
- *Apreciez disponibilitatea persoanelor de contact de a raspunde prompt intrebarilor si solicitarilor mele cu privire la proiect.*
- *Apreciez faptul că de câte ori am apelat telefonic ANPCDEFP (din ţară sau din afara ei) mi s-a răspuns imediat la toate solicitările.*
  La sesiunea de instruire organizată la începutul anului, am primit multe clarificări legate de probleme la care încă nu găsisem răspunsul.
- *Apreciez foarte mult calitatea serviciilor oferite beneficiarilor.*
- *Apreciez foarte mult colaborarea cu ofiterii de proiect (Roxana Cristea, Anca Derjac, Geanina Constantin), profesioniste, deschise si flexibile. In mare parte, succesul proiectelor a fost asigurat de colaborarea cu Agentia Nationala. Multumesc!*
- *Apreciez foarte mult sprijinul financiar, dar şi respectul pe care ni-l oferiţi in implementarea proiectelor. Sunteţi o echipă minunată!!!*
- *Apreciez in mod deosebit profesionalismul, seriozitatea (si a oamenilor din AN si a AN ca institutie) interesul pentru beneficiarii Erasmus + in general (fie ei -elevi/profesori, institutii sau tara) si dorinta de a face ceva pentru ca educatia si formarea profesionala din Romania sa creasca frumos si sustenabil.*
  Tot respectul si admiratia!
- *Apreciez oportunităţile diverse de formare pe care le oferă*
- *Apreciez profesionalismul si promptitudinea personalului agentiei.*
- *Apreciez profesionalismul, implicarea si disponibilitatea cu care reprezentantii ANPCDEFP ne-au instruit in vederea implementarii proiectelor si ne-au sprijinit ori de cate ori am avut nevoie. Multumesc pentru tot!*
  Apreciez promptitudinea cu care Agentia Nationala se implica in rezolvarea oricarei situatii.
- *Apreciez promptitudinea şi bunăvoinţa agenţiei de a ma sprijini în elaborarea şi depunerea unui proiect.*
- *Apreciez seriozitatea si profesionalismul echipei de la ANPCDEFP.*
- *Apreciez seriozitatea si promptitudinea cu care se acţionează. Felicitări!*
- *Apreciez suportul pentru intrebari, nelamuriri si in cadrul desfasurarii proiectului. Bravo!*

- *Aprobarea a cât mai multe proiecte Erasmus+*
  Finanțarea europeană
- *Asa Da pentru sprijin, deschidere si pentru oameni profesionisti, dedicati si gata de orice.*
- *asa DA pentru*
  -colaboraarea
  -promptitudine
  -comunicare
  -utilitatea informatiilor furnizate
  -organizare
  -gazde
- *Asa DA! pentru sesiunea de formare in domeniul parteneriatelor strategice.*
- *Ateliere de scriere proiecte foarte bine organizate si gestionate.*
- *Au fost OK.*
- *Au fost unele neintelegeri care in timp s-au rezolvat, chiar daca nu am primit finantare pt proiectele depuse am inteles faptul ca intr-un fel comunicarea si buna vointa sunt un factor comun de colaborare si intelegere.*
- *Bravo!*
- *Buna cooperare, acordarea unei sanse: ne a lipsit o pg din formular, fara a ne respinge dosarul de candidatura!*
- *Bune practici, colaborare foarte buna, o buna informare, profesionalism.*
- *Calitatea informatiilor si promptitudinea;*
  Colaborarea si disponibilitatea permanenta.
- *Când am avut vreo nelămurire am sunat la Agenție și am înțeles.*
- *Clară prezentarea informațiilor. Bine articulate segmentele proiectului.*
- *Claritate*
  Eficienta
  Comunicare
- *Claritatea informatiilor transmise in cadrul intalnirilor de informare organizate de ANPCDEFT.*
  Deschiderea formatorilor, in cadrul cursurilor organizate de ANPCDEFP
  Disponibilitatea persoanelor din cadrul ANPCDEFP in indrumarea pe perioada implementarii proiectelor
- *Claritatea informațiilor, promtitudinea cu care ni se răspunde la întrebări, un site bine organizat.*
- *Colaborare bună.*
- *Colaborare eficienta cu expertii AN*
  Promptitudine in rezolvarea situatiilor aparute
  Tutoriale eficiente - folositoare la inceput de implementare proiect
- *Colaborare excelenta atat in cadrul sesiunilor de informare, cat si pe tot parcursul de derulare a proiectelor implementate.*
- *Colaborare exceptionala cu expertul Erasmus care se ocupa de institutia noastra (Mihai Gaiculescu). Felicitari pentru profesionalismul sau si pentru sprijinul acordat nemijlocit.*
- *-Colaborare facila si eficieta,*
  -Organizarea de seminarii de formare, in etapa premergatoare depuneii candidaturii si in etapa de contractare.
  -Raspunsuri prompte la telefon si e-mail,
  -Persoane deschise si rabdatoare.
- *Colaborare foarte buna*
- *Colaborare foarte buna, ori de cate ori a fost nevoie.*
- *Colaborare si comunicare*
- *Colaborare*
  Informare
  Deschidere
  Amabilitate
- *colaborare, informare, transparenta*
- *Colaborarea a fost de calitate si am avut parte de toata sustinerea de care am avur nevoie. Multumim frumos!*
- *Colaborarea a fost intotdeauna foarte buna, indrumarea si sprijinul din partea expertilor coordonatori au fost foarte utile.*
- *Colaborarea a fost Ok.*
- *Colaborarea a fost una normala. Permanent am simtit ca angajatii vor sa ma ajute sa finalizez cu bine proiectul, nu am avut retineri in a intreba ceva si intotdeauna am primit un raspuns ajutator.*
- *Colaborarea are la baza profesionalismul si promptitudinea.*

- *Colaborarea cu AN a funcționat ireprosabil. Informațiile au fost prompte și pertinente, am fost sprijiniti și îndrumati de fiecare data când am solicitat ajutorul.*
  Atat personalul agenției cât și personalul contractual este foarte bine pregătit sa răspundă celor mai diverse tipuri de solicitări, chiar venite din partea unor persoane foarte puțin informate în acest gen de activități.
  Va mulțumim pentru amabilitatea și răbdarea pe care ați avut-o cu noi.
- *Colaborarea cu AN este foarte buna.*
- *Colaborarea cu ANPCDEFP a fost dintotdeauna foarte buna. Agentia a fost intotdeauna prompta in comunicare si a furnizat informatii de incredere.*
- *Colaborarea cu ANPCDEFP a fost foarte buna, persoane amabile, dornice sa ofere ajutor atunci cand l-am solicitat, am primit de fiecare data explicatii clare, intelegere si sprijin.*
- *Colaborarea cu ANPCDEFP a fost foarte buna. De cate ori am intampinat probleme sau am avut nevoie de lamuriri, personalul Agentiei mi-a raspuns cu promptitudine si mi-a oferit informatii detaliate. Multumesc ANPCDEFP.*
- *Colaborarea cu ANPCDEFP a fost una eficienta si fructuoasa. Multumesc!*
- *Colaborarea cu ANPCDEFP a fost, in permanenta, una prompta si eficienta.*
- *Colaborarea cu ANPCDEFP este excelenta. Multumim pentru promptitudine si informatiile utile.*
- *Colaborarea cu ANPCDEFP este foarte buna. De fiecare data când am avut nelămuriri în legătură cu proiectul pe care îl avem în implementare și am apelat la experții Agentiei am primit informațiile necesare cu promptitudine și profesionalism.*
- *Colaborarea cu ANPCDEFP se bazeaza pe intelegere, respect, promptitudine, profesionalism , ajutor din partea coordonatorilor , expertilor acesteia.*
- *Colaborarea cu ANPCDEFP se realizează prin email sau telefonic. Avem o colaborare foarte bună.*
- *Colaborarea cu consultantul ANPCDEFP s- a realizat în condiții foarte bune- amabilitate, sfaturi si îndrumări care au dus la buna desfășurare si implementare a proiectului.*
- *Colaborarea cu reprzentantii ANPSCDEFP a fost una foarte buna. Am primit raspunsuri la toate intrebarile pe care le-am adresat acestora, cu multa amabilitate. Fiind primul proiect de acest fel, am avut multe nelamuriri si am adresat o multime de intrebari reprezentantilor Agentiei, iar raspunsul a afost oferit cu promtitudine si amabililitate. Va multumesc!*
- *Colaborarea eficientă cu membrii Agenției!!*
- *Colaborarea este ca intr-o familie buna inchegata :)*
- *Colaborarea este foarte buna!*
- *Colaborarea EXTRAORDINARA cu reprezentantii ANPCDEFP (dechidere, amabilitate, rabdare, gasirea de solutii)*
- *Colaborarea mea cu ANPCDEFP este foarte buna si am primit sprijin de fiecare data. Multumesc.*
- *Comunicare eficienta*
  Sprijin informatic
- *Comunicare eficienta, obiectiva, utila*
- *-comunicare eficientă*
  - timpi buni de raspuns
  -sfaturi utile
- *Comunicarea cu Agentia Nationala a fost intotdeauna foarte buna.*
  La reuniunile organizate cu ocazia inceperii sau incheierii unui proiect s-au clarificat toate neclaritatile si am putut demara sau finaliza in cunostinta de cauza.
  Reuniunile de formare au fost utile pentru a aplica pentru proiecte in scoala noastra.
  Le multumim! Speram sa mai colaboram in viitor!
- *comunicarea f buna*
- *Comunicarea rapida si eficienta, orientata spre gasirea de solutii.*
- *Conferinta de diseminare "Invata si da mai departe" este o actiune cu mare impact asupra participantilor.*
- *Consider că Atelierele Erasmus sunt extrem de benefice, utile in familiarizarea cu aspectele importante ce privesc conceperea și scrierea unui proiect erasmus.*
  Site-ul si materialele ANPCDEFP puse la indemana celor interesați, sunt relevante și edificatoare în privința aspectelor, detaliilor importante, esențiale și necesare în conceperea și implementarea cu succes a unui proiect erasmus.
- *-Consider foarte bune si perfect aplicabile aspectele diseminate de Agentie in august in ce priveste buna organizare a activitatilor din proiect*
  -Consider foarte clare si aplicabile proiectului nostru de mobilitate, aspectele legate de utilizarea bugetului alocat discutat cu personalul Agentiei la intrunirea din august
  Consultanta promta , amabilitate , comunicare eficienta .

- *Continuitate*
- *Corectitudine, promptitudine, amabilitate,profesionalism. Asa da!*
- *Cred ca totul este pozitiv in colaborarea cu ANPCDEFP. Le multumesc tuturor colaboratorilor pentru sprijinul acordat in implementarea proiectelor Erasmus+.*
- *Cursuri de pregătire foarte utile, cu foarte multe informații.*
- *Daca alte institutii precum Ministerul Educatiei Nationale sau Centrul National pentru Recunoasterea si Echivalarea Diplomelor ar functiona in mod similar cu ANPCDEFP in raport cu universitatile, cu siguranta sistemul de invatamant din Romania ar fi unul semnificativ mai bun in ceea ce priveste calitatea serviciilor oferite beneficiarilor lui in organizarea activitatilor educationale, indiferent ca sunt studenti sau cadre didactice.*
- *Da-Seminarii de formare*
- *De fiecare data cand am solicitat ajutorul expertilor ANPCDEFP, ne-au raspuns prompt, clar, cu amabilitate si profesionalism.*
- *Deschidere a personalului in timpul sesiunilor de imbhnatatire a scrierii de proiecte*
- *Deschidere si sustinere speram!*
- *Deschiderea si amabilitatea personalului. Profesionalismul cu care sunt abordate subiectele care necesita atentie deosebita.*
- *Deschiderea si intelegerea dnei Sorana Vlad ne-a ajutat sa incheiem cu bine acest proiect.*
- *Deschiderea si raspunsul prompt a responsabililor cu proiectele de formare in domeniul VET sunt un exemplu pozitiv in acest an pentru mine, in calitate de coordonator pentru un proiect kA1*
- *disponibilitatea la dialog si comunicare, promptitudine*
- *Disponibilitatea si deschiderea expertilor VET.*
- *Doamna recepționeră este foarte prietenoasă și săritoare.*
- *Dupa o colaborare de 10 ani cu ANPCDEFP mi-as dori o mai mare deschidere a membrilor acesteia. Suntem pusi in situatia de a reface documente pentru motive pe care doar agentia noastra le invoca. Partenerii nostri din alte tari sunt mult mai relaxati in ceea ce priveste documentele cerute de agentiile lor nationale.*
- *E suficient de transparenta*
  Personal amabil si indatoritor
  Nu te chinuie cu birocratia
- *Echilibrat*
- *Echipa AN este foarte buna. Continuati tot asa*
- *Echipa de experți AN este caracterizată prin: profesionalism, promtitudine și transparență.*
- *Echipa de profesionisti, promptitudine, amabilitate, sprijin neconditionat.*
- *Ei sunt intotdeauna alaturi de noi cand avem nevoie. Cel putin oamenii din vechea garda. Cei noi.... eu sper s afie la fel de profesionisti.*
- *Entuziasm. ASA DA!*
- *Este foarte bine pentru noi ca dupa trimiterea rapoartelor intermediare ni se spune ce anume trebuie sa imbunatatim*
- *Este instituția la care sunăm și ne răspund voci amabile. Chiar și în situațiile în care nu responsabilul nostru răspunde, persoana care ridică receptorul ne oferă răspuns la întrebare (în mod firesc cu mențiunea să întrebăm și responsabilul nostru). Vă mulțumim.*
- *Este o agentie serioasa.*
- *Este o instituție de încredere și personalul este altruist.*
- *Eu sunt multumita de activitatea agentiei. Am primit sprijin in completarea documentelor,a contractelor, actelor aditionale pe care le-am avut de completat. Banii mi-au venit la timp.Consider colaborarea foarte buna. Sunt foarte buni comunicatori, foarte buni profesionoisti, Nota "Zece +" pentru activitatea lor.*
- *Evenimente aproape de localitatea unde locuiesc*
- *Evenimente de valorizare - insa pe mai multe domenii*
- *Excelentă colaborare până acum... Este al patrulea proiect Erasmus+ pe care îl derulez în școală și reprezentanții agenției și-au făcut treaba de fiecare dată cu profesionalism.*
- *Experienta mea cu reprezentantii ANPCDEFP a fost una pozitiva, sprijinul acordat a fost indeosebi in vederea participarii la cursuri de formare internationala.*
- *Expertii de la AN sunt foarte amabili si intodeauna cauta solutii cum pot sa ne ajute in implementarea proiectlor.*
- *Experții Agenției Naționale au răspuns de fiecare dată într-un mod profesionist la toate întrebările adresate.*
- *Experții ESC și TCA din ANPCDEFP sunt cei cu care am colaborat cel mai mult și nu am decât cuvinte de laudă pentru ei și munca pe care o fac.*

- *Feedback-ul pentru proiecte este detaliat (inteleg ca mult mai detaliat decat in anii anteriori). Suportul telefonic functioneaza foarte bine.*
- *Felicit echipa, din tot sufletul!*
  Este multă, foarte multă, pasiune, abnegație, profesionalism, empatie...
- *felicitari echipei AN*
- *Felicitari formatorilor pentru competenta si deschiderea oferita.*
- *Felicitari intregii echipe de la agentie pentru toata implicarea si sprijinul acordat. Sunteti minunati!*
- *Felicitari pentru ceea ce faceți!*
- *Felicitari pentru profesionalismul si promptitudinea de care dati dovada!*
- *Felicitari pentru promptitudine si pentru amabilitate.*
- *FELICITARI pentru tot: sesiuni de informare etc*
- *Felicitari personalului Agentiei Nationale pentru suportul oferit!*
- *Felicitări pentru deschidere, comunicare și profesionalism!*
- *Felicitări pentru modul de comunicare, prezentare şi colaborare cu beneficiarii!*
- *Felicitări!*
- *Felicitări, sunteți profesioniști!*
- *Felucitari pentru implicare in tot ceea ce inseamna producerea unei schimbări în bine!*
- *felul de a comunica*
  promptitudine
  colaborare
  respect
  bine informati
- *felul in care a fost explicata acordarea punctajului si recomandarile evaluatorilor.*
- *Felul în care ANPCDEFP chiar este interesat sa ajute candidații, este interesat de părerea lor și în general, este flexibil.*
- *Foarte buna colaborare pe Granturi SEE*
- *Foarte cooperanti; acorda sprijin.*
- *Foarte implicati in activitatea desfasurata/coordonata, persoane entusiasmate de domeniul de care raspund.*
- *Formatori competenti*
  Materiale atractive si usor de inteles
- *Formatori profesioniști!*
- *Formatori si experti competenti, atenti si amabili.*
- *Formatorii ANPCDEFP sunt profesionisti, promptitudinea raspunsurilor oferite de catre acestia este extrem de uitila iar sprijinul oferit debutantilor(este primul proiect la care particip) creeaza sentimentul de unitate si dorinta de schimbare in bine, de a realiza lucruri utile intregii societati din care facem parte.*
- *Ideea de a realiza tutoriale video pentru informare este minunata!*
- *Imbunatatirea sistemului electronic pentru MT*
- *Imi doresc sa colaborez in continuare cu ANPCDEFP la fel de benefic ca si in anii trecuti.*
- *Imi exprim aprecierea fata de profesionalismul formatorilir din ANPCDEFP.*
- *implicarea in buna desfasurare a proiectelor pe perioada implementarii*
- *informare foarte bun, tutoriale utile*
- *Informatiile solicitate au fost oferite cu promptitudine si cu claritate.*
- *Informațiile obținute au fost foarte utile și la obiect..*
- *Instrumente de raportare clare si concise.*
  Dialog extrem de deschis si cu impact.
  Schimbari de echipa in cadrul Agentiei facute fara ca beneficiarul sa simta sincope.
- *Intalnirile pentru imbunatatirea proiectelor Erasmus+ sunt utile, la fel si intalnirile de contractare a proiectelor.*
- *INTERACTIVITATE*
- *Întâlnirile de lucru au fost interactive*
- *La noi in scoala, lucrurile merg bine in ceea ce priveste colaborarea cu ANPCDEFP.*
- *La sesiunea de formare la care am participat am avut parte de formatori foarte buni.*
- *Ma bucura promptitudinea raspunsurilor, claritatea explicatiilor si faptul ca ii simtim aproape, un real sprijin.*
- *Mai multe seminarii de formare.*
- *Maniera de comunicare;*
  Sesiunile de formare atent organizate;
  Sesiuni de formare care capacitează formabilii în proporție de 100%;

- *Mă declar foarte mulțumit de modalitatea în care se desfășoară întâlnirile de lucru cu responsabilii de proiecte și directori pentru implementarea noilor proiecte aprobate.*
  Întâlnirile sunt interactive iar formatorii răspund tuturor întrebărilor și nelămuririlor interlocutorilor.
- *Mereu am gasit intelegere, promptitudine si profesionalism in cadrul colaborarii cu Agenția*
- *Mi-am notat toate intrebarile din chestionar si voi incerca sa accesez acele link-uri , site-uri, sa invat despre tot ce mi se pare necunoscut . Sincer cred ca am invatat mult mai multe din aceste formulari de itemi si mi-ar parea bine sa luati masuri si sa apreciati sinceritatea lor.*
  Daca vrem progres , trebuie sa existe colaborare perfecta intre noi intelectualii . Daca nu o facem noi, atunci cine ?
  Si eu vreau sa se vada un progres remarcabil la acest capitol al atragerii de fonduri europene .
  Fiti vizibili si deschideti-va si catre noi cei din provincie , prin sesiuni de informare in scoli ,pentru ca sunt insuficiente intalnirile doar prin CCD .
- *Minimizarea birocratiei este un lucru foarte bun, cooperarea cu AN este foarte rapida si eficienta*
- *Modul clar si civilizat de informare si colaborare.*
- *Modul de desfășurare a sesiunilor de formare este deosebit.*
  Formatorii sunt profesioniști, utilizează metode active.
  Răspuns la evaluarea proiectului depus.
- *MULT PROFESIONALISM*
  FINANTAREA S-A EFECTUAT IN TIMP UTIL (comparativ cu celelalte tari partenere)
- *Multiumesc pentru experienta avuta si toate informatiile primite*
- *Multumesc pentru sprijinul acordat in derularea proiectului si va rog sa-mi acordati acelasi sprijin pana la finalizarea proiectelor. Multumesc!*
- *Multumesc expertilor ANPCDEFP (Florentina Anghel, Anca Jugaru, etc) pentru ca sustin calitatea lucrului cu beneficiarii intr-o lume "nebuna, nebuna, nebuna" in care timpul este prea scurt si dicursul cu beneficiarii de cel mai multe ori agresiv. :(*
  Gasesc mereu suport la reprezentantii ANCPDEFP chiar daca randurile lor s-au imputinat si taskurile lor s-au inmultit considerabil.
  Apreciez profesionalismul web-binarelor , foarte necesare si instructive.
- *Multumesc expertilor ANPCDEFP pentru sustinere si consiliere profesionista*
- *Multumesc pentru raspunsul prompt la toate solicitarile mele!*
- *Multumesc pentru tot sprijinul acordat si rabdarea cu care am fost ajutat in intelegerea unor specte pe toata perioada implementarii proiectului ERASMUS + VET.*
- *Multumesc pentru tot sprijinul acordat, ceva s-a schimbat...inainte, la orice intrebare, mi se raspundea: ,,Cititi ghidul!" De circa 2 ani incoace, primesc lamuriri clare.*
- *Multumesc!*
- *Multumim*
- *Multumim Agentiei Nationale pentru sprijinul constant.*
- *Multumim coordonatorului de proiect pentru sfaturi, sprijin si rabdare.*
- *Multumim echipei ANPCDEFP pentru colaborare in desfasurarea proiectului scolii noastre!*
- *Multumim expertilor AN, precum si Retelei de formatori AN pentru amabilitate, expertiza si sprijin!*
- *Multumim mult pentru tot ajutorul primit de la ANPCDEFP. La orice intrebare, mai ales cand am fost incepatori am primit lamuriri si ajutor. Acum avem in implementare un K229, suntem coordonatori si tot incepatori, dar ni s-a raspuns la orice intrebare/problema aparuta, asa ca VA MULTUMIM!!!*
- *Multumim pentru colaborare si sprijinul acordat in derularea proiectelor!*
- *Multumim pentru colaborare si sprijinul acordat.*
- *Multumim pentru colaborare.*
- *Multumim pentru demersul profesionist pe care-l intreprindeti.*
- *Multumim pentru oportunitatile oferite si pentru colaborare!*
- *Multumim pentru sprijin si colaborare si mai ales pentru rabdare !*
- *Multumim pentru sprijin.*
- *Multumim pentru sprijinul acordat in derularea proiectelor, promtitudine, seriozitate, implicare*
- *Multumim pentru toata bunavointa de care dati dovada.*
- *Multumim!*
- *Multumiri si felicitari pentru munca depusa!*
- *Multumiri tuturor membrilor ANPCDEFP pentru ajutorul oferit in realizarea aplicatiei si derularea proiectului.*
- *multumiti de colaborare*
- *Mulțumesc pentru oportunitatea de a mă perfecționa.*
- *Mulțumesc pentru sprijinul oferit de către personalul Agenției, fără de care nu am fi putut implementa, în siguranța, proiectele de mobilitate*

- *Mulțumesc pentru tot, în special Dnei Veronica Simionescu și Dnei Mărioara Ene.*
  Profesionalism, promptitudine, amabilitate, așa da! Când lucrezi cu agenția nu simți că trăiești în România, unde lucrurile se mișcă greu și confuz.
- *mulțumim de ajutor*
- *Mulțumim pentru informațiile acordate!*
- *Mulțumim pentru oportunitățile oferite!*
- *Mulțumim pentru profesionalismul de care dați dovadă în derularea proiectelor Erasmus+ și în susținerea tuturor celor care derulează astfel de proiecte.*
- *Mulțumiri pentru sprijinul permanent acordat în implementarea proiectelor. Apreciez promptitudinea, deschiderea și seriozitatea în raspunsurile la solicitări/ întrebări.*
- *Nu este cazul, deoarece n-am colaborat direct, fiind doar participant la o mobilitate*
- *Nu este cazul. Colaborarea cu membrii ANPCDEFP ESTE ÎNTOTDEAUNA EXCELENTĂ!*
- *Nu știu daca este la așa Da sau așa NU, dar cred că pentru un coordonator de proiect-ucenic (VET) sunt necesare mai multe reuniuni de formare.*
- *atitudine deschisa fata de beneficiari si doritori de a aplica in cadrul programelor gestionate de institutie. O mare transparanta a institutiei.*
- *buna colaborare*
- *colaborare foarte buna, raspuns prompt si intelegere atunci cand este cazul.*
- *echipa de profesionisti sufletisti. Multumim*
- *foarte buna colaborare, deschidere si amabilitate*
- *foarte buna colborare si indrumare.*
- *institutie serioasa*
- *intrunire realizata cu coordonatorii. Materialele prezentate trimise fiecarui participant. Disponibilitate de a comunica prin email.*
- *FOARTE BUNA COLABORARE SI INTELEGERE*
- *Oameni calificati si responsabili- ASA DA!!!!*
- *Oameni minunati și devotați cauzei învățământului românesc!*
- *Oameni valoroși, echipă de nădejde, susținere și implicare în toate acțiunile. Vă mulțumesc!*
- *ORGANIZARE, PROMPTITUDINE*
- *Organizarea de cursuri de informare/formare in localitatea Piatra Neamt.*
- *Organizarea seminariilor nationale pentru coordonatorii E+ este foarte buna si foarte instructiva!*
  Am invatat foarte multe de la aceste seminarii!
  Includerea in grupuri de lucru coordonate de colegi din AN ne ajuta sa invatam mai bine (de exemplu digitalizarea programului E+).
  Colaborarea cu responsabilii AN pentru univ.noastra este una foarte buna! Aici , aduc multumiri doamnei SImona Alexianu, pentru ajutorul si sprijinul acordat, in permanenta, prin telefon, email, foarte prompta si cu rezolvare clara a tuturor situatiilor.
  O colaborare foarte buna si cu domnul Stefan Velciu, precizari foarte clare la toate intrebarile adresate.
  Multumiri doamnei Nicoleta Popa, pentru implicarea si in grupul de lucru privind digitalziarea progr.E+, si o foarte buna interactiune la Ghent, Belgia la conferinta de lansare EWP, unde pe langa tema conferintei, m-a ajutat cu raspunsuri clare la unele situatii din cadrul Biroului E+.
  Multumiri si doamnei Raluca Boldan, pentru sprijinul si implicarea la evenimentul din Split, Croatia.
  Multumiri domnului Mihai Gaiculescu, pentru toate sfaturile si discutiile contructive , de -a lungul seminariilor nationale, dar si precizarilor prin e-mail.
  Multumiri si doamnei Director AN, Calota Monica, pentru informarile si comunicarile constante privind evolutia E+, formarea noastra, dezvoltarea noastra.
  Si multumiri tuturor colegilor care asigura formarea noastra pe parcursul seminariilor nationale.
  Eu , personal, dar si conducerea univ. noastre, apreciem odul in care AN isi desfasoara activitatea, in special prin promptitudinea cu care suntem ajutati de fiecare data.
  Spunem constant, daca ar fi asa toate Agentiile din tara, asa prompte si clare in raspunsuri si in precizari, am fi mult mai departe...
  Va multumim pentru sprijin si sincer, cand vorbim/discutam/interactionam cu un coleg din AN, efectiv simtim ca stam de vorba cu un profesionist.
  Va multumim!
- *Organizarea unor sesiuni de informare si instruire privind desfasurarea noilor proiecte*
- *Pana in prezent am colaborat bine cu ANPCDEFP*
- *Pentru noi fiecare proiect a adus provocari diferite pe care le-am putut rezolva doar cu ajutorul ANPCDEFP.*
- *Persoane amabile, dormice se a ajuta*
- *Persoanele de contact sunt extrem de amabile si profesioniste*

- *Personal amabil di prompt.*
- *Personal amabil si binevoitor*
- *Personal deschis pentru rezolvarea tuturor situatiilor, cu multa rabdare, intelegere si dorinta de a fi facute lucrurile asa cum trebuie.*
  Le multumesc pentru rabdare.
- *personal deschis si prompt*
- *Personal foarte amabil si receptiv la problemele intampinate de beneficiari.*
- *PERSONAL FOARTE BINE PREGATIT PENTRU A FACE FATA SOLICITARILOR ECHIPELOR DE PROIECT*
- *Personal pregatit*
- *Personalul ANPCDEFP este calificat si raspunde cu promptitudine solicitarilor. Am primit prin email mesaje de informare cu privire la evenimente si cursuri de formare.*
- *Personalul din perioada 2016-2018 a fost serios, deschis, bine informat, si-a facut treaba in mod eficient.*
- *Personalul este foarte prompt, bine pregatit si foarte amabil.*
- *Personalul ofera intotdeauna raspunsuri clare, ne ghideaza si ne sprijina in tot ceea ce avem nevoie.*
- *Preocuparea pentru formarea permanentă.*
- *profesionalism*
- *profesionalism*
- *Profesionalism si energie pozitiva*
- *Profesionalism, activitate sustinuta pentru organizatii, promovare program, informare*
- *Profesionalism, claritate!*
- *Profesionalism, comunicare eficienta, promptitudine, organizarea unor sesiuni de informare eficiente, sprijin si disponibilitate in oferirea unor informatii utile.*
- *Profesionalism, promptitudine, deschidere și calitate.*
- *Profesionalismul formatorilor, transparenta in transmiterea informatiilor, comunicare rapida si eficienta.*
- *Profesionalismul si bunavointa va caracterizeaza din plin! MULTUMIM!!!*
- *Profesionisti, prompti!*
- *Proiectul de mobilitati Erasmus se desfasoara cu succes datorita suportului constant oferit de Agentie. Multumim!*
- *promptitudine*
- *Promptitudine*
- *Promptitudine in clarificari*
  Explicatii clare
- *promptitudine in comunicarea scrisa/orala*
- *Promptitudine in furnizarea raspunsurilor la solicitari diverse.*
- *Promptitudine in raspuns si o atitudine deschisa catre solutii.*
- *Promptitudine in rezolvarea problemelor aparute pe parcursul derularii activitatilor; Indrumarea membrilor echipei de proiect pentru gasirea unor solutii optime in atingerea obiectivelor proiectului.*
  Profesionalism
  Colaborare eficienta
- *Promptitudine la solicitări*
  Formatori foarte bine pregătiți
  Informații utile și precise
- *Promptitudine si deschidere in a raspunde la intrebari.*
  Colaborare excelenta!
- *Promptitudine si profesionalism.*
- *promptitudine*
  operativitate
  comunicare eficientă
- *Promptitudine, claritate, disponibilitate.*
- *Promptitudine, profesionalism, rabdare, ajutor calificat in implementarea proiectelor.*
- *promptitudine,seriozitate,eficienta*
- *Promptitudinea si competenta expertilor ANPCDEFP cu care am COLABORAT.*
- *Promptitudinea cu care mi s-a raspuns la solicitari.*
- *Promptitudinea cu care se raspunde , amabilitatea personalului agenției.*
- *Promptitudinea feedback ului, claritatea informatiilor*
- *Promptitudinea raspunsurilor, detalii eficiente, informatii relevante in ficeare discutie cu reprezentantii Agentiei Nationale.*

- *Promti si informati.*
- *-proptitudinea cu care responsabilii se implica in rezolvarea unor situatii cu care ne confruntam*
  -profesionalismul colaboratorilor
  -disponibilitate pentru indrumarea in rezolvarea problemelor ivite pe parcursul derularii proiectelor
- *punctele slabe si punctele tare, trimise catre noi, dupa respingerea proiectelor.*
- *punctualitate, seriozitate*
- *Raspunsuri prompte la solicitari, intrebari, amabilitate, deschidere.*
  Felicit echipa ANPCDEFP pentru intreaga activitate derulata!
- *Raspunsuri prompte la toate intrebarile.*
  Amabilitatea personalului.
- *Raspusnuri rapide la intrebari*
- *Răspunsuri clare la întrebări.*
- *Răspunsuri rapide*
- *Răspunsuri relevante și imediate la întrebări punctuale;*
  Profesionalism;
  Deschidere;
- *Realizarea unor ateliere de informare*
- *Reprezentantii ANPCDEFP sunt dispusi sa ajute si raspund prompt tuturor solicitarilor noastre.*
- *Reprezentantul AN cu care am colaborat in proiectul VET incheiat, m-a ajutat foarte mult.*
- *Reprezinta un sprijin de nadejde pentru initierea, depunerea candidaturii si apoi implementarea proiectului.*
- *Respect, admir si ma bucur ca exista o deschidere reala spre beneficiari din partea Agentiei. Felul in care sunt tratati toti cei care se adreseaza Agentiei cu orice fel de problema, cunostintele, timpul acordat fiecaruia sunt puncte forte.*
- *Reuniunea de informare si comunicarea cu personalul au fost excelente.*
- *Sa continue activitatea.*
- *Să mențineți profesionalismul, deschiderea și modul de a colabora față de beneficiari ca și până acum.*
- *Schimburi de experiență*
- *Sedinta din septembrie 2018 de la Bucuresti a fost bine organizata, contactele prin email si telefon au fost benefice si au raspuns in cea mai mare parte intrebarilor mele.*
- *Seminars foarte utile si practice.*
  Webinarii utile.
- *Semniariile de informare au fost foarte utile fiindca au oferit repere clare.*
- *Seriozitate si promptitudine din partea expertilor.*
- *Seriozitate, promptitudine, deschidere , amabilitate, seriozitate*
- *Sesiuni periodice de informare in teritoriu. ex. Oradea*
- *Sesiunile de consultanță înaintea depunerii cererilor.*
- *Sesiunile de formare realizate, DA.*
- *Sesiunile de formare sunt eficiente prin durată, conținut, metode si claritatea informațiilor transmise. Toate intrebarile adresate pe mail sau telefonic isi găsesc rapid răspunsul.*
- *Sesiunile de informare*
- *Sesiunile de informare inainte de implementarea proiectelor sunt foarte bune.*
- *Sincere multumiri pentru toata sustinerea pe care o acordati fiecarui proiect!*
- *SIte-ul erasmus+ si mai recent suntsolidar.eu sunt platforme bune de informare privind Erasmus + si ESC.*
  Cel mai improtant atu al Agentiei Nationale din Romania e personalul - tineri dornici sa te ajute, sa te inteleaga si sa te sprijine in gasirea solutiilor de management, disponibili.
  Multumesc personalului AN
- *Speram sa castigam si noi odata in acest exercitiu financiar, avand in vedere ca in judetul Constanta nu a fost nici-un proiect implementat de catre o, organizatie roma, iar organizatiile din Bacau si Mehedinti au beneficiat de finantare in fiecare an, de cand a fost lansat programul ERASMUS+.*
- *sprijin in implementarea proiectului*
- *Sub această formă instituțională nu am o experiență îndelungată de colaborare. Dar este bine că provoacă la discuții. Instituția caută forme prin care să devină mai eficientă. Se întrevăd porți mai deschise spre cooperare.*
- *Sunt benefice intalnirile pentru instruire inainte de implementarea proiectului.*
- *Sunt foarte încrezător că vom putea colabora la fel de bine și în viitor!*
- *Sunt foarte multumit de promptitudinea si claritatea comunicarii cu personalul AN cu care am avut contact.*

- *Sunt foarte multumita de colaborarea cu AN. Orice problema aparuta a fost lamurita in mod promt si eficient. Multumesc echipei! Felicitari pentru colectiv!*
- *sunt foarte multumita de colaborarea cu ANPCDEFP pe toata durata implementarii proiectului*
- *Sunt foarte multumita de colaborarea cu ANPCDEFP.*
- *Sunt foarte multumita de colaborarea mea cu ANPCDEFP. Apreciez raspunsul rapid atat in cazul apelurilor telefonice cat si a e-mail-urilor, precum si faptul ca intotdeauna am fost ajutata in gasirea de solutii potrivite.*
- *Sunt multumita de colaborarea si de informatiile primite de ANPCDEFP*
- *Sunt o echipa de profesionisti, de amabilitate. Va multumim!*
- *Sunt pe deplin multumit si recomand cu caldura!*
- *Sunt profesioniști buni în Agenție. Deși în ultimii ani contactele directe au fost mai puține, am apreciat întotdeauna deschiderea, profesionalismul, dorințade a face lucrurile bine, înțelegerea situațiilor și nevoilor beneficiarilor programelor etc.*
  E o plăcere să lucrăm cu Agenția și oamenii din Agenție!
  Mulțumim!
- *sunt satisfacuta cu privire la colaborarea cu ANPCDEFP*
- *SUNTETI DE APRECIAT PENTRU PROFESIONALISM SI OBIECTIVITATE .*
- *Sunteti minunați! Aveti o echipă minunată! Doresc sa mai particip la cursuri organizate de -voastră.!*
- *Sunteți minunați !*
- *Super colaborare si deschidere! Foarte buna comunicarea! Multumim!* ☺
- *Toti membrii agentiei sa incerce sa isi pastreze calmul si rabdarea in orice situatie.*
- *Totul este foarte bine organizat*
- *totul este ok*
- *Transparenta, feedback imediat, constructiv, bună comunicare.*
- *Transparentă privind beneficiile dar și riscurile la care se supune studentul.*
- *Un aspect pozitiv privind colaborarea cu ANPCDEFP a constat intr-un dialog efectiv telefonic cu un reprezentant al ANPCDEFP prin care am fost indrumati in ceea ce priveste completarea formularului pentru proiectul depus.*
- *Va multumesc mult pentru tot. Faceti o treaba foarte buna.*
- *Va multumesc pentru sprijinul acordat, de fiecare data cand am avut nevoie.*
- *Va multumesc pentru tot sprijinul!*
- *Va multumim pentru ajutor!*
- *Va multumim pentru tot sprijinul pe care ni l-ati dat de fiecare data !*
- *Vă mulțumesc pentru sprijin, promptitudine și amabilitate.*
- *Vizite de lucru în scoli și licee.*
- *Vreau sa multumesc personalului agentiei pentru promtitudinea cu care au incercat sa raspunda solicitarilor de orice natura pe care le-am facut.*
- *We think that the people from the Agency, so the Agency, it is very serious but still it is difficult for small organizations to be able to write a project so well to get the grant. The competition is too difficult and we lost our hope.*

8. Arii de îmbunătățire și soluții propuse de participanții la anchetă

- *Dorim echipei ANPCDEFP sanatate si impliniri in 2019!*
  Speram sa planificam timpul astfel incat sa colaboram din ce in ce mai bine in anii urmatori.
- *Pana in prezent nu am avut probleme privind colaborarea cu ANPCDEFP.*
- *-Consider ca implicarea exagerata a directorului in bunul mers al proiectului ar putea duce la diluare a activitatilor propuse.*
  -Pentru gestionarea cat mai adecvata a fondurilor alocate proiectului, am inteles ca este intrebata in final persoana participanta la instruire. Persoanele care gestioneaza efectiv nu?
  -Unele aspecte le-am precizat la itemul 29, desi nu in totalitate isi au locul acolo. Posibil sa mai fie necesare precizari viitoare.
  VA DORESC SINCER SARBATORI DE IARNA FRUMOASE SI ....ROMANTICE!
- *Pentru scoli coordonatoare si scoli partenere si beneficiare sunt necesare modele de documente pentru managementul proiectului si managementul financiar pentru a evita neconformitatile.*
- *Poate evaluatorii proiectelor alesi dupa ce dovedesc expertiza mai concreta*
- *evaluarea candidaturilor lasa de dorit. Cum e posibil ca la prima evaluare un proiect sa aiba peste 75p iar apoi, dupa imbunatatiri succesive, sa scada constant in urmatorii 2 ani? Partea buna e ca a fost depus in PL si a avut, in sfarsit, succes!*
  Asta TREBUIE SA VA DEA DE GANDIT
- *Atentie la publicarea rezultatelor de selectie pe site.*
- *Inconsecventa in aplicarea criteriilor de evaluare la proiectele KA1.*
  Acelasi proiect imbunatatit dupa sugestiile unor evaluatori este depunctat dupa opinia altor evaluatori.
- *Mai multe reuniuni cu formatorii ANPCDEFP.*
- *-mai multe reuniuni de informare*
- *Nu se pune problema "Asa nu", însă as prezenta cateva sugestii cu privire la administrarea site-ului agentiei, care este greu de urmat. Unele informatii se gasesc foarte greu. Recomand restructurarea site-ului intr-o maniera mai logica, sau includerea unui motor de cautare.*
  De foarte ori ma gasesc sa caut informatii utilizand google in conexiune cu site-ul Agentiei.
- *Nu am alte lucruri de spus referitoare la arii de imbunatatire privind colaborarea cu ANPCDEFP*
- *sunt foarte multumita de colaborarea cu ANPCDEFP pe toata durata implementarii proiectului*
- *Să o țină tot așa!*
- *Consider că este firesc ca participarea la atelierele erasmus să fie finalizată cu obținerea unui certificat. Este un drept al persoanei care a îndeplinit cumulativ condițiile cerute de organizatori. Acest lucru nu ar trebui condiționat de scrierea și aplicarea unui proiect erasmus pe una dintre acțiunile cheie cunoscute, pentru simplul fapt că există posibilitatea ca instituția școlară din care face parte persoana care a participat la ateliere, cadrele didactice din acea unitate școlară să nu fie interesate sau dornice să participe sau să se implice în derularea și implementarea unui astfel de proiect. Ca atare, nu este corect ca obținerea certificatului de participare la ateliere să fie condiționată de factori externi, care nu depind direct de cel care a participat integral la aceste ateliere.*
  Consider că timpul, angajamentul și implicarea participantului la ateliere, cunostintele si experienta dobândite în cadrul acestor ateliere ar trebui atestate prin obținerea unui certificat. Orice curs, orice atelier se finalizează cu obținerea unui atestat, certificat. Acest fapt atestă în primul rând recunoașterea unor competente, cunoștințe dobândite la finalul unui curs de formare, atelier, după un nr semnificativ de ore.
  Încurajarea de scriere de proiecte se poate realiza cu succes prin alte modalitati, prin schimbarea unor atitudini si mentalitati. Prin astfel de decizii de a nu certifica timpul petrecut la ateliere se descurajează tocmai participarea le aceste ateliere.
  În concluzie, munca, timpul fiecărei persoane trebuie recunoscute, recompensate prin modalitati firești și deja general cunoscute.
- *Să ofere exemple concrete despre cum ar trebui completate anumite secțiuni din formularele de aplicaţii, exemple de formulări… Consider că ar fi de mare ajutor, indeosebi pentru cei care sunt la o primă candidatură.*
- *Întâlniri mai scurte, pe durata mai multor zile.*
- *Sunteti minunați! Apreciez tot ce faceti!*
- *Reglementarea plății personalului didactic care suplinește orele profesorilor însoțitori pe durata mobilităților elevilor în cadrul proiectelor.*
- *Nu stiu arii de imbunatatire.*
- *Mai multe pliante informative prin scoli.*
- *Nu este nimic negativ de semnalat.*
- *Scurtați chestionarele. Este a 53 întrebare.*
- *AN solicită prea multe documente iar condițiile de implementare ale proiectelor sunt mult mai stricte decât am văzut la partenerii europeni ... din acest motiv, partenerii noștri sunt mai relaxați, parcă au*

mai multă libertate de acțiune în ceea ce privește gestionarea bugetului și implementarea activităților. Noi alergăm să facem dosare, procese verbale, liste de prezență, fișe de lucru completate de elevi etc. etc.

- *Programe de formare care să respecte curba de efort a individului*
- *Credem intr-o activitate mai dinamica si atragatoare catre tineri/lucratori de tineret.*
- *Stiu ca nu este posibil, dar ar fi bine sa existe un numar mai mare de proiecte de mobilitati pentru profesori, aprobate.*
- *Mai multe vizite in unitatile implicate in proiecte europene.*
  Vizite de informare, nu de control!
- *Sa nu se mai schimbe grilele de echivalare pe parcursul mobilitatii. Sa fim mai bine informati in legatura cu acestea.*
- *Proiecte mai aplicate pe realitățile educaționale contemporane.*
- *Mai multa intelegere pentru cei care implementeaza primul proiect ERASMUS*
- *Dacă acest lucru depinde de dumneavoastră, ar fi util să postați mai repede materialele in limba română.*
- *Fonduri prea mici*
  Hârtii prea multe
  Discrepanțe între participanții din România și alte țări în ceea ce privește finanțarea și cerințele documentației
- *Așteptăm noi oferte de cursuri și mai multă implicare din partea tuturor.*
- *-conditionarea acordarii certificatului de participare la ateliere E+ de depunerea unei aplicatii este demotivanta*
- *Probabil, volumul mare de munca face ca raspunsul la intrebari sa vina mai tarziu.*
- *Nu am comentarii în acest sens*
- *Mai multe materiale informative pe suport hartie sau in format electronic, pe care le putem printa.*
- *Ar trebui sa existe o sectiune cu documente actualizate care sa fie accesata imediat.*
- *mai vizibili si mai prezenti in teritoriu*
- *Prea mult in Birou la Bucuresti. Va asteptam cu drag in tara*
- *Consider că Apelurile Naționale pentru proiecte (cele create după apariția ghidurilor - Erasmus+ și ESC) ar trebui create și discutate și create cu beneficiarii.*
  Exemple concrete:
  - Obligativitatea de a da alocație de hrană de minimum 150Euro (+90euro bani de buzunar) pentru voluntarii ESC va duce la situații în care voluntarii "câștigă" mult mai bine decât locuitorii comunităților în care lucrează. De multe ori 240euro pe lună este venitul total al unei familii într-o comunitate, venit din care își acoperă toate cheltuielile gospodăriei. Așadar imaginați-vă ipocrizia unei astfel de situații și dificultatea în care se află organizațiile când vine vorba de a explica astfel de situații locuitorilor comunităților.
  - Lipsa specificității în criteriile de aplicare pentru Parteneriate de Voluntariat. Se cere ca organizația coordonatore citez "să facă dovada experienței de voluntariat și management de proiect după cum urmează: - minim 3 proiecte de voluntariat implementate în cadrul Erasmus+". Am aflat mai târziu că era vorba doar de proiecte coordonate, lucru care nu a fost specificat. Și până la urmă găzduirea de voluntari aduce de asemenea experiență de voluntariat, de management și implementare, poate chiar mai multă decât coordonarea.
  Prin urmare, acestea sunt doar două dintre criteriile pentru care consider că Apelurile Nationale (pe Erasmus+ și ESC) ar trebui făcute în urma unui proces de consultare cu organizațiile beneficiare și cu experiență la firul ierbii.
  Alocarea mai multor locuri per institutie in cadrul atelierelor de formare pe tipuri de proiecte(2 -3 persoane de ex. din aceeasi unitate scolara)
- *Aș dori mai multe instrumente din partea agenției, privitoare machete (excel) pentru contabilitatea proiectelor, diverse tipizate pentru bunul mers al acestora așa cum la ultima întâlnire din septembrie, deja s-a făcut.*
- *Prea puțini bani, raportat la activitățile/costurile pe care ți le oferă țara gazdă ca și student Erasmus.*
- *Ar fi bine să existe o șansă de previzionare a proiectelor, înainte de evaluare/competiție, pentru a nu se pierde proiecte mai bune/importante datorate unor vicii tehnice, formale.*
  Succes!
- *Limbajul utilizat in cadrul formularor de aplicare nu este suficient clar, iar cerintele pot fi interpretate diferit de cei care aplica.*
- *mai mare deschidere catre ONG-urile "mici".*
  Limbajul neclar în cadrul formularului de candidatura.
- *Cred că ar fi oportune întâlniri directe cu candidații. Specialiștii ANPCDEFP ar putea veni în întâmpinarea noastră prin sesiuni de informare/instruire la nivel regional/zonal. Dar dumneavoastră aflați de noi abia după ce depunem proiectele...Tardiv. Poate că faceți și aceste lucruri, dar eu nu știu*

de așa ceva. Știu doar de o întâlnire care are loc o dată pe an la București și la care participă de obicei cei care au câștigat proiecte.

- *Prezentul chestionar cuprinde cel putin o intrebare cu formulare ambigua si cateva intrebari nerelevante, cum ar fi acelea referitoare la ECVET.*
  Sugeram ca pe viitor chestionarele sa cuprinda intrebari mai clare si la obiect.
- *Scrierea de cereri de finantare este consumatoare de resurse considerabile. Desi se incurajaza masiv, respingerile repetate, fara a creste punctajul desi sugestiile de imbunatatire sunt aplicate, duce la scaderea drastica a motivatiei. A scrie si a gestiona un proiect este practic un al doilea loc de munca, neretribuit si nerecunoscut. Echipa de proiect ar trebui finantata*
- *Certificatele obtinite sa fie acrediate cu credite de MEN, cu o legislatie clara.*
- *Personalul biroului Erasmus din facultati (ASE) sa fie mai deschis si transparent, sa confirme receptionarea unor mailuri si sa-si asume un termen de raspuns, atat la solicitarile transmise inainte de începerea mobilitatii, cat si pe parcursul acesteia. Mai jos doar doua exemplificari.*
  1. Inainte de plecarea in mobilitate - dupa repetate reveniri si insistente, biroul Erasmus confirma ca a transmis nominalizarile la universitatea gazda, desi acestia mentionasera ca nu le-au primit. Se sugereaza sa mai insiste studentul (chiar si telefonic). Nu se verifica adresele de mail folosite pentru corespondenta cu universitatea partenera. Nu ar fi mai simplu sa se comunice de la inceput adresa de mail a universitatii gazda, care sa fie uzitata de studenti SAU când se trimit nominalizarile, studentii nominalizati sa fie trecuti in cc la respectivul mail, care oricum ii vizeaza ?
  2. During the mobility, când studentii solicita returnarea contractelor semnate cu modificarile aparute pe parcursul mobilitatii (materiile de studiu), cel mai frecvent raspuns este ca se asteapta sa fie semnate de responsabilul Erasmus de la nivelul facultatii (decan/ prodecan). Este jenant ca la nivelul unei universitati ca ASE Bucuresti sa nu existe colaborare intre biroul Erasmus si decanate, iar studentii (care nu sunt in Romania in acel moment) sa incerce sa contacteze repetat ambele parti din tara, desi acestea sunt localizate in aceeasi institutie.
  Cred ca ar fi mai operativ daca intreaga corespondenta intre ambele universitati si studenti s-ar purta pe mail in limba engleza, toate trei partile fiind in mailul respectiv (destinatarul la TO, expeditorul la FROM si cealalta parte in CC), astfel incat toate partile sa cunoasca statusul la un moment dat.
- *Neacceptarea proiectului la finantare am dori sa aiba mai multe explicatii. Ce ar fi trebuit sa contina, ce nu a fost bine expus, etc.*
- *Cred că ar fi util ca la instruirea pe care o organizează anual ANPCDEFP să fie permis accesul a mai mult de 2 membri ai echipei de proiect.*
  Totodată, ar fi util un ghid (online?!) mai complex cu diverse materiale utile beneficiarilor, decât ceea ce există deja. Adică, să fie acordat un sprijin și prin oferirea de exemple de PLANURI, RAPOARTE Accesul la „Mobility Tool" este întârziat.
- *Nu am primit inca suficiente detalii despre folosirea platformei Mobility Tools, chiar daca am vazut ca exista un ghid de utilizare. Nu stiu inca sa folosesc acest util, sper sa primesc informatii utile pe parcurs. De asemeni, as fi vrut detalii mai clare si mai concise despre folosirea bugetului, insa imi dau seama ca in cateva ore cat a durat sedinta a fost imposibil pentru inspectori sa multumeasca pe toata lumea.*
- *Informații referitoare la tipurile de proiecte ce pot fi accesate de diferite asociații (fac parte din Asociația PROFIZICA, a profesorilor de fizică și chimie din județul Vaslui, și de 4-5 ani vrem să facem un proiect pentru membrii asociației și nu reușim).*
  Mai multe seminarii pentru a ne învăța cum să scriem un proiect de succes.
- *Raspunsuri mai clare.*
- *Sa caute evaluatori mai atenti si, de preferat, dintre cei cu o experienta de cativa ani ca manageri de proiecte.*
- *Site-ul este putin intarziat si tarziu adaptat. Probleme cu aplicarea, completarea formularelor. Poate buget suplimentar pentru marirea numarului de experti in Agentie? Lipsa lui Andrei Popescu ...poate intra la "asa Nu"? - Un expert de exceptie, un promotor al agentiei, un om al institutiei.*
- *Nu ține neapărat de agenție. Ține de bugetele acordate, și care sunt preamici pentru nevoile organizațiilor beneficiare sau care doresc/ au nevoie să beneficieze de astfel de programe. Este prea puțin buget și accent pus acum pentru programele pentru adulți. Acestea au un rol extraordinar, mai ales în condițiile în care mulți adulți nu au avut șansa de a accesa programele pentru tineret. Indiferent că au studii superioare sau medii, adulții au nevoie atât de educație continuă, cât și de perfecționare, de îmbunătățirea cunoștințelor profesionale și de limbi străine, dar și de relaționare cu alți colegi din alte țări - peer-to-peer.*
- *Am intampinat destul de des dificultati tehnice in accesarea platformei webgate.ec.europa.eu*
- *Evaluarile aplicatiilor tin destul de mult de nivelul de intelegere al evaluatorilor. Evaluarea nevoii puse in discutie tine pana la urma de deschiderea pe care o au acestia fata de nevoia respectiva.*
- *Nu este cazul. Chiar am colaborat cu adevarati profesionisti. Felicitari!*

- *la nivelul Uniunii Europene exista agentii ce:*
  - organizarea întâlniri de informare pentru noile ghiduri,
  - Le poti trimite un draft al.proiectului inainte de al aplica si se primesc recomandări
  - la nivelul partenerilor (ISJ-uri) se organizează seminarii la care au acces toți cei ce doresc, nu doar persoane / institutii ce nu au mai beneficiat de un proiect Erasmus+. Si cei ce au beneficiat ar trebui sa beneficieze de aceste seminarii.
- *Fiind începătoare nu cred ca sunt în măsura sa fac observații în acest sens*
- *Întotdeauna este loc și pentru mai bine .....*
- *abonarea la newsletter sa nu fie doar formala, acesta sa fie trimis pe mail abonatilor*
- *proiecte bune(din punctul nostru de vedere),respinse succesiv*
- *practica neunitara intre reprezentantii AN pe aceeasi actiune cheie*
  - atitudine neprofesionala a unor angajati AN
  - interpretari diferite la misiunile de audit, de catre echipe diferite a unor aspecte ce ar trebui sa fie general valabile
  - taieri bugetare abuzive pe sume forfetare si necesitatea solicitarii constante de puncte de vedere de la EACEA pentru a solutiona aceste aspecte
- *Va sugerez sa aveti un obiectiv si niste indicatori (daca nu ii aveti deja) referitor la gradul de finantare al organizatiilor din Romania prin Erasmus+, comparativ cu suma totala bugetata Romaniei; asa puteti vedea in ce masura organizatiile din Romania sunt sau nu net beneficiare ale fluxurilor de cota parte a finantarii partenerilor in proiecte.*
  Si o intrebare: cum ma sprijiniti sa fiu partener in proiecte Europene, nu doar aplicant.
- *Explicatii mai concrete in ceea ce priveste criteriile de departajare a evaluatorilor*
- *Am spus destule la fiecare intrebare din chestionar .*
  Si exista foarte multe lucruri bune deja iar altele in curs de imbunatatire . O simpla citire a modului in care sunt formulate intrebarile demonstreaza ca se vrea mai mult, chiar in interiorul agentiei, se cauta raspunsuri imediate . De ce asa putine proiecte aprobate sau de ce asa multe proiecte respinse ?
  Oricum doar cine nu munceste , nu greseste ,asa ca sunt sigura ca veti gasi o modalitate prin care sa fiti mult mai bine intelesi de catre toti cei care dorim sa evoluam .
  Va urez sarbatori fericite si un nou an plin de succese profesionale !
  La multe proiecte si multi aplicanti !
- *discrepanta dintre informatiile oferite la intalnirea cu reprezentantii AN inainte de semnarea contractelor si cerintele acestora pe parcursul implementarii proiectului*
- *Nu sunt in masura de a sugera arii de imbunatatire in conditiile in care implementez un proiect Erasmus+ doar de 3 luni*
- *Aş dori sprijin personalizat.*
- *uneori cam laconici in informatii (nu se dau prea multe detalii)*
- *In ciuda cursului de formare pe care l-am urmat in ceea ce priveste scrierea de proiecte Erasmus+,cunostintele si deprinderile efective de scriere a proiectelor Erasmus+ nu am reusit sa le insusesc, cursul constand intr-o sumedenie de trimiteri la link-uri cu zeci de pagini ce presupuneau lecturarea lor in mod individual, si eventual tragerea unor concluzii individuale,nu neaparat explicarea lor in cadrul cursului.Consider ca un efect al modului superficial in care s-au realizat aplicatiile in cadrul cursului de formare despre scrierea proiectelor Erasmus+,a condus si la insuccesul scrierii proiectului de catre scoala noastra.*
- *Selectarea evaluatorilor si formarea acestora pentru o evaluare obiectiva.*
- *nu am pareri cu privire la arii de imbunatatire privind colaborarea cu ANPCDEFP*
- *Proceduri extrem de birocratice; foarte multe cerinte chiar si pentru proiectele de tineret si o atitudinea generala de neincredere in beneficiari*
- *As dori mai multa consecventa si obiectivitate atunci cand se fac recomandari. Au fost situatii cand, pentru acelasi proiect, s-au primit recomandari foarte diferite, uneori contradictorii, de la o sesiune la alta.*
- *Au fost unele neintelegeri care in timp s-au rezolvat, chiar daca nu am primit finantare pt proiectele depuse am inteles faptul ca intr-un fel comunicarea si buna vointa sunt un factor comun de colaborare si intelegere.*
- *Inteleg ca aceste chestionare sunt importante, dar de ce trebuie sa primim 20 de mailuri despre ele in decursul a cateva zile....*
- *1.Daca intr-un formular de aplicatie aprobat de o agentie dintr-o alta tara este specificat un anumit mod de realizare a activitatilor si a mobilitatilor, la raportare ANPCDEFP ne spune ca activitatile/ mobilitatile sunt ineligibile. Nu trebuie oare sa respectam ce e scris in formularul de aplicatie? 2. Am dori o mai mare deschidere in ceea ce priveste aprobarea numarului de profesori insotitori. Am fost in situatia in care un elev trebuia dus la urgenta , cu salvarea in care trebuia sa mearga si un profesor. Daca nu am fi fost doi profesori insotitori ce s-ar fi intamplat cu ceilalti minori? Cine ar fi raspuns de securitatea lor?*

- *Poate, oferiți explicații mai clare câteodată.*
- *Desi am participat la diverse workshop-uri, am avut senzati ca primim informatia cu "bucatica"*
- *Criteriile de evaluare a proiectelor ar putea fi mai detaliate, precizandu-se punctajul pentru fiecare subcriteriu.*
- *Nu descurajati coordonatorii mai putin abili, care totusi si-au asumat raspunderea coordonarii unor astfel de proiecte. Presiunea este uneori enorma. Nu toti suntem facuti din acelasi aluat. Greselile sunt inerente atunci cand esti novice, in orice domeniu, cu atat mai mult in scrierea si implementarea de proiecte europene care necesita cadre deosebit de motivate. Motivatia se construieste greu si se recladeste si mai greu. Eu, personal, imi incurajez oamenii din echipa, chiar si atunci cand cred prea putin in izbanda. Am cunoscut, din pacate, multi profesori dedicati care au simtit din plin povara proiectelor europene si au jurat ca nu se vor mai implica. La nivel national, chiar avem nevoie de implicare. Neimplicarea ucide incet, dar sigur!*
- *poate ar fi bine, ca in perioada de implementare a proiectelor sa existe o intalnire intermediara cu coordonatorii de proiecte din tara, pentru mai multe clarificari si pentru a se invata din exemplele de buna practica.*
- *revizuirea sitului*
- *Mi-as dori o mai mare vizibilitate a initiativelor noi derulate de AN dar si a celor centralizate, prin organizarea de activitati de informare si networking.*
- *Nu am sesizat aspecte negative fiind foarte multumita de intreaba colaborare cu reprezentantii ANPCDEFP.*
- *De ce au fost atat de multe proiecte eligibile, dar cu fonduri insuficiente?*
- *Asa NU! pentru modul de evaluare a proiectului meu depus in domeniul parteneriatelor strategice VET.*
- *Nu am comentarii negative la adresa personalului ANPCDEFP.*
- *Nu am de experiente negative in colaborarea cu ANPCDEFP .*
  Mi-as dori ca sesiunile de informare organizate inainte de inceperea proiectelor, sa fie mai mult de formare decat de informare.
  Suntem la prima experienta de acestr gen si a fost putin dificil, dar am beneficiat de sprijinul ANPCDEFP si ai inspectorilor scolari
- *Se face mult lobby pentru depunerea de aplicatii dar fondurile sunt limitate la noi.*
- *singura intrunire maraton la care a avut voie sa participe un singur reprezentant din scoala. Sala a fost 2/3 goala, deci nu spatiul era o problema. Foarte multa informatie pentru o sesiune de 3-4 ore.Putin timp ramas pentru intrebari. Intrebari fara raspuns, spre exemplu, cine suporta costurile exorbitante ale bancilor pentru transferul de euro sau comisioane. Pentru a plati un curs, cazare etc prin transfer bancar se retin intre 15-30 de euro pentru o singura tranzactie, 1% cand ridici banii numerar etc*
  Foarte stresanta perioada de implementare: "nu faceti asa, nu primiti restul banilor, nu scrie asa pe certificat, nu va decontam etc"
- *Monitorizarea implementarii proiectelor in scoli. In unele situatii, dupa aprobarea proiectelor, in scoli nu se mai comunica transparent informatiile, nu se mai afiseaza nicaieri proceduri de selectie, nu exista transparenta financiara.Responsabilizarea coordonatorilor de a lucra intr-un mod cat mai transparent.*
- *As fi apreciat daca as fi primit feedback-ul evaluatorilor pentru a imbunatati noile propuneri de proiecte pentru apelul 2019, mai ales ca am solicitat in luna octombrie 2018 si prin email acest lucru.*
- *Dorim mai multe exemple de buna practica, eventual tutoriale online.*
- *Raspunsurile la intrebarile adresate sunt foarte generale, clarifica doar partial problemele de fond, nu se stie clar cum ar trebui completat formularul astfel incat motivarea cererii de finantare sa fie convingatoare in conditiile in care multe aspecte sunt evidente si conform cu programa scolara.*
- *mai ingaduitori cu cei care nu cunosc anumite lucruri,mai rabdatori*
- *Poate reducerea birocrației și publicarea unor modele de scriere de proiecte ar fi utilă.*
- *Se raspunde strict la intrebarea pusa. Presupun ca expertii cunosc greseli frecvente, care se fac in timpul implementarii, sa zicem dintr-o scapare sau o lectura mai neatenta a documentelor. Mie, personal, mi-ar prinde bine sa-mi fie atrasa atentia asupra unor astfel de aspecte. Pe de alta parte, mi s-a intamplat sa pun o intrebare si sa mi se indice ce document sa citesc. Muncim mult la aceste proiecte, sa ne mai apucam sa cautam raspunsuri la intrebari...pai am pus intrebarea tocmai ca sa nu mai caut. Poate nu am dreptate si imi cer scuze daca este asa.*
- *Mai multa disponibilitate din partea personalului agentiei.*
- *Știu că se fac sesiuni de informare dar ar fi bine atunci când se fac prin zona noastră să fie informată școala în mod direct și apoi coordonatorul de proiecte din școală. Doresc ca această colaborare să fie direct între dvs. și ISJ ca apoi informația să fie transmită în școli și să fie în atenția directorului*

- *Atunci cand vin in vizita monitorii trebuie sa inteleaga faptul ca vin intr-o institutie plina de activitati prestabilite, nu se poate schimba orarul sau sa stea pe loc activitatile pentru ca a venit monitorul. Un alt aspect, consider ca monitorul trebuie sa dovedeasca flexibilitate privind ziua si ora intalnirii.*
- *Detalierea raspunsurilor furnizate*
- *Detalii insuficiente referitor la unele etape in implementarea proiectelor. (detalii financiare, despre ECVET, Mobility Tool, Certificatul Europass)*
  2. Transmiterea unor informatii si cereri importante pe mail in timp insuficient uneori rezolvarii sarcinilor solicitate.
- *Consider ca nu sunt de punctat lucruri referitoare la arii de imbunatatire.*
- *Birocratie prea mare*
- *ANBPR s-a clasat pe primul loc sub linie la ultimul call KA2, Educatia Adultilor, cu buget aprobat, dar cu proiect nefinantat, iar acest lucru a fost deosebit de frustrant. Am sperat sa se suplimenteze fondurile si sa putem intra in categoria proiectelor acceptate la finantare, dar, din pacate, acest lucru nu s-a intamplat. Ar fi de bun augur sa se gandeasca o solutie de departajare intre aplicatiile cu buget aprobat si a celor cu buget neaprobat, altfel faptul ca proiectul este considerat rezerva (in cazul nostru singura rezerva) nu este perceput ca o valoare adaugata, ba dimpotriva.*
- *Few years ago there was a better chances for organizations that did not received a grant in the last years:*
  Points if they did not get the grant in the last years, if there were not organizations from that area, and perhaps some other . I think that gave us few points but now is really difficult.
- *Standarde nerealiste in implementare (ex: trebuie schimbat sapunul lichid pentru ca unul dintre participanti a indepartat eticheta si acum arata urat - daca le indeparteaza si pe urmatoarele, atunci cumparam sapun zilnic? Se accepta ca fiind o cheltuiala eligibila?)*
- *Mi-e mi-ar plăcea ca seminariile de informare să aibă loc în vacanțe sau în weekend și să nu lipsim de la ore pentru a participa.*
  Mi-a plăcea să aflu ce alte tipuri de programe pot accesa, ca profesor de liceu.
  Mi-ar plăcea să nu se insiste atâta pe folosirea etwinning ca mijloc de comunicare, pentru că nimeni nu iese din confortul facebook - instagram - drive...
  Dacă este posibil, mi-ar plăcea ca agenția să ne ajute să găsim parteneri în alte țări pentru proiectele KA2. Sunt convinsă că unii parteneri ar fi mai potriviți decât ce se găsește pe etwinning.
  Mi-ar plăcea ca agenția să aibă o discuție cu ISMB-ul prin care să îi convingă să nu ne mai sufoce cu documentele, din moment ce nu avem finanțare din partea lor. În fapt, eu consider că proiectele E+ nu ar trebui să fie monitorizate de către ISMB. Propun chiar să se desființeze de tot acești inspectori, iar agenția să găsească propriile căi de promovare a programelor.
  Mi-ar plăcea ca agenția să ne ajute în așa fel ca suplinitorii să fie plătiți de către stat pe perioada deplasării titularului în vizite de proiect.
- *Organizarea Atelierelor si in orase care nu au mai gazduit astfel de evenimente. De exemplu: Constanta.*
- *Nu e cazul!*
  La o mobililate k1 la institutul CERVANTES in Spania am fost mandra cand materialele ANPCDEFP erau prezentate la 21 de "erasmus-isti!.
  Si fara modestie eram cea mai "pregatita" din toata grupa.
- *Recomandam sesiuni de formare in toate zonele tarii din partea expertilor ANPCDEFP, cu focalizare pe activitatile de implementare si o alocare mai mare a spatiului la unele campuri din raportul final in vederea completarii acestuia.*
- *Mai multe detalii privind aspectele din timp implementarii proiectelor.*
- *Cred ca ar fi util ca informările despre proiecte sa aibă loc înainte de data limita a depunerii acestora.*
- *persoane cu exoerienta dispuse sa corecteze, sa imbunatatesasca ceea ce se scrie, se concepe in cadrul unui proiect, mi as dori! ndividualismul romanesc e la el acasa!*

Chestionar privind satisfacţia participării la activităţi finanțate din programul Erasmus+, granturile SEE și Corpul European de Solidaritate în anul 2018

Informatii generale

Agentia Nationala doreste sa isi imbunatatesca serviciile si, din acest motiv, va roaga sa alocati 15 minute din timpul dumneavoastra ca sa raspundeti la acest chestionar.
Parerea dumneavoastra conteaza!
Va rugam sa raspundeti la toate intrebarile sau cerintele din chestionar pentru a contribui in acest fel la acuratetea datelor pe care le colectam pe aceasta cale. Va multumim!

1. Precizaţi sursele şi modalităţile prin care v-aţi informat cu privire la oportunităţile oferite de ANPCDEFP:

- [ ] contact direct cu reprezentanţii ANPCDEFP
- [ ] seminare/ webbinars/ cursuri de formare organizate de ANPCDEFP
- [ ] publicaţii şi alte materiale elaborate de Agenţie
- [ ] paginile web ale Agentiei (anpcdefp.ro, europass-ro.ro, eurodesk.ro,www.erasmusplus.ro)
- [ ] canale social-media (pagina Facebook ErasmusPlusRo, pagina Facebook eurodesk.romania, canalul Youtube ErasmusPlus Romania)
- [ ] inspectoratul şcolar
- [ ] biroul Erasmus+ al unei universităţi/ departamentul pentru Relații Internaționale
- [ ] direcţia judeţeană de sport şi tineret
- [ ] conducerea instituţiei din care faceţi parte
- [ ] pagini web, listă/ grup de discuţii, alte modalităţi internet
- [ ] Serviciul European Eurodesk (Eurodesk Info)
- [ ] reţeaua de formatori ai Agentiei
- [ ] alţi participanţi/ parteneri din proiecte
- [ ] parteneri sociali (patronate, sindicate)
- [ ] mass-media
- [ ] altele; care?

2. Despre ce programe şi activităţi administrate de Agenţia Naţională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educaţiei şi Formării Profesionale (ANPCDEFP) aţi auzit?

- [ ] Erasmus+, Actiunea KA1-Proiecte de mobilitate in domeniu Educatiei Scolare
- [ ] Erasmus+, Actiunea KA1-Proiecte de mobilitate in domeniu VET
- [ ] Erasmus+, Actiunea KA1-Proiecte de mobilitate in domeniul Invatamant Superior
- [ ] Erasmus+, Actiunea KA1-Proiecte de mobilitate in domeniu Educatiei Adultilor
- [ ] Erasmus+, Actiunea KA1-Proiecte de mobilitate in domeniul Tineret
- [ ] Erasmus+, Actiunea KA2-Parteneriate strategice in domeniul Educatiei Scolare
- [ ] Erasmus+, Actiunea KA2-Parteneriate strategice in domeniul VET
- [ ] Erasmus+, Actiunea KA2-Parteneriate strategice in domeniul Invatamant Superior
- [ ] Erasmus+, Actiunea KA2-Parteneriate strategice in domeniul Educatiei Adultilor
- [ ] Erasmus+, Actiunea KA2-Parteneriate strategice in domeniul Tineret
- [ ] Erasmus+, Actiunea KA3-Sprijin pentru politici de tineret
- [ ] Eurydice
- [ ] Europass
- [ ] Eurodesk
- [ ] ECVET - Sistemul European de Credit în Educație și Formare Profesionala
- [ ] TCA - Activitati de Cooperare Transnationala
- [ ] Proiecte finanțate din granturile SEE
- [ ] Proiecte finanțate din fondurile Corpului European de Solidaritate
- [ ] Altele (vă rugăm să menționați)

3. Cum apreciaţi publicaţiile şi materialele informative în format electronic realizate de Agenţie?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu ştiu/nu pot aprecia
conţinut util	○	○	○	○	○
continut complet	○	○	○	○	○
limbaj uşor de înţeles	○	○	○	○	○
aspect atrăgător	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de îmbunătăţire

4. Cum apreciaţi publicaţiile şi materialele informative pe hârtie realizate de Agenţie?

	foarte bune	bune	slabe	foarte slabe	nu ştiu/nu pot aprecia
conţinut util	○	○	○	○	○
conținut complet	○	○	○	○	○
limbaj uşor de înţeles	○	○	○	○	○
aspect atrăgător	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de îmbunătăţire

Categorii de participanti la sondaj

* 5. În ce calitate aţi beneficiat (dvs. sau instituția pe care o reprezentați) de serviciile oferite de ANPCDEFP în anul 2018?

- ◯ Am candidat în anul 2018 și nu am primit finanțare
- ◯ Am candidat în anul 2018 și am primit finanțare
- ◯ Nu am candidat în 2018, dar sunt beneficiar, primind finanțare în anii anteriori

Candidatura respinsa in 2018

* 6. In anul 2018 ați solicitat finanțare de la următoarele acțiuni/ domenii, dar proiectele nu au fost aprobate:

- [ ] Mobilitate -Domeniul Educatie scolara
- [ ] Mobilitate -Domeniul Educatie universitara
- [ ] Mobilitate -Domeniul VET
- [ ] Mobilitate -Domeniul Educatia adultilor
- [ ] Mobilitate -Domeniul Tineret
- [ ] Parteneriat strategic- Domeniul Educatie scolara
- [ ] Parteneriat strategic- Domeniul Educatie universitara
- [ ] Parteneriat strategic- Domeniul VET
- [ ] Parteneriat strategic- Domeniul Educatia adultilor
- [ ] Parteneriat strategic- Domeniul Tineret
- [ ] Dialog structurat-Actiunea cheie 3
- [ ] Proiecte finanțate din fonduri SEE
- [ ] Proiecte finanțate din fonduri ale Corpului European de Solidaritate
- [ ] Nu stiu, nu am participat la redactarea formularului de candidatura

* 7. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei Naționale care v-a asigurat informare şi consultanţă pentru depunerea candidaturii respinse în anul 2018?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 8. Cum apreciaţi colaborarea cu rețeaua de formatori ai Agenției Naționale care v-a asigurat informare, formare şi consultanţă pentru depunerea candidaturii respinse în anul 2018?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 9. Care credeți că sunt cauzele pentru care nu ați primit finanțare pentru candidatura depusă în 2018?

Candidatura aprobata în 2018

* 10. In anul 2018 ați solicitat finanțare și candidatura/ candidaturile au fost aprobate pentru:

- [ ] Proiecte mobilitate -Domeniul Educatie scolara
- [ ] Proiecte mobilitate -Domeniul Educatie universitara
- [ ] Proiecte mobilitate -Domeniul VET
- [ ] Proiecte mobilitate -Domeniul Educatia adultilor
- [ ] Proiecte mobilitate -Domeniul Tineret
- [ ] Parteneriat strategic- Domeniul Educatie scolara
- [ ] Parteneriat strategic- Domeniul Educatie universitara
- [ ] Parteneriat strategic- Domeniul VET
- [ ] Parteneriat strategic- Domeniul Educatia adultilor
- [ ] Parteneriat strategic- Domeniul Tineret
- [ ] Proiecte Dialog structurat - Actiunea cheie 3
- [ ] Proiecte finanțate din granturile SEE
- [ ] Proiecte finanțate din fonduri ale Corpului European de Solidaritate
- [ ] Nu stiu, nu am participat la redactarea formularului de candidatura

* 11. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei Nationale care v-a asigurat informare şi consultanţă pentru depunerea candidaturii aprobate în anul 2018?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 12. Cum apreciaţi colaborarea cu rețeaua de formatori ai Agenției Naționale care v-a asigurat informare, formare şi consultanţă pentru depunerea candidaturii aprobate în anul 2018?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

Valoarea adăugată de proiectele Erasmus+

* 13. Care considerați că este valoarea adăugată de proiectele Erasmus+ în dezvoltarea dimensiunii europene a instituției beneficiare?

* 14. Prin implementarea proiectului/proiectelor s-a contribuit sau se va contribui la (selectați aprecierile cele mai apropiate de părerea dumneavoastră):

	In foarte mare masura	In mare masura	Suficient	In mica masura	Deloc	Nu stiu
Dezvoltarea de competente/abilitati relevante pentru piata muncii	○	○	○	○	○	○
Consolidarea coeziunii sociale	○	○	○	○	○	○
Imbunatatirea calitatii serviciilor de educatie si formare	○	○	○	○	○	○
Modernizarea sistemelor de educatie si formare	○	○	○	○	○	○
Cooperarea intre institutii din tarile participante la programul Erasmus+	○	○	○	○	○	○
Cresterea atractivitatii institutiilor furnizoare de educatie, formare	○	○	○	○	○	○
Imbunatatirea predarii si invatarii limbilor straine	○	○	○	○	○	○
Promovarea participarii la viata democratica in UE	○	○	○	○	○	○
Promovarea cetateniei active	○	○	○	○	○	○
Promovarea dialogului intercultural	○	○	○	○	○	○
Promovarea incluziunii sociale	○	○	○	○	○	○

	In foarte mare masura	In mare masura	Suficient	In mica masura	Deloc	Nu stiu
Completarea reformelor de politici in domeniul tineret	◯	◯	◯	◯	◯	◯
Imbunatatirea transparentei rezultatelor invatarii obtinute in contexte de invatare diferite	◯	◯	◯	◯	◯	◯
Recunoasterea rezultatelor invatarii obtinute in contexte diferite (formale/non-formale/informale)	◯	◯	◯	◯	◯	◯
Consolidarea dimensiunii internationale a activitatilor de educatie si formare	◯	◯	◯	◯	◯	◯
Consolidarea dimensiunii internationale a activitatilor in domeniul tineretului	◯	◯	◯	◯	◯	◯

* 15. Aveti în implementare, ați finalizat sau ați participat la proiecte de mobilitate Erasmus+?

- ◯ DA
- ◯ NU

Proiecte de mobilitate in implementare - Actiunea Cheie 1

* 16. In vederea bunei desfășurări și a asigurarii calitatii programelor/stagiilor de formare s-au derulat urmatoarele activitati:

- [ ] Au fost semnate contracte/acorduri de formare/invatare intre organizatiile de trimitere, de primire si participanti.
- [ ] Organizatia furnizoare a formarii a trimis o scrisoare de intentie.
- [ ] In catalogul de cursuri au fost prezentate detalii privind asigurarea calitatii cursurilor de formare.
- [ ] Activități de pregătire (de specialitate, lingvistică, pedagogică, culturală)
- [ ] Întâlniri pregătitoare între parteneri
- [ ] Activități care au avut drept obiectiv monitorizarea
- [ ] Activități de promovare
- [ ] Nu s-au derulat astfel de activitati
- [ ] Nu stiu ce activitati s-au derulat
- [ ] Inca nu s-au organizat mobilitati
- [ ] Altele tipuri de activitati (vă rugăm să menționați)

* 17. Anterior mobilitatilor au fost agreate cu partenerii/furnizorii de formare următoarele:

- [ ] Continutul programului de formare
- [ ] Responsabilii si responsabilitatile privind indrumarea participantilor la formare (mentorat/tutorat)
- [ ] Responsabilii si responsabilitatile privind monitorizarea programelor de formare
- [ ] Modalitatile de evaluare a rezultatelor invatarii
- [ ] Modalitatile de validare si certificare a rezultatelor invatarii
- [ ] Nu stiu ce s-a agreat cu partenerii/furnizorii de formare anterior mobilitatilor
- [ ] Nu s-a agreat nimic cu partenerii/furnizorii de formare anterior mobilitatilor
- [ ] Nu este cazul deoarece mobilitatile au constat in misiuni de predare
- [ ] Inca nu s-au organizat mobilitati
- [ ] Altele intelegeri cu partenerii/furnizorii de formare (vă rugăm să menționați)

* 18. Anterior mobilitatilor participantii la mobilitati:

- ( ) Au cunoscut doar conditiile de validare a rezultatelor invatarii pe care urmau sa le obtina in mobilitate
- ( ) Au cunoscut doar conditiile de recunoastere in context national a rezultatelor invatarii pe care urmau sa le obtina in mobilitate
- ( ) Au cunoscut atat conditiile de validare cat si de recunoastere in context national a rezultatelor invatarii pe care urmau sa le obtina in mobilitate
- ( ) Nu au cunoscut nici conditiile de validare, nici de recunoastere a rezultatelor invatarii pe care urmau sa le obtina in mobilitate
- ( ) Nu este cazul deoarece mobilitatile au constat in misiuni de predare
- ( ) Nu stiu daca anterior mobilitatii participantii au fost informati cu privire la validarea si recunoasterea rezultatelor invatarii
- ( ) Inca nu s-au organizat mobilitati

* 19. Rezultatele invatarii obtinute de participanti pe durata mobilitatii:

- ( ) Au fost evaluate la sfarsitul mobilitatii la organizatiile partenere/ furnizoare de formare
- ( ) Au fost evaluate pe parcursul activităților de formare de către organizațiile partenere
- ( ) Au fost evaluate atat la organizatiile partenere/furnizoare de formare cat si la intoarcerea in tara
- ( ) Nu au fost evaluate
- ( ) Nu stiu
- ( ) Nu a fost cazul pentru ca mobilitatile au fost misiuni de predare
- ( ) Nu este cazul, inca nu au avut loc mobilitati

* 20. Persoanele participante la mobilitati:

- [ ] Au primit Documentul Mobilitate Europass sau Youthpass
- [ ] Au primit certificat de participare
- [ ] Nu au primit niciun fel de certificat
- [ ] Nu este cazul pentru ca inca nu s-au derulat mobilitati
- [ ] Nu stiu
- [ ] Au primit alt tip de certificat (vă rugăm să menționați)

* 21. Activitatile de formare derulate in perioadele mobilitatilor au vizat rezultate ale invatarii care corespund standardelor de formare profesionala/ocupationale pentru calificarile/ocupatiile participantilor:

- ◯ DA - in totalitate
- ◯ DA - partial
- ◯ NU
- ◯ Nu stiu
- ◯ Nu este cazul pentru ca mobilitatile au constat in misiuni de predare
- ◯ Nu este cazul, activitățile au fost de învățare non-formală (proiecte de tineret)
- ◯ Nu este cazul pentru ca nu s-au organizat inca mobilitati

* 22. Participantii la mobilitati cu scop de invatare sau formare au fost sprijiniti de institutia sau organizația in care lucreaza/invata:

- ◯ DA - in totalitate
- ◯ DA - partial
- ◯ NU
- ◯ Nu stiu
- ◯ Nu este cazul pentru ca nu au fost inca organizate mobilitati

Daca raspunsul a fost DA, va rugam sa precizati in ce a constat sprijinul.
Daca raspunsul a fost NU, va rugam sa precizati problemele intampinate de catre participanti.

* 23. Rezultatele invatatii obtinute de participanti in perioadele mobilitatilor au fost recunoscute in context național:

- ◯ DA - in totalitate
- ◯ DA - partial
- ◯ NU
- ◯ Nu stiu
- ◯ Nu este cazul, activitățile au fost de învățare non-formală (proiecte de tineret)
- ◯ Nu este cazul pentru ca nu s-au derulat inca mobilitati

Daca raspunsul a fost DA, va rugam sa precizati in ce a constat recunoasterea.
Daca raspunsul a fost NU, va rugam sa precizati problemele intampinate in vederea recunoasterii sau motivele pentru care nu s-a realizat recunoasterea.

* 24. Aveti in implementare, ati finalizat sau ați participat laproiecte de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie scolara?

- ◯ DA
- ◯ NU

Proiecte de mobilitate Educatie Scolara

* 25. Tipul instituţiei beneficiare de serviciile oferite de ANPCDEFP pentru implementarea proiectelor de mobilitate Erasmus +, domeniul Educatie scolara:

- ◯ Liceu/Colegiu teoretic
- ◯ Scoala primara
- ◯ Scoala gimnaziala
- ◯ Colegiu/Liceu vocational/tehnologic
- ◯ Scoala profesionala
- ◯ Gradinita
- ◯ Alt tip de institutie, și anume:
- ◯ Palat/club al copiilor
- ◯ ISJ/ISMB
- ◯ Scoala speciala/Centru de educatie incluziva
- ◯ Instituție de învățământ superior
- ◯ Organizație non-guvernamentală (asociație, fundație etc)

* 26. Rolul detinut In cadrul proiectelor de Mobilitate Erasmus+ implementate, domeniul Educatie scolara:

- ☐ Coordonator de proiect
- ☐ Membru in echipa de proiect
- ☐ Participant(a) la mobilitate
- ☐ Ati avut alt rol

Daca ati avut alt rol, va rugam sa il precizati

* 27. Pe durata implementarii proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie scolara, categoria din care faceti sau ati facut parte este aceea de:

- ◯ cadre didactice (de la grădiniţă la instituțiile de învățământ superior)
- ◯ directori de şcoală
- ◯ inspectori
- ◯ personal didactic auxiliar
- ◯ membru asociație, fundație
- ◯ alte categorii. Care?

* 28. De cate mobilitati ati beneficiat in cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie scolara (daca nu ati beneficiat de mobilitate completati cu cifra 0)?

* 29. Mobilitatea/mobilitatile la care ati participat in cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie scolara, a/au constat in:

- [ ] Participari la cursuri
- [ ] Job shadowing
- [ ] Misiuni de predare
- [ ] Ati fost persoana insotitoare
- [ ] Activități de monitorizare
- [ ] Activități de evaluare
- [ ] Nu ati participat la mobilitati in cadrul proiectului

* 30. În ce măsură participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie scolara, a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc

* 31. În ce măsură participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie scolara, a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personala?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc

* 32. În ce măsură derularea proiectelor Erasmus+, domeniul Educatie scolara, a corespuns nevoilor institutiei beneficiare a proiectului/proiectelor?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc
- ○ nu stiu

* 33. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei care v-a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie scolara?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 34. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei pe durata misiunilor de control/audit al proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie scolara?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 35. Cum apreciati sprijinul financiar oferit in cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie scolara?

	Insuficient	Relativ suficient	Suficient	Nu stiu/Nu este cazul
In cazul mobilitatii/mobilitatilor de care ati beneficiat	○	○	○	○
In cazul organizatiei beneficiare	○	○	○	○

Daca doriti sa comentati

Proiecte de mobilitate Educatie universitara

* 36. Aveti in implementare, ați finalizat sau ați participat laproiecte de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie universitara?

- ◯ DA
- ◯ NU

Proiecte de mobilitate Educatie universitara

* 37. Rolul detinut in cadrul proiectelor de Mobilitate Erasmus+ implementate, domeniul Educatiei universitara:

- [ ] Coordonator de proiect
- [ ] Membru in echipa de proiect
- [ ] Participant(a) la mobilitate
- [ ] Ati avut alt rol

Daca ati avut alt rol, va rugam sa il precizati

* 38. În perioada implementarii proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie universitara, faceti sau faceati parte din următoarea categorie:

- ( ) cadre didactice
- ( ) studenti
- ( ) personal non-didactic in universitati
- ( ) alte categorii. Care?

* 39. De cate mobilitati ati beneficiat in cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie universitara (daca nu ati beneficiat de mobilitate completati cifra 0)?

* 40. Mobilitatile la care ati participat in cadrul proiectului de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie universitara, au constat in:

- [ ] Mobilitati studentesti pentru studii
- [ ] Mobilitati studentesti pentru plasament
- [ ] Mobilitati de personal-misiuni de predare
- [ ] Mobilitati de personal -formarea personalului
- [ ] Nu ati participat la mobilitati in cadrul proiectului
- [ ] Alta situatie. Va rugam sa precizati

* 41. În ce măsură participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie universitara, a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?

- ◯ în foarte mare măsură
- ◯ în mare măsură
- ◯ suficient
- ◯ în mică măsură
- ◯ deloc

* 42. În ce măsură participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie universitara, a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personala?

- ◯ în foarte mare măsură
- ◯ în mare măsură
- ◯ suficient
- ◯ în mică măsură
- ◯ deloc

* 43. În ce măsură derularea proiectului/proiectelor Erasmus+, domeniul Educatie universitara, a corespuns nevoilor institutiei beneficiare a proiectului/proiectelor?

- ◯ în foarte mare măsură
- ◯ în mare măsură
- ◯ suficient
- ◯ în mică măsură
- ◯ deloc
- ◯ nu stiu

* 44. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei care v-a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectelor Erasmus+, Educatie universitara?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 45. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie universitara?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri.(in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 46. Cum apreciati sprijinul financiar oferit in cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatie universitara?

	Insuficient	Relativ suficient	Suficient	Nu stiu/Nu este cazul
In cazul mobilitatii/mobilitatilor de care ati beneficiat	○	○	○	○
In cazul organizatiei beneficiare	○	○	○	○

Daca doriti sa comentati

Proiecte de mobilitate VET

* 47. Aveti in implementare, ați finalizat sau ați participat laproiecte de mobilitate Erasmus+, domeniul VET?

- ◯ DA
- ◯ NU

Mobilitati VET

* 48. Tipul instituţiei din care făceaţi/faceti parte pe durata implementarii proiectelor de mobilitate Erasmus +, domeniul VET:

- ( ) Liceu/Colegiu teoretic
- ( ) Scoala primara
- ( ) Scoala gimnaziala
- ( ) Colegiu/Liceu vocational/tehnologic
- ( ) Scoala profesionala
- ( ) Gradinita
- ( ) Palat/club al copiilor
- ( ) ISJ/ISMB
- ( ) Scoala speciala/Centru de educatie incluziva
- ( ) Centru de formare profesionala
- ( ) ANOFM/AJOFM
- ( ) Casa a Corpului Didactic
- ( ) ONG, asociatie, fundație
- ( ) Autoritate publica locala
- ( ) Autoritate publica regionala
- ( ) Autoritate publica nationala
- ( ) Agent economic
- ( ) Alt tip de institutie. Precizati care:

* 49. Rolul detinut in implementarea proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul VET:

- [ ] Coordonator de proiect
- [ ] Membru in echipa de proiect
- [ ] Participant(a) la mobilitate
- [ ] Ati avut alt rol

Daca ati avut alt rol, va rugam sa il precizati

* 50. În perioada în care aţi participat la implemetarea proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul VET făceaţi sau faceti parte din următoarea categorie:

- ( ) cadre didactice (de la grădiniţă la învățământ superior)
- ( ) directori de şcoală
- ( ) inspectori
- ( ) personal didactic auxiliar
- ( ) elev
- ( ) formator
- ( ) membru al asociatiei/fundatiei
- ( ) alte categorii. Care?

* 51. De cate mobilitati ati beneficiat in cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul VET (daca nu ati beneficiat de mobilitate completati cu cifra 0)?

* 52. Mobilitatile la care ati participat in cadrul proiectului/proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul VET, au constat in:

- [ ] Plasament al elevilor in scoli sau centre de formare, cu o perioada de stagiu la agent economic
- [ ] Plasament al elevilor la agent economic
- [ ] Ati fost persoana insotitoare
- [ ] Formarea personalului-Job shadowing
- [ ] Misiuni de predare
- [ ] Formarea personalului- Stagiu la locul de munca
- [ ] Monitorizare
- [ ] Nu ati participat la mobilitati in cadrul proiectului
- [ ] Alt tip de mobilitate. Va rugam sa precizati tipul de mobilitate

* 53. În ce măsură participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul VET, a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

* 54. În ce măsură participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul VET, a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personala?

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

* 55. În ce măsură derularea proiectelor Erasmus+, domeniul VET, a corespuns nevoilor institutiei beneficiare a proiectelor?

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc
- nu stiu

* 56. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei care v-a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul VET?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 57. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul VET?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri.(in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 58. Cum apreciati sprijinul financiar oferit in cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul VET ?

	Insuficient	Relativ suficient	Suficient	Nu stiu/Nu este cazul
In cazul mobilitatii/mobilitatilor de care ati beneficiat	○	○	○	○
In cazul organizatiei beneficiare	○	○	○	○

Daca doriti sa comentati

Proiecte de mobilitate Educatia Adultilor

* 59. Aveti in implementare, ați finalizat sau ați participat la proiecte de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatia adultilor?

- ◯ DA
- ◯ NU

Proiecte de mobilitate Educatia Adultilor

* 60. Tipul instituţiei din care făceaţi sau faceti parte pe durata implementarii proiectelor de mobilitate Erasmus +, domeniul Educatia adultilor:

- ◯ Liceu/Colegiu teoretic
- ◯ Scoala primara
- ◯ Scoala gimnaziala
- ◯ Colegiu/Liceu vocational/tehnologic
- ◯ Scoala profesionala
- ◯ Gradinita
- ◯ Palat/club al copiilor
- ◯ ISJ/ISMB
- ◯ Scoala speciala/Centru de educatie incluziva
- ◯ Alt tip de institutie. Precizati care
- ◯ Centru de formare profesionala
- ◯ ANOFM/AJOFM
- ◯ Casa a Corpului Didactic
- ◯ ONG, asociatie, fundație
- ◯ Autoritate publica locala
- ◯ Autoritate publica regionala
- ◯ Autoritate publica nationala
- ◯ Agent economic
- ◯ Penitenciar

* 61. Rolul detinut in cadrul proiectelor de Mobilitate Erasmus+, in domeniul Educatia adultilor in care ati fost implicat(a):

- ☐ Coordonator de proiect
- ☐ Membru in echipa de proiect
- ☐ Participant(a) la mobilitate
- ☐ Ati avut alt rol

Daca ati avut alt rol, va rugam sa il precizati

* 62. Pe durata implementarii proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatia adultilor, făceaţi sau faceti parte din următoarea categorie:

- ◯ cadre didactice (de la grădiniţă la instituție învățământ superior)
- ◯ directori de şcoală
- ◯ inspectori
- ◯ personal didactic auxiliar
- ◯ formator pentru domeniul Educatia adultilor
- ◯ membru al asociatiei/fundatiei
- ◯ alte categorii. Care?

* 63. De cate mobilitati ati beneficiat in cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatia adultilor (daca nu ati beneficiat de mobilitate completati cu cifra 0)?

* 64. Mobilitatile la care ati participat in cadrul proiectului de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatia adultilor, au constat in:

- ☐ Ati fost persoana insotitoare
- ☐ Formarea personalului-Job shadowing
- ☐ Misiuni de predare
- ☐ Formarea personalului- Participare la cursuri
- ☐ Monitorizare
- ☐ Nu ati participat la mobilitati in cadrul proiectului
- ☐ Alt tip de mobilitate Va rugam sa precizati tipul de mobilitate

* 65. În ce măsură participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatia adultilor, a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?

- ◯ în foarte mare măsură
- ◯ în mare măsură
- ◯ suficient
- ◯ în mică măsură
- ◯ deloc

* 66. În ce măsură participarea la proiectul/proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatia adultilor, a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personala?

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc

* 67. În ce măsură derularea proiectelor Erasmus+, domeniul Educatia adultilor, a corespuns nevoilor institutiei beneficiare a proiectelor?

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- suficient
- în mică măsură
- deloc
- nu stiu

* 68. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei care v-a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatia adultilor, pe care le-ati implementat?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 69. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectului/proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatia adultilor?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 70. Cum apreciati sprijinul financiar oferit in cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Educatia adultilor?

	Insuficient	Relativ suficient	Suficient	Nu stiu/Nu este cazul
In cazul mobilitatii/mobilitatilor de care ati beneficiat	○	○	○	○
In cazul organizatiei beneficiare	○	○	○	○

Daca doriti sa comentati

Proiecte de mobilitate Tineret

* 71. Aveti in implementare, ați finalizat sau ați participat la proiecte de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret?

- ◯ DA
- ◯ NU

Proiecte de mobilitate Tineret

* 72. Tipul instituţiei din care făceaţi sau faceti parte pe durata implementarii proiectelor de mobilitate Erasmus +, domeniul Tineret?

- ◯ Liceu/Colegiu teoretic
- ◯ Scoala primara
- ◯ Scoala gimnaziala
- ◯ Colegiu/Liceu vocational/tehnologic
- ◯ Scoala profesionala
- ◯ Gradinita
- ◯ Palat/club al copiilor
- ◯ ISJ/ISMB
- ◯ DJST
- ◯ Alt tip de institutie. Precizati care
- ◯ Scoala speciala/Centru de educatie incluziva
- ◯ Instituție învățământ superior
- ◯ Centru de formare profesionala
- ◯ ANOFM/AJOFM
- ◯ ONG, asociatie, fundatie
- ◯ Autoritate publica locala
- ◯ Autoritate publica regionala
- ◯ Autoritate publica nationala
- ◯ Grup informal

* 73. Pe durata implementarii proiectului de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret, făceaţi sau faceti parte din următoarea categorie:

- ◯ elevi
- ◯ studenţi
- ◯ cadre didactice (de la grădiniţă la învăţământ universitar)
- ◯ directori de şcoală
- ◯ inspectori şcolari
- ◯ formatori
- ◯ lucratori de tineret
- ◯ voluntari
- ◯ allte persoane aflate pe piata muncii
- ◯ alte categorii. Care?

* 74. Rolul detinut In cadrul proiectelor de Mobilitate Erasmus+ implementate in domeniul Tineret:

- [ ] Coordonator de proiect
- [ ] Membru in echipa de proiect
- [ ] Participant(a) la mobilitate
- [ ] Ati avut alt rol

Daca ati avut alt rol, va rugam sa il precizati:

* 75. De cate mobilitati ati beneficiat in cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret (daca nu ati beneficiat de mobilitate completati cu cifra 0)?

* 76. Mobilitatea/mobilitatile la care ati participat in cadrul proiectului/proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret a/au constat in:

- [ ] Tanar participant la schimburi de tineri
- [ ] Leader de grup -participant la schimburi de tineri
- [ ] Lucrator de tineret
- [ ] Voluntar -SEV
- [ ] Nu ati participat la mobilitati in cadrul proiectului
- [ ] Alt tip de mobilitate.Va rugam sa precizati tipul de mobilitate:

* 77. În ce măsură participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?

- ◯ în foarte mare măsură
- ◯ în mare măsură
- ◯ suficient
- ◯ în mică măsură
- ◯ deloc

* 78. În ce măsură participarea la proiectele de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret, a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personala?

- ◯ în foarte mare măsură
- ◯ în mare măsură
- ◯ suficient
- ◯ în mică măsură
- ◯ deloc

* 79. În ce măsură derularea unor proiecte Erasmus+, domeniul Tineret, a corespuns nevoilor institutiei beneficiare a proiectului/proiectelor?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc
- ○ nu stiu

* 80. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei care v-a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 81. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 82. Cum apreciati sprijinul financiar oferit in cadrul proiectelor de mobilitate Erasmus+, domeniul Tineret?

	Insuficient	Relativ suficient	Suficient	Nu stiu/Nu este cazul
In cazul mobilitatii/mobilitatilor de care ati beneficiat	○	○	○	○
In cazul organizatiei beneficiare	○	○	○	○

Daca doriti sa comentati

Proiecte de Parteneriat strategic - Actiunea Cheie 2

* 83. Aveti in implementare proiect, ați finalizat sau ați participat laproiecte de Parteneriat strategic Erasmus+?

- ◯ DA
- ◯ NU

Proiecte de Parteneriat strategic Educatie Scolara

* 84. Aveti in implementare, ați finalizat sau ați participat la proiecte de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie scolara ?

- ◯ DA
- ◯ NU

Proiecte de Parteneriat strategic Educatie Scolara

* 85. Tipul instituţiei din care făceaţi/faceti parte pe durata implementarii proiectelor de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie scolara:

- ( ) Liceu/Colegiu teoretic
- ( ) Scoala primara
- ( ) Scoala gimnaziala
- ( ) Universitate
- ( ) Colegiu/Liceu vocational/tehnologic
- ( ) Centru de educatie incluziva/Scoala speciala
- ( ) Scoala Profesionala
- ( ) Alt tip de institutie. Precizati care
- ( ) ONG
- ( ) Gradinita
- ( ) ISJ/ISMB
- ( ) DJST
- ( ) Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)
- ( ) Societate privata

* 86. Pe durata implementarii proiectelor de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie scolara, făceaţi/faceti parte din următoarea categorie:

- ( ) elevi
- ( ) studenţi
- ( ) cadre didactice (de la grădiniţă la învăţământ universitar)
- ( ) directori de şcoală
- ( ) inspectori şcolari
- ( ) formatori
- ( ) lucratori de tineret
- ( ) voluntari
- ( ) allte persoane aflate pe piata muncii
- ( ) alte categorii. Care?

* 87. Rolul detinut in cadrul proiectelor de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie scolara:

- [ ] Coordonator de proiect
- [ ] Membru in echipa de proiect
- [ ] Participant(a) la activitati din proiect
- [ ] Ati avut alt rol

Daca ati avut alt rol, va rugam sa il precizati

* 88. În ce măsură participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie scolara, a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc

* 89. În ce măsură participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatia scolara, a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personala?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc

* 90. În ce măsură derularea unor proiecte de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie scolara, a corespuns nevoilor institutiei beneficiare a proiectului/proiectelor?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc
- ○ nu stiu

* 91. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei care v-a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele implementarii proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie scolara?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare,	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 92. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei n timpul misiunilor de control/audit al proiectului/ale proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie scolara?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 93. Cum apreciati sprijinul financiar oferit in cadrul proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie scolara?

	Insuficient	Relativ suficient	Suficient	Nu stiu/Nu este cazul
In cazul organizatiei beneficiare	○	○	○	○

Daca doriti sa comentati

Proiecte de Parteneriat strategic Educație universitară

* 94. Aveti in implementare, ați finalizat sau ați participat la proiecte de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie universitara?

- ◯ DA
- ◯ NU

Proiecte de Parteneriat strategic Educație universitară

* 95. Tipul instituţiei din care făceaţi sau faceti parte pe durata implementarii Parteneriatelor strategice Erasmus+, domeniul Educatie universitara:

- ◯ Universitate
- ◯ Institutie publica
- ◯ ONG, asociatie, fundatie
- ◯ Societate privata
- ◯ ISJ/ISMB
- ◯ Alt tip de institutie. Precizati care

* 96. În perioada în care aţi implementat parteneriate strategice Erasmus+, domeniul Educatie universitara, făceaţi parte din următoarea categorie:

- ◯ studenţi
- ◯ cadre didactice (de la grădiniţă la învăţământ universitar)
- ◯ directori de şcoală
- ◯ inspectori şcolari
- ◯ formatori
- ◯ lucratori de tineret
- ◯ voluntari
- ◯ allte persoane aflate pe piata muncii
- ◯ alte categorii. Care?

* 97. Rolul detinut in cadrul proiectelor de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie universitara:

- ☐ Coordonator de proiect
- ☐ Membru in echipa de proiect
- ☐ Participant(a) la activitati din proiect
- ☐ Ati avut alt rol

Daca ati avut alt rol, va rugam sa il precizati:

* 98. În ce măsură participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie universitara, a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?

- ◯ în foarte mare măsură
- ◯ în mare măsură
- ◯ suficient
- ◯ în mică măsură
- ◯ deloc

* 99. În ce măsură participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie universitara, a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personala?

- ◯ în foarte mare măsură
- ◯ în mare măsură
- ◯ suficient
- ◯ în mică măsură
- ◯ deloc

* 100. În ce măsură derularea unor proiecte de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie universitara, a corespuns nevoilor institutiei beneficiare a proiectului?

- ◯ în foarte mare măsură
- ◯ în mare măsură
- ◯ suficient
- ◯ în mică măsură
- ◯ deloc
- ◯ nu stiu

* 101. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei care v-a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie universitara, pe durata implementarii?

	foarte bună	bună	satisfăcător	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 102. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectului/proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie universitara?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 103. Cum apreciati sprijinul financiar oferit in cadrul proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie universitara?

	Insuficient	Relativ suficient	Suficient	Nu stiu/Nu este cazul
In cazul organizatiei beneficiare	○	○	○	○

Daca doriti sa comentati

Proiecte de Parteneriat strategic VET

* 104. Aveti in implementare, ați finalizat sau ați participat laproiecte de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatie VET ?

- ◯ DA
- ◯ NU

Proiecte de Parteneriat strategic VET

* 105. Tipul instituţiei din care făceaţi sau faceti parte îpe durata implementarii proiectelor de Parteneriat strategice Erasmus+, domeniul VET:

- ◯ Liceu/Colegiu teoretic
- ◯ Scoala Profesionala
- ◯ Scoala primara
- ◯ ONG, asociație, fundație
- ◯ Scoala gimnaziala
- ◯ Gradinita
- ◯ Universitate
- ◯ ISJ/ISMB
- ◯ Colegiu/Liceu vocational/tehnologic
- ◯ DJST
- ◯ Centru de educatie incluziva/Scoala speciala
- ◯ Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)
- ◯ Centru de formare
- ◯ Societate privata
- ◯ Alt tip de institutie. Precizati care:

* 106. În perioada în care implementat proiecte de parteneriate strategice Erasmus+, domeniul VET, făceaţi sau faceti parte din următoarea categorie:

- ◯ elevi in licee/colegii teoretice
- ◯ elevi in licee/colegii tehnice/tehnologice/vocationale
- ◯ studenţi
- ◯ cadre didactice (de la grădiniţă la învăţământ universitar)
- ◯ directori de şcoală
- ◯ inspectori şcolari
- ◯ formatori
- ◯ lucratori de tineret
- ◯ voluntari
- ◯ allte persoane aflate pe piata muncii
- ◯ alte categorii. Care?

* 107. Rolul detinut in cadrul proiectelor de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul VET implementate:

- [ ] Coordonator de proiect
- [ ] Membru in echipa de proiect
- [ ] Participant(a) la activitati din proiect
- [ ] Ati avut alt rol

Daca ati avut alt rol, va rugam sa il precizati

* 108. În ce măsură participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul VET, a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc

* 109. În ce măsură participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul VET, a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personala?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc

* 110. În ce măsură derularea unor proiecte de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul VET, a corespuns nevoilor institutiei beneficiare a proiectului?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc
- ○ nu stiu

* 111. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei care v-a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul VET implementate:

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 112. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul VET?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 113. Cum apreciati sprijinul financiar oferit in cadrul proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul VET?

	Insuficient	Relativ suficient	Suficient	Nu stiu/Nu este cazul
In cazul organizatiei beneficiare	○	○	○	○

Daca doriti sa comentati

Proiecte de Parteneriat strategic Educatia adultilor

* 114. Aveti in implementare, ați finalizat sau ați participat laproiecte de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatia adultilor?

- ◯ DA
- ◯ NU

Proiecte de Parteneriat strategic Educatia adultilor

* 115. Tipul instituţiei din care făceaţi sau faceti parte în perioada în perioada implementarii proiectelor de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatia adultilor:

- ◯ Liceu/Colegiu teoretic
- ◯ Scoala primara
- ◯ Scoala gimnaziala
- ◯ Universitate
- ◯ Colegiu/Liceu vocational/tehnologic
- ◯ Centru de educatie incluziva/Scoala speciala
- ◯ Scoala Profesionala
- ◯ Alt tip de institutie. Precizati care:
- ◯ ONG, asociație, fundație
- ◯ Gradinita
- ◯ ISJ/ISMB
- ◯ DJST
- ◯ Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)
- ◯ Societate privata

* 116. În perioada implementarii proiectelor de parteneriat strategice Erasmus+, domeniul Educatia adultilor, făceaţi sau faceti parte din următoarea categorie:

- ◯ elevi
- ◯ studenţi
- ◯ parinti
- ◯ cadre didactice (de la grădiniţă la învăţământ universitar)
- ◯ directori de şcoală
- ◯ inspectori şcolari
- ◯ formatori
- ◯ lucratori de tineret
- ◯ voluntari SEV
- ◯ voluntari seniori
- ◯ membrii in asociatie/fundatie
- ◯ allte persoane aflate pe piata muncii
- ◯ Alte categorii. Care?

* 117. Rolul detinut in cadrul proiectelor de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatia adultilor:

- [ ] Coordonator de proiect
- [ ] Membru in echipa de proiect
- [ ] Participant(a) la activitati din proiect
- [ ] Ati avut alt rol

Daca ati avut alt rol, va rugam sa il precizati:

* 118. În ce măsură participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatia adultilor, a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc

* 119. În ce măsură participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatia adultilor, a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personala?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc

* 120. În ce măsură derularea unor proiecte de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatia adultilor, a corespuns nevoilor institutiei beneficiare?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc
- ○ nu stiu

* 121. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei care v-a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatia adultilor implementate?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare,	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 122. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatia adultilor?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 123. Cum apreciati sprijinul financiar oferit in cadrul proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Educatia adultilor?

	Insuficient	Relativ suficient	Suficient	Nu stiu/Nu este cazul
In cazul organizatiei beneficiare	○	○	○	○

Daca doriti sa comentati

Proiecte de Parteneriat strategic Tineret

* 124. Aveti in implementare, ați finalizat sau ați participat laproiecte de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Tineret ?

- ◯ DA
- ◯ NU

Proiecte de Parteneriat strategic Tineret

* 125. Tipul instituţiei din care făceaţi sau faceti parte în perioada in perioada implementarii proiectelor de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Tineret:

- ( ) Liceu/Colegiu teoretic
- ( ) Scoala primara
- ( ) Scoala gimnaziala
- ( ) Universitate
- ( ) Colegiu/Liceu vocational/tehnologic
- ( ) Centru de educatie incluziva/Scoala speciala
- ( ) Scoala Profesionala
- ( ) Alt tip de institutie. Precizati care
- ( ) ONG, asociație, fundație
- ( ) Gradinita
- ( ) ISJ/ISMB
- ( ) DJST
- ( ) Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)
- ( ) Societate privata

* 126. În perioada implementarii proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Tineret, făceaţi sau faceti parte din următoarea categorie:

- ( ) elevi
- ( ) studenţi
- ( ) parinti
- ( ) cadre didactice (de la grădiniţă la învăţământ universitar)
- ( ) directori de şcoală
- ( ) inspectori şcolari
- ( ) formatori
- ( ) lucratori de tineret
- ( ) voluntari SEV
- ( ) voluntari seniori
- ( ) membrii in asociatie/fundatie
- ( ) allte persoane aflate pe piata muncii
- ( ) Alte categorii. Care?

* 127. Rolul detinut In cadrul proiectelor de Parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Tineret:

- [ ] Coordonator de proiect
- [ ] Membru in echipa de proiect
- [ ] Participant(a) la activitati din proiect
- [ ] Ati avut alt rol

Daca ati avut alt rol, va rugam sa il precizati:

* 128. În ce măsură participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Tineret, a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc

* 129. În ce măsură participarea la proiectele de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Tineret, a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personala?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc

* 130. În ce măsură derularea unui proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Tineret, a corespuns nevoilor institutiei beneficiare a proiectului?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc
- ○ nu stiu

* 131. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei care v-a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Tineret implementate?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 132. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Tineret?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 133. Cum apreciati sprijinul financiar oferit in cadrul proiectelor de parteneriat strategic Erasmus+, domeniul Tineret?

	Insuficient	Relativ suficient	Suficient	Nu stiu/Nu este cazul
In cazul organizatiei beneficiare	○	○	○	○

Daca doriti sa comentati

Proiecte Dialog structurat - Actiunea Cheie 3

* 134. Aveti in implementare, ați finalizat sau ați participat laproiecte de Dialog structurat, Actiunea Cheie 3, Erasmus+?

- ◯ DA
- ◯ NU

Proiecte Dialog structurat - Actiunea Cheie 3

* 135. Tipul instituţiei din care făceaţi sau faceti parte în perioada implementarii proiectelor de Dialog structurat:

- ◯ Liceu/Colegiu teoretic
- ◯ Gradinita
- ◯ Scoala primara
- ◯ ISJ/ISMB
- ◯ Scoala gimnaziala
- ◯ DJST
- ◯ Universitate
- ◯ Institutie publica (alta decat ISJ sau DJST)
- ◯ Colegiu/Liceu vocational/tehnologic
- ◯ Societate privata
- ◯ ONG, asociație, fundație
- ◯ Alt tip de institutie. Precizati care:

* 136. În perioada în care aţi participat la implementarea proiectelor de Dialog structurat. Erasmus+, făceaţi sau faceti parte din următoarea categorie:

- ◯ elevi
- ◯ studenţi
- ◯ membru ONG, asociație, fundație
- ◯ cadre didactice (de la grădiniţă la învăţământ universitar)
- ◯ directori de şcoală
- ◯ inspectori şcolari
- ◯ formatori
- ◯ lucratori de tineret
- ◯ voluntari
- ◯ allte persoane aflate pe piata muncii
- ◯ alte categorii. Care?

* 137. Rolul detinut in cadrul proiectelor de Dialog structurat, Erasmus+:

- [ ] Coordonator de proiect
- [ ] Membru in echipa de proiect
- [ ] Participant(a) la activitati din proiect
- [ ] Ati avut alt rol

Daca ati avut alt rol, va rugam sa il precizati

* 138. În ce măsură participarea la proiectele de Dialog structurat, Erasmus+, a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc

* 139. În ce măsură participarea la proiectele de Dialog structurat, Erasmus+, a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personala?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc

* 140. În ce măsură derularea unor proiecte de Dialog structurat, Erasmus+, a corespuns nevoilor institutiei beneficiare a proiectelor?

- ○ în foarte mare măsură
- ○ în mare măsură
- ○ suficient
- ○ în mică măsură
- ○ deloc
- ○ nu stiu

* 141. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei care v-a asigurat informarea şi consultanţă în toate etapele proiectelor de Dialog structurat, Erasmus+ implementate?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. . (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 142. Cum apreciaţi colaborarea cu personalul Agenţiei în timpul misiunilor de control/audit al proiectului/proiectelor de Dialog structurat, Erasmus+?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/nu se aplică
Deschidere	○	○	○	○	○
Amabilitate	○	○	○	○	○
Explicatii clare	○	○	○	○	○
Explicatii corecte	○	○	○	○	○
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	○	○	○	○	○

Comentarii/Propuneri de imbunatatire/Plangeri. . (in cazul in care doriti ca aceste comentarii sa nu se publice, va rugam sa mentionati la final "A nu se publica")

* 143. Cum apreciati sprijinul financiar oferit in cadrul proiectelor de Dialog structurat, Erasmus+?

	Insuficient	Relativ suficient	Suficient	Nu stiu/Nu este cazul
In cazul organizatiei beneficiare	○	○	○	○

Daca doriti sa comentati

Proiecte finanțate din granturi SEE

* 144. Aveți în implementare sau ați participat la proiecte finanțate din granturi SEE?

- ◯ DA
- ◯ NU

Proiecte finanțate din granturi SEE

* 145. Tipuri de proiecte finanțate din granturile SEE pe care le implementați sau la care participați:

- ◯ Proiecte de mobilitate, învățământ universitar
- ◯ Proiecte de cooperare, învățământ universitar
- ◯ Proiecte de cooperare, învățământ preuniversitar
- ◯ Proiecte pentru învățământul profesional și tehnic
- ◯ Proiecte pentru incluziunea copiilor romi în școală
- ◯ Vizite pregătitoare

Dacă doriți să comentați:

* 146. Tipul instituției din care faceți parte pe durata implementării proiectelor:

- ◯ Liceu/ Colegiu Teoretic
- ◯ Școală primară
- ◯ Școală gimnazială
- ◯ Colegiu/ Liceu tehnologic/ profesional
- ◯ ISJ/ ISMB
- ◯ Școală specială/ Centru de educație incluzivă
- ◯ Instituție de învățământ superior
- ◯ Centru de formare profesională
- ◯ Casa corpului didactic
- ◯ CJRAE
- ◯ ANOFM/ AJOFM
- ◯ ONG, asociație, fundație
- ◯ Autoritate publică locală
- ◯ Autoritate publică regională
- ◯ Autoritate publică națională
- ◯ Altele (vă rugăm să menționați)

* 147. Pe durata implementării proiectului finanțat din granturi SEE făceați parte din următoarea categorie de participanți:

- ( ) elevi
- ( ) studenți
- ( ) cadre didactice
- ( ) directori școlari
- ( ) inspectori școlari
- ( ) formatori
- ( ) voluntari
- ( ) părinți
- ( ) alte persoane aflate pe piața forței de muncă
- ( ) Altele (vă rugăm să menționați)

* 148. Rolul deținut în cadrul proiectelor finanțate din granturi SEE:

- ( ) Coordonator de proiect
- ( ) Membru în echipa de proiect
- ( ) Participant la mobilități
- ( ) Participant la activitățile proiectului
- ( ) Altele (vă rugăm să menționați)

* 149. Descrieți pe scurt în ce au constat activitățile la care ați participat în cadrul proiectului:

* 150. În ce măsură participarea la proiectele finanțate din granturi SEE a corespuns nevoilor dumneavoastră de formare profesională?

- ( ) în foarte mare măsură
- ( ) în mare măsură
- ( ) suficient
- ( ) în mică măsură
- ( ) deloc

* 151. În ce măsură participarea la proiectele finanțate din granturi SEE a corespuns nevoilor dumneavoastră de dezvoltare personală?

- ◯ în foarte mare măsură
- ◯ în mare măsură
- ◯ suficient
- ◯ în mică măsură
- ◯ deloc

* 152. În ce măsură participarea la proiectele finanțate din granturi SEE a corespuns nevoilor instituției beneficiare a proiectului?

- ◯ în foarte mare măsură
- ◯ în mare măsură
- ◯ suficient
- ◯ în mică măsură
- ◯ deloc
- ◯ nu știu

* 153. Cum apreciați colaborarea cu personalul Agenției care v-a asigurat informare și consultanță în toate etapele proiectelor finanțate din granturi SEE?

	foarte bună	bună	satisfăcătoare	foarte slabă	nu pot aprecia/ nu se aplică
Deschidere	◯	◯	◯	◯	◯
Amabilitate	◯	◯	◯	◯	◯
Explicații clare	◯	◯	◯	◯	◯
Explicații corecte	◯	◯	◯	◯	◯
Promptitudine în răspuns (la email, scrisori, telefon)	◯	◯	◯	◯	◯

Comentarii/ Propuneri de îmbunătățire/ Plângeri (în cazul în care doriți ca aceste comentarii să nu se publice vă rugăm să menționați la final ”A nu se publica”

* 154. Cum apreciați sprijinul financiar oferit în cadrul proiectelor finanțate din granturi SEE?

	Insuficient	Relativ suficient	Suficient	Nu știu/ Nu este cazul
În cazul mobilităților/ activităților	◯	◯	◯	◯
În cazul organizației beneficiare	◯	◯	◯	◯

Dacă doriți să comentați:

Publicatii Eurydice, instrumente Europass si sistemul ECVET

* 155. Aţi utilizat vreuna din publicaţiile Euryidice? (http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/all_publications_en.php)

- ◯ Da
- ◯ Nu

Dacă da, precizaţi titlul, vă rugăm.

* 156. Aţi folosit vreunul din instrumentele Europass? (http://www.europass-ro.ro/)

- ☐ CV-ul Europass
- ☐ Pasaportul lingvistic
- ☐ Documentul de mobilitate Europass
- ☐ Niciunul

* 157. Sistemul European de Credit pentru Educatie si Formare Profesionala (ECVET) este un cadru care vizeaza facilitarea recunoasterii, transferului si acumularii rezultatelor evaluate ale invatarii in cazul persoanelor care doresc sa obtina o calificare/sa se dezvolte profesional. (http://www.anpcdefp.ro/userfiles/LexUriServ.pdf)

Va este cunoscuta Recomandarea Parlamentului European si a Consiliului privind ECVET?

- ◯ DA
- ◯ NU

Daca raspunsul este DA, va rugam sa precizati care considerati dumneavoastra ca ar fi beneficiile utilizatii ECVET

* 158. Instrumentele/componentele tehnice ECVET pe care le cunoasteti sunt (http://www.anpcdefp.ro/anpcdefp.php?link=98) :

- [ ] Memorandumul de intelegere
- [ ] Acordul/Contractul de invatare
- [ ] Fisa personala/Personal transcript
- [ ] Nu cunosc instrumente/componente tehnice ECVET
- [ ] Alte componente tehnice ECVET (vă rugăm să menționați)

159. Va rugam sa precizati ce ati dori sa aflati despre ECVET:

160. In ce mod ati dori sa fiti informat(a) despre ECVET?

- ( ) Prin intermediul Internet-ului
- ( ) La sesiuni de informare/promovare/formare
- ( ) Prin intermediul unor brosuri
- ( ) Prin intermediul unor pliante
- ( ) In alte moduri (vă rugăm să menționați)

Comentarii

161. Orice alte lucruri referitoare la aspecte pozitive (”Așa DA!”) privind colaborarea cu ANPCDEFP aţi dori să ne spuneţi, aici este locul şi acum este momentul.

162. Orice alte lucruri referitoare la arii de îmbunătățire (”Așa NU!”) privind colaborarea cu ANPCDEFP aţi dori să ne spuneţi, aici este locul şi acum este momentul.

Chestionarul s-a incheiat. Va multumim pentru timpul si sprijinul acordat.